

## СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

STRATEGY AND TACTICS  
OF PEDAGOGICAL DISCOURSEE. Korol  
Ju. Zhigulina

*Summary.* The article deals with the peculiarities of pedagogical discourse, as well as pedagogical strategies and tactics that contribute to the realization of the main goal of pedagogical discourse — the creation of conditions for the formation of an integral person, which is carried out by means of communication. The comparative analysis of speech behavior of teachers of schools of Russia and the USA according to verbal implementation of strategies and tactics is carried out.

*Keywords:* pedagogical discourse, strategies, tactics of speech contact maintenance, tactics of estimation, speech behavior of the teacher.

**В** связи с антропоцентрической направленностью современной лингвистики возрос интерес к изучению реальных процессов живой речи. Внимание исследователей сосредоточено на субъектах речевого общения, которые взаимодействуют в сложном коммуникативном контексте, на их речевом поведении, на стратегиях и тактиках, которые коммуникатор используют в речевом общении.

Речевая деятельность человека, не являясь основной, сопровождает все наши жизненные процессы, особенно в сферах познания окружающего мира, обмена необходимой информацией, представлении результатов своего индивидуального видения и опыта. С помощью языка мы общаемся, изучаем новое, доказываем, убеждаем, воздействуем на мысли, изменяем взгляды и мнения других. Речевые механизмы и стратегии являются предметом изучения лингвистики и психолингвистики, в частности, в рамках коммуникативно-функционального подхода изучения языковых явлений, где язык рассматривается и понимается как многофункциональный инструмент для осуществления и достижения человеком поставленных целей. [7, с. 2]

В речевом общении говорящий ставит перед собой определенные цели, несмотря на то, что они могут быть не обдуманы. Реализация этих целей осуществляется посредством речевых стратегий и тактик. [5, с. 26]

Стратегии речевого поведения предполагают отбор фактов и их подачу в определенной последовательности, заставляют говорящего адекватно организовывать

**Король Елена Витальевна**  
К.филол.н., доцент, БУ ВО «Сургутский  
государственный университет» г. Сургут, ХМАО-Югра  
elena-korol@mail.ru

**Жигулина Юлия Олеговна**  
Аспирант, БУ ВО «Сургутский государственный  
университет», г. Сургут, ХМАО-Югра  
mksjulia@rambler.ru

*Аннотация.* В статье рассматриваются особенности педагогического дискурса, а также определены педагогические стратегии и тактики, которые способствуют реализации основной цели педагогического дискурса — созданию условий для становления целостного человека, что осуществляется при помощи коммуникации. Проведен сравнительно-сопоставительный анализ речевого поведения учителей школ России и США согласно вербальной реализации стратегий и тактик.

*Ключевые слова:* педагогический дискурс, стратегии, тактика поддержания речевого контакта, тактика оценивания, речевое поведение учителя.

свою речь, при этом обуславливая подбор и использование языковых средств. [8, с. 121]

Педагогический дискурс — это тип институционального дискурса, организуемого в рамках учебного заведения, то есть в условиях институционального общения учителя и учеников, преподавателя и студентов; он закрепляется в социальных правилах, ритуалах, формулах и нормах, имеющих речевое выражение.

Общая цель педагогического дискурса заключается в создании условий для становления целостного человека во всем многообразии его психофизических, социальных и личностных характеристик, что осуществляется при помощи коммуникации.

В педагогическом дискурсе стратегии речевого поведения преподавателя тесно связаны с функциями этого типа общения: информативная, регулятивная, организаторская, нормативная и познавательная. [4, с. 13]

Информативная функция состоит в отборе и передаче учителем информации, которая определена учебными планами и программами.

Регулятивная функция состоит в установлении различных форм и средств стимулирования положительных поступков нравственного поведения, а также торможения и устранения негативных.

Организаторская функция осуществляется через императив общения: преподаватель в своей деятельно-

сти побуждает и стимулирует слушателей к физическим и ментальным действиям, регулирует и контролирует процесс общения.

Нормативная функция заключена в освоении учащимися норм морали и права через усвоение основ нравственного поведения, образцов соответствующих действий, поступков, способов регулирования взаимоотношений между людьми.

Познавательная функция выражается в направленности активности воспитанников, в формировании у них приемов и средств аргументации, доказательства, объяснения, облегчающих в процессе взаимодействия людей понимания мыслей и идей друг друга, способствующих координации знаний, которые дети получают в общении со сверстниками и педагогами. [6, с. 25]

Стратегии педагогического дискурса состоят из коммуникативных интенций, конкретизирующих основную цель социализации человека — превратить человека в члена общества, разделяющего систему ценностей, знаний и мнений, норм и правил поведения этого общества. В соответствии с функциями педагогического общения нами выделяются пять основных коммуникативных стратегий речевого поведения учителя: объясняющая, оценивающая, контролирующая, содействующая, организующая.

Объясняющая коммуникативная стратегия представляет собой последовательность интенций, сориентированных на информирование человека, сообщение ему знаний и мнений о мире. В процессе объяснения нередко приходится возвращаться к предмету речи, повторять, показывая разные стороны проблемы. В этих случаях уместным оказывается прием переформулирования, перифразы, называния одного и того же явления разными именами. Этот прием полезен не только для оживления внимания, но и для развития речи, а также и для осознания неоднозначного соотношения слова и идеи. Кроме того, перифраза выполняет функцию косвенного контроля понимания: участники педагогического дискурса могут увидеть, насколько глубоко усвоен материал.

Контролирующая стратегия в педагогическом дискурсе представляет собой сложную интенцию, направленную на получение объективной информации об усвоении знаний, сформированности умений и навыков, осознании и принятии системы ценностей. Это обратная связь, выражающаяся в проверке готовности к получению новой информации, в контроле понимания во время объяснения и после предъявления нового материала. Вместе с тем эта стратегия включает действия учителя по формированию ответственности и дисципли-

нированности как необходимых качеств жизни в коллективе. Контролировать — значит поддерживать контакт с адресатом, стимулируя внимание, вести опрос, экзаменовывать, тестировать.

Содействующая стратегия педагогического дискурса состоит в поддержке и исправлении учащегося. Эта стратегия имеет много общего с оценивающей стратегией, но различие заключается в том, что оценка направлена на установление объективного положения дел, а содействие — на создание оптимальных условий для формирования личности человека (критика либо эмпатия). Содействующая стратегия выражается в виде положительного отношения к адресату как исходного постулата общения. Примеры выражения данной стратегии в речи учителя английской школы: *I like you're thinking (мне нравится ход твоих мыслей), keep working (продолжай работать)*.

Организирующая стратегия дискурса заключается в совместных действиях участников общения: 1) этикетные ходы педагогического дискурса (приветствия, обращения, знаки внимания); 2) директивные ходы (*“Откройте тетради”, “Прочитайте текст на стр. 24”*), а также трафаретные формулы, используемые при возникновении и разрешении конфликта; 3) тренировочные и игровые высказывания как на уроке, так и во время внеклассных мероприятий.

Оценивающая стратегия педагогического дискурса выражает общественную значимость учителя как представителя норм общества и реализуется в праве учителя давать оценку как событиям, обстоятельствам и персонажам, о которых идет речь при обучении, так и достижениям ученика. Разумеется, оценка в чистом виде встречается весьма редко, обычно она сопряжена с выражением личностного отношения. Показателями личностного отношения выступают модусные операторы *“Мне нравится / не нравится”*, в частности, *эмотивные знаки (“Ах, какое было время!”)*. Эмоции выражают отношение человека к содержанию знания в виде субъективной значимости этого содержания для языковой личности [9, с. 192]. Общественное значение выражается операторами *“хорошо — плохо”*, частнооценочные значения могут быть сенсорно-вкусовыми (*“душистый”*), психологическими (*“увлекательный”*), эстетическими (*“уродливый”*), этическими (*“добрый”*), утилитарными (*“вредный”*), нормативными (*“правильный”*), телеологическими (*“эффективный”*) [2, с. 232]. Оценивать — значит хвалить, порицать, критиковать, мотивировать, определять место объекта оценки на условной оценочной шкале, устанавливать идеалы. Для оценивания учеников во время уроков учителя английских школ используют такие выражения как *I think that's great (Я думаю, это отлично), excellent (отлично)*,

Таблица 1. Соотношение стратегий и тактик речевого поведения учителя на уроке

Тактики педагогического дискурса	Объясняющая	Оценивающая	Контролирующая	Содействующая	Организирующая
1. тактика установления речевого контакта;	Нет	Да	Нет	Да	Да
2. тактика поддержания речевого контакта;	Да	Да	Нет	Да	Да
3. тактика стимулирования будущей работы учащихся	Да	Да	Да	Да	Да
4. тактика концентрации внимания;	Да	Нет	Да	Да	Да
5. тактика стимулирования физической деятельности;	Да	Да	Нет	Да	Нет
6. тактика стимулирования ментальной деятельности;	Да	Да	Нет	Да	Нет
7. тактика поддержания побуждения;	Нет	Нет	Нет	Да	Нет
8. регулирующая тактика;	Нет	Нет	Да	Да	Да
9. контролирующая тактика;	Нет	Да	Да	Нет	Нет
10. тактика инициирования коммуникации;	Да	Нет	Нет	Да	Да
11. тактика оценки действий.	Да	Да	Да	Нет	Да

Таблица 2. Сопоставление вербальной реализации стратегий учителями в школах России и США

	Тактика поддержания речевого контакта	Тактика оценки действий
Российские школы	30 вопросов за урок 23 мест. «мы»	6 похвальных слов
Школы США	15–20 вопросов за урок 10–12 мест. «we» (мы)	16 фраз с похвалой

*good job (хорошо), that's ok (это верно)*. Следует отметить, что во время урока учителя оценивают учеников на всех этапах урока и оценочная лексика содержит положительные коннотации.

Стратегии дискурса выделяются с известной степенью условности, являются исследовательской абстракцией. В реальном общении существует совокупность интенций, переходящих друг в друга, быстро меняющихся в зависимости от меняющихся обстоятельств общения, интеракция не является суммой действий, происходит координация стратегий. [3, с. 192]

Стратегии педагогического дискурса определяются основной целью — социализацией человека — и сводятся к коммуникативным интенциям, которые конкретизируют основную цель дискурса.

Антонова Н.А. выделяет 11 тактик для выражения стратегий педагогического дискурса. К ним относятся следующие: тактика установления речевого контакта; тактика поддержания речевого контакта; тактика стимулирования будущей работы учащихся; тактика концентрации внимания; тактика стимулирования физической деятельности; тактика стимулирования ментальной де-

тельности; тактика поддержания побуждения; регулирующая тактика; контролирующая тактика; тактика инициирования коммуникации; тактика оценки действий [1, с.43].

Материалом исследования послужили видео уроки школ США и России. Всего было проанализировано по 6 уроков каждой из школ. Продолжительность видео уроков составляет до 30 минут. Были исследованы уроки по таким дисциплинам как математика, информатика, биология на начальном и среднем уровнях образования. Проанализировав уроки, их структуру, а также речевое поведение учителей американских и российских школ, мы составили таблицу соотношения стратегий и тактик речевого поведения учителя на уроке.

Из таблицы видно, что тактику установления контакта возможно задействовать при реализации оценивающей и содействующей стратегий, которые как правило, используются учителями на протяжении всего урока. Тактика поддержания речевого контакта необходима при осуществлении всех стратегий, кроме контролирующей, в то время как тактика стимулирования будущей работы учеников важна на всех этапах урока, а значит, и при реализации всех стратегий. Учитель использует тактику концентрации внимания на протяжении всего урока, помимо этапа оценивания. Тактики стимулирования ментальной и физической активности могут быть реализованы в рамках всех стратегий, помимо контролирующей и организующей. Содействующую стратегию помогает реализовать тактика поддержания побуждения. Регулирующая тактика задействована почти на всех этапах урока, но не на этапе объяснения нового материала, либо оценки знаний. Во время оценивания и контроля учеников учитель использует контролирующую тактику. Тактика инициирования коммуникации может быть задействована на уроках различного типа, а также на всех этапах урока, но не для оценивания либо контроля учащихся. Тактика оценки действий реализуется на всех этапах урока, но не реализует содействующую стратегию.

В ходе анализа видео уроков двух школ мы сконцентрировали внимание языковых элементах, реализующих тактики поддержания речевого контакта и оценки действий. Тактика поддержания речевого контакта в российских школах ярко выражена на всех этапах урока посредством постановки вопросов (*Как вы думаете, какая наша тема урока? Верите ли вы...? Как вы думаете, что такое лингвистическая задача? С какого утверждения начнем?*), в то время как в школах США вопросы задаются учителем только для реализации организующей стратегии, посредством тактики стимулирования физической, ментальной деятельности (*Everybody understands that? What did we do?*).

Помимо применения вопросов для поддержания речевого контакта в речи учителей российских школ используется местоимение «мы», которое указывает на то, что учитель работает вместе с учениками. Учитель размышляет с ними на предложенную тему, таким образом, вызывая атмосферу доверия на уроке, что помогает наладить речевой контакт с учениками. В школах США учителя практически не употребляют местоимение «we» (*мы*) во время урока, что указывает на возможные трудности в поддержании речевого контакта с учениками.

В ходе анализа была проведена статистическая оценка вербальной реализации стратегий и тактик. Было отмечено, что в школах США учителя употребляют больше разнообразных слов и фраз для выражения похвалы (*Excellent — отлично, very good — очень хорошо, good work — хорошая работа, perfect — идеально, that's OK — все хорошо, keep working — продолжай работать, I like you're thinking — мне нравится ход твоих мыслей, really good explanation — очень хорошее объяснение*). За урок в 30 минут учителем используется около 20 единиц вербального выражения похвалы, в то время как в российских школах за такую же продолжительность урока было отмечено менее 6 единиц. Используя похвалу или комплимент учителя создают непринужденную обстановку на уроке, а также стимулируют учеников к дальнейшей деятельности. В российских школах учителя не часто используют лексику для выражения комплиментов или похвалы, что указывает на то, что учителя сосредоточены на конкретных результатах от урока, а не на оценке действий учеников во время урока. Аналитические выводы по лингвистическому представлению тактик поддержания речевого контакта и оценки действий, обобщены в таблице 2.

В ходе исследования можно сделать вывод о том, что учитель

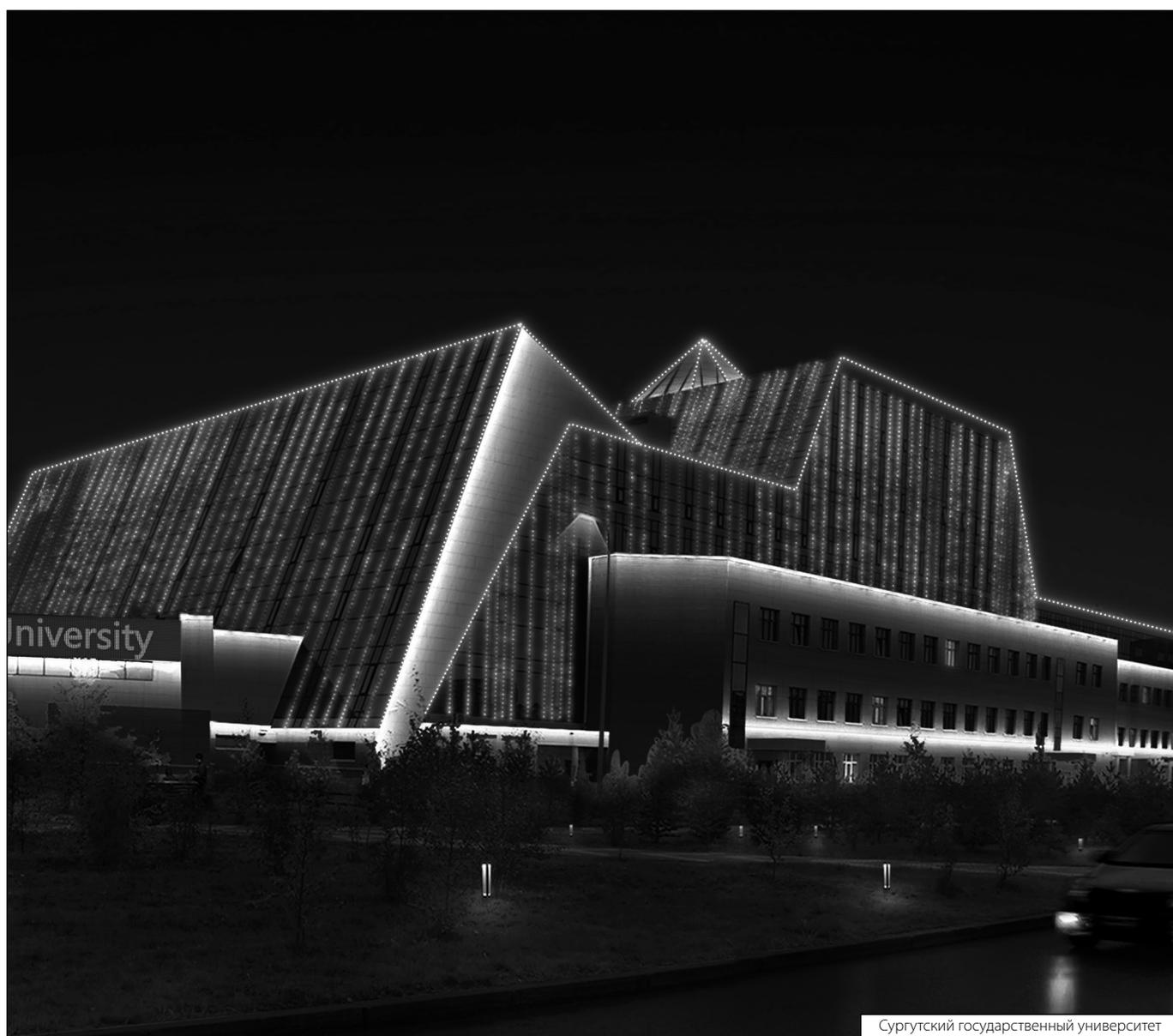
строит коммуникацию во время урока в соответствии с функциями педагогического дискурса: объяснять, оценивать, организовать, побуждать к действиям, контролировать. При реализации этих линий речевого поведения — стратегий — учитель использует различные тактические ходы, средства выражения.

Сравнив речевое поведение учителя на уроках в школах России и США, мы пришли к выводу, что такие тактики, как тактика поддержания речевого контакта, а также тактика оценки действий применяются учителями по-разному, как в количественном соотношении, так и по способам реализации в речи учителей, что указывает на наличие отличных друг от друга педагогические стратегии, которые помогают учителям реализовывать образовательные стандарты своих стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова Н. А. Педагогический дискурс: речевое поведение учителя на уроке. — Саратов, 2007. — С. 158.
2. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. — М.: Языки русской культуры, 1998. — С. 896.
3. Десяева Н. Д., Лебедева Т. А., Ассиурова Л. В. Культура речи педагога. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 192 с.
4. Ипполитова Н. И. Педагогическая риторика. М., 2001. 13 с.
5. Казарцева О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: Учебное пособие 5-е изд. М., 2003. 26 с.
6. Карасик В. И. Структура институционального дискурса// Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2000. — С. 25–34.
7. Король Е. В. Реализация стратегий персуазивности в научно-педагогическом дискурсе// мат. II междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы научного знания. Новые технологии ТЭК-2018», 20–21 апреля, г. Сургут, 2018 г.
8. Олешков М. Ю. Моделирование коммуникативного процесса. Нижний Тагил., 2006. 121 с.
9. Шаховский В. И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка / В. И. Шаховский. — М., 2007. — 192 с.

© Король Елена Витальевна (elena-korol@mail.ru), Жигулина Юлия Олеговна (mksjulia@rambler.ru).  
 Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Сургутский государственный университет