

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

LEGAL MECHANISMS FOR PROTECTING ENTREPRENEURS FROM UNFAIR COMPETITION

N. Orekhova

Summary. The article presents legal mechanisms aimed at antimonopoly legislation and protection of entrepreneurs from unfair competition. It is determined that there are many limitations in the development of a competitive environment in the Russian market, which negatively affects the overall competitive activity of the market. In this regard, there is a high rise in prices, and the presence of other negative factors, which reduces the activity of the economy as a whole. The regulatory framework that regulates antitrust actions and promotes competition in the market is also considered. It is concluded that it is necessary to finalize the regulatory framework that defines responsibility and criteria for the facts of unfair competition. It is necessary to prescribe at the legislative level such facts, which are of a nature that contributes to reducing the activity of competition in the market, as well as to determine the responsibility of legal entities for their use.

The purpose of the article is to analyze the legal mechanisms for protecting entrepreneurs from unfair competition.

Keywords: protection of entrepreneurs, antimonopoly activities, unfair competition, responsibility.

Орехова Наталья Леонидовна

кандидат юридических наук, доцент, Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург)
nataliaorekhova@bk.ru

Аннотация. В статье проанализированы правовые механизмы антимонопольного законодательства, направленные на защиту предпринимателей от недобросовестной конкуренции. Определено, что существует множество ограничений в развитии конкурентной среды на рынке России, что негативно сказывается на общей конкурентной активности рынка. В этой связи, наблюдается высокий рост цен, и наличие других негативных факторов, что снижает активность развития экономики в целом. Также рассмотрена нормативная правовая база, которая регулирует антимонопольные действия, а также способствует развитию конкуренции на рынке. Сделан вывод о том, что требуется доработка нормативной правовой базы, определяющей критерии и ответственность за факты недобросовестной конкуренции. Необходимо на законодательном уровне закрепить подобные факты, которые носят характер, способствующий снижению активности конкуренции на рынке, а также определить ответственность юридических лиц за их использование.

Цель статьи: проанализировать правовые механизмы защиты предпринимателей от недобросовестной конкуренции.

Ключевые слова: защита предпринимателей, антимонопольная деятельность, недобросовестная конкуренция, ответственность.

Недобросовестная конкуренция является одной из негативных сторон рыночной экономики, поскольку влечет за собой снижение конкурентной активности на рынке. Существует множество вариантов недобросовестной конкуренции, влекущие монополизацию экономики, которая грозит ухудшению качества предлагаемых товаров и услуг, а также сужению общей конъюнктуры рынка в стране.

Наиболее значимые ограничения систематизированы в таблице 1.

Все представленные ограничения негативно сказываются на развитии конкуренции в стране. При этом монополизация снижает уровень конкуренции, способствует росту цен, а также разгону инфляции в государстве.

Кроме того, недобросовестная конкуренция становится фактором высоких цен, что существенно ограничивает выбор потребителей, а также вызывает отсут-

ствие возможностей потребителей влиять на качество производимой продукции.

В этой связи, в Российской Федерации регулируются монополии на уровне государства и при выявлении появления фактов недобросовестной конкуренции, предпринимается меры, в составе которых формирование законодательной базы, определяющей ответственность и меры, предотвращающие недобросовестную конкуренцию.

Основными законами, направленными на развитие конкуренции, являются:

- Федеральный Закон «О защите конкуренции» [1],
- Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ (ред. от 08.08.2024) О естественных монополиях» [2].

Кроме того, функционирует множество надзорных и контрольных органов власти, которые в той или иной степени следят за конкурентной деятельностью представителей бизнеса разных отраслей.

Таблица 1.
Ограничения в развитии конкурентной среды

Фактор	Описание
Монополизация	Присутствие крупных компаний, доминирующих на рынке, что ограничивает возможности для новых участников.
Недостаточная правовая защита	Слабое антимонопольное регулирование и коррупция, что приводит к искажению конкурентной среды.
Ограниченный доступ к финансированию	Трудности малых и средних предприятий (МСП) в получении кредитов и нехватка венчурного капитала.
Регуляторные барьеры	Сложные административные процедуры и нестабильность законодательства, затрудняющие ведение бизнеса.
Нехватка инноваций	Недостаточное финансирование НИОКР и отсутствие культуры предпринимательства, ограничивающие инновации.
Региональные различия	Неравномерное развитие конкуренции в разных регионах, что создает дисбаланс на рынке.
Государственное вмешательство	Привилегии государственных компаний и программы поддержки, которые искажают рыночные механизмы.
Сложности в выходе на международные рынки	Препятствия, связанные с экспортом и международной торговлей, которые ограничивают конкуренцию.

Источник: составлено автором

Зачастую органы власти ведут данный контроль чрезмерно, что «выталкивает» предприятия из отрасли и снижает уровень конкуренции, позволяя менее технологически активным игрокам оставаться на рынке. Это способствует росту недобросовестной конкуренции в рыночной среде.

Кроме того, государство предлагает субсидии и дотации отдельным участникам рынка, которые также распределяются не всегда справедливо.

В то же время, благодаря дотациям и субсидиям предприятия получают возможность снижать себестоимость собственной продукции, в результате чего появляются ценовая дискриминация, вывод товаров по ценам ниже конкурентов.

Поэтому существует целесообразность в устранении этого дисбаланса посредством развития антимонопольного законодательства, совершенствования административного законодательства, регулирования состава и порядка заключения так называемых «антиконкурентных соглашений». В их состав включены:

- соглашения между хозяйствующими субъектами конкурентами (ч. 1 ст. 11 ФЗ-135);
- соглашения между органом власти и хозяйствующим субъектом (ст. 16 ФЗ-135);
- «вертикальные» соглашения между хозяйствующими субъектами (ч. 2 ст. 11 ФЗ-135);
- иные соглашения между хозяйствующими субъектами (ч. 4 ст. 11 ФЗ-135).

Рассмотрим подробнее правовую характеристику каждого из приведенных нарушений.

Соглашения между хозяйствующими субъектами признаются нарушением антимонопольного законодательства, если они приводят к ограничению конкуренции. Данные соглашения включают как явные, так и скрытые договоренности, которые касаются цен, объемов производства, распределения рынков и других условий, влияющих на конкуренцию [3]. При этом данные решения негативно сказываются на других участниках рынка и включают в свой состав следующие действия, сказывающиеся на конкуренции:

- ограничение цен на товары, реализуемые в отрасли;
- ограничение объемов производства конкретных товаров, особенно первой необходимости;
- разделение рынков (по географическому принципу, видам товаров, другим сегментам);
- установление условий, которые препятствуют доступу на рынок другим участникам.

Такие соглашения заключаются, как в явной (формальной), так и скрытой форматах (например, устные договоренности). При этом ФАС даже неформальные договоренности признает нарушением, если они приводят к ограничению конкуренции на конкретном рынке.

При этом подобные заключения могут заключаться на ряде рынков, если при этом не противоречат правилам свободной конкуренции, но явные сговоры, устраняющие тем самым конкурентов с рынка, являются объектом контроля Антимонопольной службы.

Поэтому заключение хозяйствующими субъектами указанных соглашений должно сопровождаться тщательным анализом, поскольку они могут быть расценены ФАС, как антиконкурентные. Это формальные контракты и неформальные договоренности с конкурентами, которые зачастую являются предметами разбирательств в суде. Примером служит уголовное дело № 12201007754000411, возбужденное по пункту «в» части 2 статьи 178 УК РФ. В рамках дела было рассмотрено соглашение между ООО «КуророртСтрой» и другими представителями отрасли (всего 40 участников), которое УФАС расценило, как картельный сговор [4].

Действия по данному делу квалифицировались по статье 178 УК РФ, касаясь антиконкурентных соглаше-

ний, которые включали ценовые договоренности, раздел рынка, фиксацию ставок и другие формы сговора, направленные на получение неправомерной выгоды.

Согласно материалам дела, участники «картельного сговора» извлекли доход в особо крупном размере, превышающий 397 миллионов рублей. При этом уголовная ответственность по статье 178 УК РФ включает лишение свободы на срок до 7 лет и штрафные санкции.

Вторую составляющую преступлений, связанных с недобросовестной конкуренцией, представляют соглашения, заключаемые между органом власти и хозяйствующим субъектом (ст. 16 ФЗ-135). В этих ситуациях ФАС тщательно расследует дела, поскольку наиболее часто, соглашения носят рутинный и коммерческий характер. К примеру, УФАС получило заявление от физических лиц о возможных нарушениях антимонопольного законодательства в действиях ГБПОУ «С» при заключении договоров с единственными поставщиками [5]. После проведенной проверки представители УФАС установили, что ГБПОУ «С» заключило 4 договора на проведение идентичных ремонтных работ в сумме 600 тыс. рублей каждого, без проведения конкурентных процедур.

Проведение анализа заявления, УФАС пришло к выводу, что работы, предусмотренные договорами, были однородными, и действия ГБПОУ «С» могли быть расценены как попытка избежать конкурентных процедур. Однако, в ходе расследования УФАС установило, что ГБПОУ «С» не является органом власти и не выполняет функции государственного органа власти. А статья 16 Закона о защите конкуренции применяется к действиям непосредственно органов власти и их подведомственных учреждений.

Заявитель, не согласный с решением УФАС, обратился в ФАС РФ с требованием отменить это решение, но вышестоящая инстанция приняла тоже решение [6].

Глубоко исследуются ФАС и «вертикальные» соглашения, которые находятся под запретом согласно ч. 2 ст. 11 ФЗ-135. По сути, это договора, которые заключаются между хозяйствующими субъектами, находящимися на разных уровнях распределительной цепочки.

Основная цель вертикальных соглашений — организация эффективного перемещения товаров от производителя к конечному потребителю, что в целом позволяет установить четкие правила и условия для поставок и упрощает процесс доставки и хранения товаров.

В тоже время, вертикальные соглашения не должны оказывать влияния на цены перепродажи товаров. А значит, производители и поставщики не должны устанавливать минимальные или фиксированные цены для своих дистрибьюторов или дилеров в рамках таких соглашений. Однако, некоторые соглашения включают

рекомендации по ценам, что не допустимо в рамках антимонопольного законодательства, исходя из чего вертикальные соглашения подлежат антимонопольному контролю.

При этом ФАС проводит анализ на предмет степени ограничения конкуренции. Если соглашение приводит к существенному ограничению конкуренции на рынке, оно может быть признано недействительным.

В свою очередь ФАС признает вертикальные соглашения законными в сфере инноваций и высоких технологий при соблюдении следующих условий:

- они не предоставляют возможностей для снижения конкуренции на рынке;
- не представляют ограничений, накладываемых на других участников рынка;
- улучшают процессы производства и содействуют техническому и инновационному развитию предприятия;
- обеспечивают преимущества для выбора потребителям товаров.

ФАС также отмечает, что для субъектов, осуществляющих деятельность в области высоких технологий и инноваций, предусмотрены и специальные исключения, которые дают возможность им заключать вертикальные соглашения, если они соответствуют вышеуказанным критериям и способствуют развитию отрасли.

При выявлении вертикальных соглашений, помимо уголовной ответственности, антимонопольные органы (ФАС России) также проводят расследование и принимают меры по восстановлению конкуренции на рынке, включая наложение штрафов на участников картеля.

Хозяйствующие субъекты, нарушающие антимонопольное законодательство подвергаются разным мерам ответственности, включая штрафы, предписания об устранении нарушений, а также возможные иски со стороны пострадавших конкурентов или потребителей.

Также ведется методическая работа с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства путем дачи разъяснений по вопросам применения антимонопольным органом антимонопольного законодательства Российской Федерации в случае поступления обращений [7].

В 2024 году было подготовлено множество документов и направлений Правительства РФ по итогам анализа отраслевых документов, а также проведена работа по взаимозаменяемости товарных рынков.

В результате в Федеральном законе в 2023-м году «О защите конкуренции» были внесены изменения, согласно которым введен запрет на монополистическую

деятельности лицами, владеющими программами ЭВМ, используемыми для взаимодействия и проведения сделок между продавцами и покупателями «маркетплейсов» и «агрегаторов». При этом условие контроля предусматривает, если цена сделки превышает 7 млрд руб [8].

Кроме того, внесён законопроект об изменении в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации, увеличивающий штрафные санкции для юридических лиц с дифференциацией по выручке при препятствовании проверкам, проводимым антимонопольными органами.

В дальнейшем планируется отмена антимонопольных «иммунитетов», которые были применены к соглашениям и распоряжениям и интеллектуальным правам на результаты интеллектуальной деятельности в результате чего имело место злоупотребление исключительными правами патентообладателей.

В настоящее время Российская Федерация столкнулась с вызовами, связанными с ростом цен, и для устранения этого негативного явления, она как никогда нуждается в развитии конкуренции на рынке. Чем сильнее развита конкуренция на рынке, тем значительнее ценовое давление на сектор экономики, это будет содействовать снижению роста цен, а значит и инфляция будет сдерживаться.

Кроме того, на наш взгляд, в России в настоящее время сформирована слабая система антимонопольного регулирования. Имеет место коррупция, что в целом также ограничивает развитие конкурентной среды. Огромное количество проверок, проводимых в отношении отдельных сегментов бизнеса, мешает им в эффективном функционировании, а также снижает результаты хозяйственной деятельности, а часто способствует уходу с рынка компаний.

В тоже время, часто предприятия сталкиваются со сложностями в доступе к финансированию несмотря

на то, что выводят на рынок перспективную и востребованную продукцию. Это также связано с наличием большого количества бюрократических барьеров, затянутостью оказания материальной и финансовой поддержки представителям малого и среднего бизнеса.

Соответственно, недостаток инноваций, их финансирования, в определенной степени ограничивает рост развития экономики в целом.

Наблюдается существенный дисбаланс в регионах по развитию конкуренции. Существует регионы, в которых бизнес аккумулирован фактически в одних руках. Это существенно ограничивает возможности развития конкуренции на рынке, а также проявление рыночных механизмов и налаживания развития производств и экономики в целом.

Существуют и другие ограничения, которые в определенной степени связаны с перечисленными.

Таким образом, требуется доработка нормативной правовой базы, определяющей ответственность и критерии за факты недобросовестной конкуренции. Необходимо на законодательном уровне закрепить подобные факты, которые носят характер, способствующий снижению активности конкуренции на рынке, а также определить ответственность юридических лиц за их использование.

Кроме того, целесообразно ужесточить ответственность должностных лиц за принятие решений, которые так или иначе содействуют снижению конкуренции.

Необходимо проработать механизм стимулирования предпринимателей, соблюдая баланс интересов, роста конкуренции на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 08.08.2024) О защите конкуренции // <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-26072006-n-135-fz-o/>
2. Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ (ред. от 08.08.2024) О естественных монополиях // <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-17081995-n-147-fz-o/>
3. Кинёв А.Ю. Классификация антиконкурентных соглашений в антимонопольном законодательстве Российской Федерации // Современная конкуренция. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klasifikatsiya-antikonkurentnyh-soglasheniy-v-antimonopolnom-zakonodatelstve-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 31.10.2024).
4. Решение №22/112867/23 Решение по делу № 22/01/11-19/2023 (Брянские крыши) от 29 декабря 2023 г. // <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-po-borbe-s-kartelyami/6827bc68-13dc-41c2-81ab-7ba58c86ba75/>
5. Нельговский, И.Е. Проблемы доказывания нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьёй 16 Закона о защите конкуренции РФ / И.Е. Нельговский, Д.В. Ботанцов. — Текст: непосредственный // Государство и право: теория и практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, июль 2014 г.). — Т. 0. — Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. — С. 29–31.
6. Решение Апелляционной коллегии ФАС России от 01 октября 2021 г. по делу №059/01/16-465/2021
7. Подробности: <https://gkgz.ru/fas-pravoprimeritel'naya-praktika-pri-kvalifikatsii-dejstvij-organov-vlasti-i-hozsubektov-po-state-16-zakona-o-zashhite-konkurentsi/>
8. Кулакова, А.А. Борьба с картелями как стратегическое направление государственной антимонопольной политики / А.А. Кулакова // Per aspera ad astra — Через тернии к звездам: Сборник научных статей международных научных студенческих слушаний, Ставрополь, 08 февраля 2024 года. — Ставрополь: ООО «Ставропольское издательство «Параграф», 2024. — С. 101–104.
9. Федеральный закон от 10.07.2023 № 301-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции»

© Орехова Наталья Леонидовна (nataliaorekhova@bk.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»