

DOI 10.37882/2223–2974.2022.11.24

О РОЛИ ДОГОВОРА ХРАНЕНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

ON THE ROLE OF A STORAGE AGREEMENT IN THE IMPLEMENTATION OF PRIVATE LAW INTERESTS OF SUBJECTS OF CIVIL LAW

V. Mishchenko

Summary. In this article, the author, briefly analyzing the history of the emergence and evolution of the storage agreement, note its relevance in legal obligations at all stages of the development of civilization.

Exploring the novelties of the current legislation, the author emphasize that this agreement remains relevant in the regulation of civil legal relations at the present stage of the socio-economic development of Russian society and the state, and makes proposals for further improvement of the regulatory regulation of legal relations under this agreement.

Keywords: contract, storage, security of property, custodian, bailor, special types of storage.

Мищенко Вячеслав Иванович

Кандидат философских наук, доцент
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний
г. Владимир
vyacheslav-mischenko@mail.ru

Аннотация. В данной статье автор, кратко анализируя историю возникновения и эволюции договора хранения, отмечает его востребованность в обязательственных правоотношениях на всех этапах развития цивилизации.

Исследуя новеллы действующего законодательства, автор подчеркивает, что данный договор сохраняет свою актуальность в регулировании гражданских правоотношений на современном этапе социально — экономического развития российского общества и государства, высказывает предложения по дальнейшему совершенствованию нормативного регулирования правоотношений по данному договору.

Ключевые слова: договор, хранение, сохранность имущества, хранитель, поклажедатель, специальные виды хранения.

Истоки своей истории договор хранения берет в римском частном праве, в котором договором хранения или поклажи «Depositum» назывался реальный контракт, по которому лицо, получившее от другого лица индивидуально определенную вещь (поклажеприниматель, депозитарий), обязуется хранить ее безвозмездно в течение определенного срока или до востребования и по окончании хранения возвратить в целости и сохранности лицу, передавшему вещь на хранение (поклажедателю, депоненту).

В Своде законов Российской Империи, подготовленном под руководством М.М. Сперанского в 1832 году, хранению была посвящена глава 5 книги четвертой «О сдаче и приемке на сохранение, или о поклаже».

Выдающийся ученый-цивилист второй половины XIX века К.П. Победоносцев отмечал, что «наше законодательство о поклаже сложилось окончательно в 1846 году, в положении, составленном под очевидным влиянием французского права» [4]. Но это не было простой компиляцией, законодательство развивалось, учитывая особенности социально — экономического развития России после отмены крепостного права. В результате в 1888 году было принято специальное положение о товарных складах, а Устав торговый

1909 года включал специальный раздел «О товарных складах».

В советское время, как писал О.С. Иоффе, в двадцатые годы XX столетия законодательное нормирование договора хранения хотя и претерпевало некоторые изменения, но все же не шло дальше складского хранения. В дальнейшем, несмотря на господство социалистической идеологии, в результате динамично развивающихся общественных потребностей меняется и законодательство: уже в тридцатые годы учитывались «хранительские операции» ломбардов.

Следует отметить, что в ГК РСФСР 1922 г. нормы о договоре хранения все же были, но они не были кодифицированы. И только в ГК РСФСР 1964 года хранению посвящается отдельная 37 глава. Она объединяла в себе основные положения о хранении, а также специальные виды хранения [3].

В действующем ГК РФ, договору хранения посвящена глава 47, состоящая из трех параграфов, включающих 41 статью. Даже общий анализ структуры данной главы позволяет сделать вывод о значимости договора хранения для защиты и сохранности имущества субъектов гражданского оборота, а также о желании

и стремлении законодателя как можно более подробно урегулировать различные юридические тонкости отношений участников договора в процессе его заключения, исполнения, изменения и прекращения.

Востребованность договора хранения возросла в связи с кардинальными переменами в политической и социально — экономической действительности после распада СССР. Завершился период господства государственной собственности, законодательно были закреплены положения о многообразии форм собственности. В Конституции РФ появилось важное положение о том, что равным образом подлежат защите частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности, о невозможности внесудебного изъятия собственности [1].

В соответствии со статьей 8 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности [1]. Это базовое положение развивается и конкретизируется в последующих статьях Конституции РФ, закрепляющих правомочия собственника. Согласно ст. 35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом, каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им [1]. При этом законодатель не ограничивает количественные параметры собственности. Это положение существенным образом повлияло на активность субъектов гражданского права, способствовало развитию предпринимательской инициативы, стремлению к материальному благополучию. А как известно, за любыми интересами стоят, прежде всего, интересы экономические.

Итак, договор хранения имеет многовековую историю развития и является одним из самых распространенных договоров в сфере услуг, поскольку во все времена общество нуждалось в сохранности имущества.

Действующий ГК РФ [2] содержит в себе много новелл, касающихся института хранения. Их появление связано с реалиями объективной действительности. В связи с активным развитием рыночных отношений в Российской Федерации хранение как одна из разновидностей услуг стало гораздо более необходимым и востребованным в предпринимательской деятельности. В свою очередь, это привело к упорядочению видов хранения на бытовом уровне, а также возникновению и законодательному закреплению в правовой системе специальных видов хранения, которые обусловлены деятельностью субъектов гражданского оборота.

Этим объясняется необходимость изучения правоотношений, связанных с хранением. От того насколько

детально и целесообразно урегулированы правоотношения в сфере хранения, зависит качество предоставляемых услуг, надежность защиты интересов и прав сторон (граждан и организаций), а значит и правовое регулирование общественных отношений в целом. Проведенный анализ состояния современного законодательного регулирования договора хранения позволяет сделать определенные выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Прежде всего, следует отметить, что в ГК РФ отсутствует содержательное определение сторон договора хранения, что, по нашему мнению, является пробелом в законодательстве. Очевидно, что эффективность правового регулирования существенным образом зависит от качества законодательства. Юридические термины и дефиниции ключевых понятий, на наш взгляд, являются первичным материалом для создания понятных широкому кругу участников гражданско-правовых отношений правовых норм.

В научной литературе неоднократно подчеркивалось значение правовых дефиниций. Во — первых, они выполняют регулятивную роль, тем самым обеспечивая формирование понятийного аппарата системы права. И, во-вторых, правовые дефиниции внедряют в позитивное право новые результаты развития правовой науки и сами служат катализатором его развития [5]. В связи с этим полагаем целесообразным более четко сформулировать понятия и определения сторон по договору хранения, для чего предлагаем дополнить главу 47 ГК РФ новой статьей 886.1. «Стороны договора хранения» и изложить ее в следующей редакции:

«Хранитель — это дееспособное физическое или юридическое лицо, обязанное в соответствии с договором принять имущество на хранение, хранить его в течении определенного срока или до востребования и вернуть это имущество в целостности и сохранности.

Поклажедатель — это дееспособное физическое или юридическое лицо, имеющее интерес в сохранении имущества, сданного на хранение, способное своими действиями осуществлять право передачи имущества на хранение (груза, багажа и т.д.) хранителю в соответствии с договором хранения».

Отметим, что в связи с развитием имущественных отношений в гражданском законодательстве выделен особый вид хранения — «профессиональное хранение». Оно осуществляется хранителем, для которого эти отношения являются одной из целей профессиональной деятельности. В современный ГК РФ также включены нормы о специальных видах хранения. Такие виды

хранения, в основном, носят возмездный характер, что тоже свидетельствует об изменении экономической политики государства. На наш взгляд, некоторые аспекты правового регулирования новых видов услуг по хранению требуют дальнейшего совершенствования.

Так, например, в соответствии с п. 3 статьи 922 ГК РФ по договору хранения с предоставлением клиенту индивидуального сейфа клиент имеет право помещать ценности в сейф и изымать их вне контроля со стороны работников банка. Как правило, при заключении такого договора, оговаривается запрет на помещение в индивидуальном сейфе запрещенных предметов (взрывоопасные, токсичные, радиоактивные вещества, оружие), которые способны нанести вред и разрушения людям и окружающей среде в целом. В связи с этим полагаем целесообразным для обеспечения общественной безопасности, противодействия терроризму дополнить пункт 3 статьи 922 ГК РФ положением о том, что банк вправе применять специальные технические средства для выявления запрещенных к хранению в банковских сейфах предметов и веществ и изложить его в следующей редакции: п. 3. ст. 922 ГК РФ «По договору хранения ценностей в банке с предоставлением клиенту индивидуального банковского сейфа банк обеспечивает клиенту возможность помещения ценностей в сейф и изъятия их из сейфа вне чьего-либо контроля, в том числе и со стороны банка. Банк вправе применять специальные технические средства для выявления запрещенных к хранению в индивидуальных банковских сейфах предметов и веществ».

По нашему мнению, отдельные правовые нормы, касающиеся прав и обязанностей субъектов договора хранения, изложены законодателем не совсем ясно и однозначно, что дает возможность их различного

толкования и понимания и в результате приводит к неправильному применению.

Так, согласно п. 2. статьи 914 ГК РФ «Права держателей складского и залогового свидетельств» держатель складского свидетельства, отделенного от залогового свидетельства, вправе распоряжаться товаром, но не может взять его со склада до погашения кредита, выданного по залоговому свидетельству.

Отметим, что термин «распоряжение» в гражданском праве означает возможность собственника определять юридическую судьбу вещи. А в данном пункте речь идет об ограничении распоряжения. Поэтому предлагаем внести изменения в п. 2 ст. 914 ГК РФ «Права держателей складского и залогового свидетельств» и изложить его в следующей редакции: держатель складского свидетельства, отделенного от залогового свидетельства, не вправе распоряжаться товаром, сданным на хранение, до погашения кредита, выданного по залоговому свидетельству».

В заключение следует подчеркнуть, что в условиях динамичного развития гражданского оборота, как у граждан, так и юридических лиц, особенно у субъектов предпринимательской деятельности, возрастает потребность в сохранности своего имущества. Человеком движет интерес, причем, это преимущественно интерес в приумножении собственности. Поэтому грамотное, разумное и добросовестное использование в гражданском обороте договора хранения позволит сохранить накопленные материальные ценности, защитить частноправовые интересы собственников, обеспечить устойчивость и стабильность гражданского оборота.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 6.11.2001 N146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. N49. ст. 4552.
3. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». М.: Статут, 2003.
4. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства. М.: Статут, 2014.
5. Мамедов Э.Ф. Качество правовых дефиниций как фактор эффективности законодательства // Гуманитарные науки- Вестник ИРГТУ, № 9, 2012, с. 373.

© Мищенко Вячеслав Иванович (vyacheslav-mischenko@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»