

# ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ВЫЯВЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Зарединова Эльвира Рифатовна**

Д.п.н., доцент, ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»

zaredinova.elvira@gmail.com

## THE DIAGNOSTIC TOOLS FOR IDENTIFYING THE LEVEL OF TEACHERS' PEDAGOGICAL SKILL FORMATION OF PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTIONS

**E. Zaredinova**

*Summary:* The diagnostic work to identify the level of pedagogical skills formation of preschool teachers is obtained in the article; the theoretical developments available in modern psychological and pedagogical science on the issue of diagnostics of teachers' skillful are clarified.

The views of researchers on the requirements and main directions of diagnosing pedagogical skills are presented; the diagnostic tools (criteria, indicators, research methods and techniques) are analyzed and formed, which allows to identify the level of pedagogical skills formation of teachers of preschool educational organizations.

*Keywords:* diagnostics, diagnostic tools, research methods, criteria, indicators, diagnostic techniques, teacher's professional standard, skill, pedagogical skill, preschool teacher, educator, professional growth, competence.

*Аннотация:* В статье обоснована необходимость проведения диагностической работы по выявлению уровня сформированности педагогического мастерства воспитателей ДОО, уточнены имеющиеся в современной психолого-педагогической науке теоретические разработки по вопросу диагностики профессионализма педагогов. Представлены взгляды исследователей на требования и основные направления диагностирования педагогического мастерства, проанализирован и сформирован диагностический инструментарий (критерии, показатели, методы исследования и методики), позволяющий выявить уровень сформированности педагогического мастерства воспитателей дошкольных образовательных организаций.

*Ключевые слова:* диагностика, диагностический инструментарий, методы исследования, критерии, показатели, диагностические методики, профессиональный стандарт педагога, мастерство, педагогическое мастерство, педагог дошкольного образования, воспитатель, профессиональный рост, компетентность.

### Постановка проблемы

В отечественной системе дошкольного образования происходит активный процесс совершенствования содержания обучения и воспитания. Новая образовательная парадигма, стратегия и подходы ведут к разработке государственных образовательных стандартов, образовательных программ, соответствующих требованиям современности. Все это определяет качественные изменения и повышение требований, предъявляемых к педагогам дошкольного образования, которые находят отражение в отраслевых нормативно-правовых документах: профессиональный стандарт, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) и др. В частности, в ФГОС ДО и профессиональном стандарте педагога особое внимание уделяется квалификации воспитателей ДОО. В соответствии с требованиями профессионального стандарта педагог должен: знать специфику дошкольного образования и особенности организации образовательной

работы с детьми раннего и дошкольного возраста; знать общие закономерности развития ребенка; уметь организовывать ведущие в дошкольном возрасте виды деятельности, владеть теорией дошкольной педагогики и методиками обучения и воспитания детей дошкольного возраста; уметь планировать, реализовывать и анализировать образовательную работу с детьми в соответствии с ФГОС дошкольного образования, планировать и корректировать образовательные задачи с учетом индивидуальных особенностей развития каждого ребенка; участвовать в создании психологически комфортной и безопасной образовательной среды, владеть методами и средствами анализа психолого-педагогического мониторинга, методами и средствами психолого-педагогического просвещения родителей, ИКТ-компетенциями [1, с. 11].

В сложившейся ситуации становится как никогда актуальной проблема формирования, повышения уровня и совершенствования педагогического мастерства

воспитателей. Профессиональное развитие педагогов, повышение их квалификации тесно связано с мониторингом и диагностикой педагогического мастерства воспитателей, так как именно эти методы создают основу для выявления состояния и сложностей в работе, способствуют более глубокому рефлексивному анализу и самоанализу своей деятельности, осознанию уровня сформированности профессиональных знаний, умений, развития педагогических способностей. Следовательно, диагностическая работа позволяет не только выявить, но и осуществить поиск новых, наиболее эффективных методик, технологий, форм, методов и приёмов работы, направленных на дальнейший личностный и профессиональный рост педагогов.

Анализ исследований по проблеме. Основы педагогического мастерства, понятие сущность, структура и компоненты раскрыты И.А. Зязюном и получили дальнейшее развитие в исследованиях отечественных педагогов А.В. Глузмана, Н.Б. Дремовой, Н.В. Кузьминой, Г.Ю. Маштаковой, И.Ф. Харламова, Г.И. Хозяинова, Р.В. Шуруповой и др.

Педагогическая диагностика в системе дошкольного образования является объектом внимания большого количества исследователей, педагогов-практиков, психологов. Однако диагностический инструментарий для выявления сформированности педагогического мастерства воспитателей в психолого-педагогической литературе разработан в недостаточной степени. Наиболее существенные разработки в этом направлении выявлены в трудах В.И. Зверевой [2], В.С. Близначевой [3], И.Ю. Соколовой [4], К.Ю. Белой [5], Н.В. Микляевой [13], Н.В. Немовой [6], О.В. Марус [7], Т.Г. Львовой [8], Т.М. Кочелаевской [9].

**Цель статьи** – представить диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности педагогического мастерства воспитателей дошкольных образовательных организаций.

#### Изложение основного материала

Проблема формирования педагогического мастерства является одной из важнейших в педагогической теории и практике. Вопросы диагностирования педагогического мастерства воспитателей, выявление тенденций динамики развития, а также оказание воспитывающего влияния на участников образовательного процесса становятся одними из важных направлений совершенствования системы дошкольного образования в современных условиях. Педагогическое мастерство выступает показателем сформированности, обеспечивает успех в профессиональной деятельности, отражается в результатах и дальнейших перспективах. Педагогика сотрудничества основана на мастерстве и творчестве

современного педагогического работника, которое требует постоянного и непрекращающегося развития и совершенствования.

Качество современного образования напрямую связано и обусловлено мастерством и профессионализмом педагогов, которые получив высшее педагогическое образование, погружаются в реалии педагогической деятельности.

Помочь в профессиональном самоутверждении, повысить уровень компетентности и результативность показателей позволяет грамотно продуманная и проведенная процедура диагностической работы, проводимая руководителями образовательных организаций.

В работах А.П. Горкина [10, с. 427], К.Ю. Белой [5, с. 66], О.В. Марус [7, с. 36], Т.М. Кочелаевской [9, с. 32] можно найти множество определений дефиниций «педагогическая диагностика» и «диагностический инструментарий», отражающих различные подходы к их толкованию.

Основные требования к диагностике педагогического мастерства выделены Т.М. Кочелаевской. Исследователь утверждает, что факты, полученные при анализе работы воспитателей, должны быть осмыслены, приведены к определённой идее, из которой потом вытекают рекомендации. При проведении диагностики необходимо выявить соотношение между затраченными педагогическими усилиями и полученными результатами, выявить воспитательное воздействие педагога на других участников образовательного процесса, зрелость педагогического мастерства. Кроме этого, важно выявить способности педагога к самоанализу и самооценке своей деятельности, поскольку от этого зависит рост его педагогического мастерства, отношение к критике в свой адрес и требовательность к своей работе [9, с. 32].

Сопоставление мнений учёных позволило выделить общее в определении понятий. Педагогическая диагностика, в общем её понимании – комплексная научно-практическая деятельность, направленная на изучение состояния и результатов педагогического процесса с целью его дальнейшего совершенствования, призванная оптимизировать процесс индивидуального обучения и развития.

Диагностический инструментарий рассматривается исследователями как система методов и приёмов, специально разработанных педагогических технологий, методик и тестовых заданий, которые позволяют определить уровень сформированности педагогического мастерства. Диагностический инструментарий предполагает наличие критериев, показателей, уровней, уровневые характеристики, а также совокупность методов исследования, стандартизированные и авторские методики.

Разработка инструментария для диагностирования педагогического мастерства воспитателей должна основываться на системном подходе, так как педагогическая профессия по своим целям и задачам, структуре и содержанию зависимости от самых разных факторов и условий представляет собой одну из наиболее сложных профессий.

Выявление уровня сформированности педагогического мастерства невозможно без определения критериев и выделения характеризующих данный критерий показателей. Наиболее объективной, на наш взгляд, является комплексная оценка педагогического мастерства воспитателей по следующим параметрам и особенностям личности педагогов: мотивация к педагогической деятельности, гуманистическая направленность личности, педагогические способности, профессиональные знания. За основу определения параметров были взяты компоненты педагогического мастерства И.А. Зязюна [11, с. 103]. На основании вышеперечисленных компонентов педагогического мастерства были определены критерии сформированности: мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностный. Критерии раскрыты в показателях, являющиеся мерилем оценки педагогической деятельности воспитателя. В соответствии, с которыми были подобраны методы исследования и перечень соответствующих методик для их диагностики.

Анализ уровня сформированности педагогического мастерства будет осуществлен по трем уровням: высокий, средний и низкий.

В таблице 1 представлен диагностический инструментарий, включающий критерии и показатели сформированности педагогического мастерства воспитателей дошкольных учреждений.

Для полного и всестороннего определения уровня сформированности педагогического мастерства воспитателей мониторинговую и диагностическую работу следует проводить, используя комплекс методов научно-педагогического исследования: беседа, интервьюирование, педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, изучение и обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент, анализ документации, моделирование, создание педагогических ситуаций и др. Применение такого сочетания методов исследования позволит получить масштабную эмпирическую базу разносторонних и глубоких сведений по исследуемой проблеме, в полном объеме раскрыть уровни сформированности педагогического мастерства воспитателей, оценив все его структурные компоненты.

В педагогической практике наиболее часто для исследования профессионализма и мастерства используются педагогическая беседа, интервьюирование и

анкетирование. Эти методы просты в применении и описании, позволяют с помощью минимальных временных затрат и несложной организации получить широкий спектр данных и информации. Раскроем особенности и характеристику каждого метода.

В Российской педагогической энциклопедии, беседой называется вид опроса, строящегося на продуманном и тщательно подготовленном диалоге исследователя с компетентным лицом (респондентом) или группой лиц с целью получения сведений по изучаемому вопросу [10, с. 138]. Педагогическая беседа как метод исследования отличается целенаправленными попытками исследователя проникнуть во внутренний мир собеседника, выявить причины тех или иных его поступков. Достоинство беседы заключается в том, что она максимально активизирует мышление, служит прекрасным средством диагностики усвоенных знаний и умений.

Интервьюирование – метод исследования, проводимый по определенному плану устный опрос, при котором проводится запись ответов респондента [10, с. 207]. Во время беседы или интервью исследователь имеет возможность уточнить отдельные мысли респондента, развить их и дополнить с помощью вопросов, таким образом, данные методы позволяют получить полные исчерпывающие ответы.

Одним из наиболее доступных и широко применяемых в педагогической практике методов является наблюдение. Он предполагает познание индивидуальных особенностей психики человека через изучение его поведения [10, с. 334]. Наблюдение и опросные методы при диагностировании воспитателей позволяют выявить наличие мотивации к профессиональной деятельности, уровень владения собой, своим эмоциональным состоянием, техникой речи, навыками самопрезентации, способности управлять инициативой в процессе общения, располагать к себе собеседника, умение образно передавать информацию, вызывать состояние творческого самочувствия и др.

Анкетирование исследователь А.П. Горкин растолковывает как метод получения информации посредством письменных ответов на заранее подготовленные и стандартизированные вопросы с точно указанными способами ответов [10, с. 26]. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что анкеты и тесты, предложенные исследователями, не позволяют в полном объеме дать комплексную оценку уровня сформированности педагогического мастерства, они направлены на выявление отдельных его аспектов.

Анкеты, разработанные исследователями, позволяют распознать основные профессионально-значимые и личностные качества педагогов, уровень владения на-

Таблица 1.

Диагностический инструментарий по выявлению уровня сформированности педагогического мастерства воспитателей

Критерии	Показатели
МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫЙ	- наличие устойчивого интереса, мотивированности и ценностного отношения к профессии; - осознание значимости проявления собственной личности как педагога, исследователя и творца; - осознание ответственности за результаты своей профессиональной деятельности; - готовность к проявлению инициативы и дальнейшему профессиональному и личностному росту; - потребность в постоянном самосовершенствовании в профессиональной деятельности.
КОГНИТИВНЫЙ	- знание международной и государственной нормативно-правовой базы по вопросам образования, дошкольного образования, Устава образовательного учреждения, правил внутреннего трудового распорядка, инструкций по охране жизни и здоровья детей, санитарно-гигиенических норм; - знания основ доврачебной медицинской помощи, правил и норм охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты, порядка действий в экстремальных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью детей; - уровень владения полными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии, возрастной физиологии и гигиены, дошкольной педагогики и методик обучения и воспитания детей дошкольного возраста, владение психолого-педагогическими способами решения педагогических проблем, знаниями о современных требованиях к педагогу.
ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ	- владение и применение комплекса педагогических способностей: коммуникативность, креативностью, эмоционально-волевая устойчивость, перцептивные способности, динамизм личности педагога (способность к самосовершенствованию), осуществление анализа уровня профессиональной компетентности и педагогического общения, способность в самореализации в профессиональной педагогической деятельности; - владение и применение в работе основ проектной деятельности и других современных образовательных технологий; - применение педагогической техники, владение своим эмоциональным состоянием, техникой и культурой речи, навыками самопрезентации, способностью управлять инициативой в процессе общения, располагать к себе собеседника, умением образно передавать информацию, вызывать состояние творческого самочувствия.

выками самоанализа, самооценки и самоконтроля.

Вчаcтности В.И. Зверевой разработана анкета «Диагностика личностных качеств педагога», направленная на выявление следующих характеристик:

- направленность личности педагога по блокам: мотивы и потребности, чувства (эмоции), интересы;
- возможности личности педагога по блокам: ощущение, восприятие, память, мышление, речь, воля, способности;
- стиль поведения педагога: его отношение к педагогическому коллективу и труду [2, с. 76].

Среди стандартизированных методик следует выделить методику К. Замфир в модификации А. Реана «Мотивация к профессиональной деятельности», целью которой является определение удовлетворенности воспитателя своей профессией, уровень его активности, мотивированной содержанием педагогической деятельности, стремление педагога достичь определенных позитивных результатов в педагогической профессии [12, с. 76].

Анкета, разработанная И.Ю. Соколовой, дает возможность исследователю диагностировать педагогическое мастерство воспитателей по следующему комплексу показателей: активная педагогическая позиция, интересы, ценности и духовные потребности, профессионально-

личностные качества, обобщенные профессиональные знания и умения, информационные умения, умения педагогического анализа и самоанализа, организаторские умения, коммуникативные умения, педагогическая техника, творческие способности, отношение к педагогическому труду [4, с. 24].

Ключевое значение в содержании педагогического мастерства приобретает готовность педагогов к самообразованию, потребность в самоанализе собственной деятельности, способность к адекватной самооценке. Данный аспект педагогического мастерства освещается в диагностическом материале К.Ю. Белой [5, с. 38] и адаптированной для воспитателей диагностической методике В.И. Зверевой и Н.В. Немовой [6, с. 30]. Исследователями разработана анкета «Выявление способностей педагогов к профессиональному развитию», направленная на выявление способности воспитателя к самосовершенствованию, факторов, стимулирующих и препятствующих повышению квалификации и профессиональному обучению воспитателей дошкольных учреждений.

Для диагностики педагогического мастерства применяется также тестирование, в ходе которого воспитателю предлагается выполнить задания, с целью обнаружения у него каких-либо качеств. Сюда в первую очередь относятся объективные тесты, в которых воспитатель должен достичь каких-то результатов в определенном

виде деятельности (научно-методическая, профессиональная). Так в контексте данного исследования используются тесты интеллекта, тесты достижений педагога: опросник Айзенка, Шмишека-Леонгарда, краткий ориентационный тест (КОТ), тест интеллекта Кеттелла и другие [13, с. 58].

В настоящее время в психолого-педагогической литературе существует множество авторских анкет и тестов, которые позволяют диагностировать уровень педагогических знаний, являющиеся одним из важнейших компонентов и показателей педагогического мастерства. В частности, тест К.Ю. Белой «Организация методической деятельности. Внедрение ФГОС ДО и совершенствование образовательного процесса» [5, с. 52], тесты для оценки профессиональной подготовленности педагогов Н.В. Микляевой [13]. Тесты для диагностики педагогического мастерства воспитателей могут включать в себя открытые, закрытые и полузакрытые вопросы, затрагивать актуальные вопросы теории и методики дошкольной педагогики, направления воспитания, обучения и развития дошкольников, инновационные технологии в дошкольном образовании, знание нормативной базы, взаимодействие ДОО и семьи и другие.

Анализ документации воспитателя, как один из широко применяемых методов диагностики включает: анализ образовательных программ, содержания плана воспитательно-образовательной работы, карт индивидуального развития детей, портфолио педагога, воспитанников и др. Особое внимание при их обследовании уделяется своевременности и качеству оформления, содержательной стороне, показателям результативности деятельности педагога, отраженных в документации и

достижениях воспитанников.

## Выводы

Педагогическая диагностика уровня сформированности педагогического мастерства воспитателей дошкольных образовательных организаций имеет комплексный и двусторонний характер. С одной стороны является чрезвычайно актуальной и значимой для повышения качества образовательного процесса в ДОО, с другой – оказывает положительное влияние на повышение педагогического мастерства воспитателей, формирование мотивационно-ценностного компонента, удовлетворенность и совершенствование профессиональной деятельности. Работа в этом направлении должна быть целенаправленной и системной. Престиж педагогической профессии и стимулирование труда педагога должны поддерживаться на государственном и муниципальном уровнях.

Для профессионального становления педагогов, повышения их мастерства необходимо глубокое изучение и анализ уровня профессиональной компетентности и результативности педагогической деятельности, комплексная оценка уровня сформированности педагогического мастерства и творчества посредством использования диагностического инструментария. Проведенный анализ свидетельствует о том, что оценить все структурные элементы педагогического мастерства и точно установить уровень их сформированности у воспитателей ДОО позволяет применение различных методов исследования и диагностических методик в процессе экспериментально-исследовательской работы на этапе констатирующего эксперимента.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bda-expert.com/2014/01/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-doshkolnogo-obrazovaniya-minobrnauki/>. Дата доступа: 02. 01.2018.
2. Зверева В.И. Как сделать управление школой успешным Текст / В.И. Зверева. – М. : АСТ, 2004. – 160 с.
3. Близначева В.С. Руководство проектной деятельностью педагогов ДОУ / В.С. Близначева // Справочник старшего воспитателя. – 2009. – 40 с.
4. Соколова И.Ю. Психолого-педагогические аспекты качества обучения: методическое пособие по общей и педагогической психологии / И.Ю. Соколова. – Томск : ТУ СУР, 2000. – 92 с.
5. Белая К.Ю. От сентября до сентября: Рекомендации заведующим и старшим воспитателям детского сада к планированию учебно-воспитательной, методической работы на год / К.Ю. Белая. – М. : АСТ, 1998. – 176 с.
6. Немова Н.В. Школа достижений: начало пути к успеху / Н.В. Немова // Директор школы. – М. : АСТ, 2006. – 152 с.
7. Марус О.В. Роль диагностики в воспитательно-образовательной работе ДОУ [Электронный ресурс]. О.В Марус. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/212571/> Дата доступа: 02. 01.2018.
8. Львова Л.Т. Организация работы по самообразованию педагогов ДОУ / Л.Т. Львова // Справочник старшего воспитателя. – 2008. – 40 с.
9. Кочелаевская Т.М. Использование педагогического мониторинга и педагогической диагностики как средств становления мастерства педагогов ДОУ [Электронный ресурс]. Т.М. Кочелаевская. – Режим доступа: <https://www.doccity.com/ru/ispolzovanie-pedagogicheskogo-monitoringa-i-pedagogicheskoy-diagnostiki-kak-sredstv-stanovleniya-masterstva-pedagogov-dou/1524308/> Дата доступа: 02. 01.2018.
10. Горкин А.П. Российская педагогическая энциклопедия / А.П. Горкин. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – 770 с.
11. Основы педагогического мастерства: учеб. пособие для пед. спец. высш. учеб. заведений / И.А. Зязюн, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Тарасевич и др.; под ред. И.А.

- Зязюна. – М.: Просвещение, 1989. – 302 с.
12. Учебно-методическое пособие / Сост.: А.И. Артюхина, В.И. Чумаков – Волгоград : Изд-во ВолгГМУ, 2014. – 115 с.
13. Микляева Н.В. Тесты для оценки профессиональной подготовленности педагогов ДОУ: методическое пособие / Н.В. Микляева. – М. : Просвещение, 2007. – 176 с.

© Зарединова Эльвира Рифатовна (zaredinova.elvira@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова