

ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ТОНАЛЬНОСТИ ДИСКУРСА В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

INVESTIGATION OF DISCOURSE TONE CHANGE IN THE COURSE OF PRACTICAL TRAINING IN PHYSICAL CULTURE

**S. Vlasenko
V. Chernyshev
A. Rodionova
G. Zakaryan**

Summary: The article makes an attempt to comprehend the change in the tone of the discourse in the course of physical education lessons. It is noted that the transition from imperative, single-channel forms of interaction in the "teacher-student" connection to two-channel, when students acquire the status of a collaborating subject with the right to interpret received messages in accordance with their capabilities, significantly reformats the field of communication in this part of the learning process. It is emphasized that the traditional forms of interaction in the field of physical culture in the educational practice of our country continue to be loaded with terminological constructs learned from previous periods, the effectiveness of which in modern conditions is doubtful. The search and implementation in practice of non-standard forms of communication, when using which students have more opportunities to choose the development trajectory, is an urgent problem. The article emphasizes that the language of communication changes its tone autonomously, largely not responding to the demands of the time, but anticipating and formatting future ways of interaction. A careful attitude to changing the tone of the language can give teachers the key to fine-tuning the communicative sphere and ensure a stable connection between generations.

Keywords: physical Culture, the language of communication, the tone of the discourse, studying process.

Власенко Светлана Юрьевна

Ст. преподаватель, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск
004194@pnu.edu.ru

Чернышев Виктор Петрович

к.п.н., профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск
chernyshov_vp@mail.ru

Родионова Анна Геннадьевна

к.пед.н., доцент, Хабаровский государственный университет экономики и права, г. Хабаровск
krasikova_anya@mail.ru

Закарян Гайк Закарович

Преподаватель, Армавирский государственный педагогический университет, г. Армавир
gaikvelo93g@mail.ru

Аннотация: В статье сделана попытка осмысления изменения тональности дискурса в ходе учебных занятий по физической культуре. Отмечается, что переход от императивных, одноканальных форм взаимодействия в связке «учитель-ученик» к двухканальным, когда ученики приобретают статус со-трудничающего субъекта, обладающего правом интерпретации получаемых сообщений в соответствии со своими возможностями, существенно переформирует поле коммуникации в данной части процесса обучения. Подчеркивается, что традиционные формы взаимодействия в области физической культуры в образовательной практике нашей страны продолжают быть нагруженными усвоенными от предыдущих периодов терминологическими конструктами, эффективность которых в современных условиях сомнительна. Поиск и внедрение в практическую деятельность не стандартных форм коммуникации, при использовании которых у учащихся появляется больше возможностей выбора траектории развития является насущной проблемой. В статье подчеркивается, что язык коммуникации меняет свою тональность автономно, в значительной степени, не реагируя на требования времени, а предвывая и формируя будущие способы взаимодействия. Внимательное отношение к изменению тональности языка способно дать педагогам ключ к более тонкой настройке коммуникативной сферы и обеспечить устойчивую связь между поколениями.

Ключевые слова: физическая культура, язык коммуникации, тональность дискурса, учебный процесс.

Язык как живая субстанция всегда находился и находится в поле пристального внимания познающего субъекта. Язык, по мнению философа [6] всегда больше чем просто человеческий язык и то, в какие конкретные формы он отливается в каждой культуре и каждой эпохе, при пристальном вглядывании в него способен рассказать пытливому уму гораздо больше, чем конкретные носители языка. Как живая форма язык становится особенно важным инструментом бытия во взрывные моменты истории, Ю.М. Лотман, выдающийся

советский филолог и культуролог прекрасно осознавал, что мы живем во взрывном эпохальном отрезке исторического существования, когда оказались расшатанными практически все модели развития человечества, определявшие контуры культуры в целом. Именно в такие периоды истории люди склонны к большей внимательности по отношению к давно известным феноменам, к числу которых относится и язык, значение которого в XX веке неожиданно становится фундаментальным. Современные ученые склонны считать, что человеческий

язык далеко не самое идеальное средство коммуникации между отдельными особями и что язык изначально вырабатывался людьми не как средство общения, а как уникальное для природы свойство живого — мышления [4]. Пристальное внимание огромного числа ученых как «естественников», так и «гуманитариев» к эволюции человеческого языка в последние десятилетия, обусловлено пониманием его особой роли в этногенезе вида *homo*. Предпринимаются бесчисленные попытки создания объединяющей теории, «включающей наряду с историей общества и культуры и того, что в старину называли «естественной историей», другими словами, современные подходы к исследованию языка принципиально мультикультуральны, комплексны и политечны. Целью данной статьи явилось изучение изменения тональности языкового взаимодействия внутри конкретной области человеческой коммуникативной сферы — внутри области передачи опыта между поколениями средствами физической культуры. В современном состоянии развития общества физическая культура занимает особое, достаточно привилегированное место, это объяснимо довольно резким изменением стиля жизни людей, связанного с тотальной урбанизацией и феноменом информационного общества, которое превратилось по меткому выражению М. Маклюэна в «глобальную деревню». Каждая область человеческого осуществления жизнедеятельности претендует на создание своего языка описания реальности, который называется терминологией, а в упрощенном виде сленгом. Терминология, помимо конкретных задач описания процессов деятельности связанных с непосредственными процессами проявления человеческой самости, служит средством, очерчивающим особое поле коммуникации в реальных условиях. Особая роль языкового пространства физической активности индивида обусловлена необходимостью связывания в один пласт явлений, относящихся как к естественной или природной составляющей человека, так и его «надприродного» или культурного модуса существования. Передача навыков физического выживания в культурном пространстве в современных условиях происходит в основном в специально организованных для этого местах, а именно в учебных заведениях разного типа. Задача проследить эволюцию языка в данной области связана с необходимостью понимания коммуникативных особенностей того или иного исторического периода развития социума и связанных с этим нюансов изменения тональности, проявляющейся в виде конкретных языковых практик.

Для решения поставленной задачи надо вернуться к истокам профессионального языка физической культуры, возникшего как ответ на распространение практики данной дисциплины в нашем обществе. В досоветском периоде российской истории физическая культура и спорт была практикой привилегированного, узкого слоя населения. Большинству жителей не приходило в голову

использовать физические упражнения в обыденной жизни, так как это большинство составляли жители сельской местности, практикующие ручной физический труд как основу жизненного уклада. Соответственно и языка физической культуры не было как самостоятельной семиотической области. Терминология используемая при выполнении физических упражнений была плотью от плоти производной от военного языка, используемого в основном дворянами для отправления профессионального служения. П.Ф. Лесгафт, считающийся по праву основоположником научного подхода к физической культуре, был врачом и использовал для обозначения своих действий, направленных на оздоровление пациентов, термины связанные с медициной. Однако даже эта попытка создать рациональный дискурс вокруг феномена физической культуры пробудила интерес к данному направлению научного поиска в этом направлении. После бурных революционных потрясений возникший новый социум мучительно искал приемлемые средства выражения своей идентичности, которая только нарождалась. Физическая культура как социально значимый феномен возникла как ответ на потребности общества в гражданах, способных решать поставленные эпохой задачи. В силу особенности существования молодого государства, находящегося во враждебном окружении, физическая культура как отдельная практика не могла развиваться вне рамок милитаристского построения масс. Известно, что основы спортивной терминологии создавались специалистами того времени на основе устава вооруженных сил [1], так как рамки военного языка были более широки и привычны многим людям. В соответствии с принимаемыми нормами язык коммуникации в области физической культуры был принципиально императивным. В терминологии преобладали выражения прямо указывающие исполнителю его цель и способы достижения этой цели. Психологи [2,3] отмечают, что императивная мотивация, то есть прямое указание «как делать» может быть эффективна только при условии полного и безоговорочного подчинения стремлений индивида внешней воле. В данной работе мы не рассматриваем язык спорта, как особого средства общения, в силу особой роли практики спорта в современном обществе, предметом рассмотрения является язык, скорее даже не сам язык, а его тональность в системе образования. Особенность физкультурной практики в образовательных учреждениях определена способом организации учебного процесса по дисциплине, главная особенность заключается в объединении в одну группу разнородных по многим личностным параметрам индивидов, призванных выполнять совместные коллективные действия. Необходимая унификация используемых на занятиях педагогами средств, в определенной степени вступает в противоречие с потребностями и устремлениями отдельной личности. Используя популярный мем «средняя температура по больнице» можно уверенно констатировать факт усредненного под-

хода в ходе учебных занятий по физической культуре. Физическая нагрузка, предлагаемая одновременно большому количеству учащихся, по определению упаковывается в языковые формы императивной тональности. Четкие команды педагога регламентируют способы выполнения упражнений вне связи с возможностями отдельной личности. Сложившаяся система обучения по предмету «Физическая культура и спорт» несомненно включает в свое содержание индивидуальный подход к организации занятий, но основной формой остаются групповые формы подачи материала. Следует подчеркнуть, что в советской модели образования унификация средств обучения воспринималась обществом вполне адекватно и не вызвала отторжения со стороны объектов воздействия. Нет смысла вдаваться в историю такого отношения к предмету, достаточно констатировать факт подобного положения дел. Ситуация стала меняться при переходе всей образовательной матрицы на новые стандарты обучения. Появление и закрепление в языке все большего количества не императивных форм мотивации учащихся, которые оставляли субъекту деятельности пространство для интерпретации получаемых от педагогов сигналов, стало расширяться. Данное изменение тональности при переходе от тотальной регламентации к творческому формированию индивидуальной траектории развития существенным образом стало сказываться на языке дисциплины. Акценты в речи педагогов сместились от полюса командной модели языка, к полюсу предложения выполнить то или иное действие с учетом индивидуальных возможностей. Подобное изменение тональности, незаметное на первый взгляд, буквально переформатировало пространство коммуникации на занятиях физической культурой в учебных заведениях. Данная смена тональности потребовала немалых творческих усилий со стороны преподавателей дисциплины, вынужденных сменить команды на распоряжения. Изменение стиля жизни всегда длительный процесс, который часто начинается с незаметных языковых новаций. При этом само содержание используемых языковых форм может оставаться тем же, каким оно было ранее, но изменениям подвергаются интонационные аспекты. Переход от жестко нормативной, императивной лексики к более демократичной изменяет внутреннее пространство коммуникации. Ученики, которым предоставлена большая свобода выбора траектории развития, приходят на соответствующие занятия с отличными от нормативной, подчинительной установки к установке на проявление авторства. Через формы не императивной мотивации в сознании людей просыпается способность к более конструктивному сотрудничеству как между товарищами по учебной группе, так и по отношению к преподавателям. Жесткая регламентация деятельности выводит внешний авторитет на доминирующую позицию, мягкая форма приглашает учащихся к более полному раскрытию своего потенциала. Особенно важным это положение становится в учебных груп-

пах, скомпонованных путем случайной подборки учащихся [7]. Внешний авторитет перестает быть абсолютной референтной субстанцией, подчинение воли которого определено раз и навсегда, выступая в роли соавтора регламентации деятельности. По меткому наблюдению Л. С. Выгодского для функционирования интеллекта требуется другой интеллект, это важное наблюдение, уравнивающие в определенной степени учителя и ученика, нагружая каждого своей долей ответственности за конечный результат. Привычное языковое оформление физкультурной деятельности предполагало одностороннее воздействие функциональных семиотических форм от адресанта к адресату без промежуточного контекстного кода. Адресат должен принимать команды без усилия по расшифровке посланного ему сообщения, а как конкретное указание к действию. В рамках теории коммуникативных систем такое взаимодействие называется одноканальным. Переход к более сложным двухканальным моделям коммуникации априори предполагает наличие свободы воли принимающего сообщение субъекта. И это не является спонтанным изменением социальной роли коммуницирующих субъектов, диалог переходит из режима «Я-ОН» в режим «Я-Я», в системе «Я-Я» носитель информации остается тем же самым, но само сообщение переформатируется и приобретает новый смысл [5], суть которого в утрате абсолютной авторитарности и перекодированию сообщения в дополнительную к основному информацию. Воспринимающее второе «Я» не испытывает при принятии сообщения разрыва во времени между получением и обработкой информации, при этом ранг самого сообщения повышается. Важным аспектом в изменении тональности языкового сотрудничества в связке «ученик-учитель» явилась пандемия COVID-19, заставившая преподавателей дисциплины достаточно резко искать новые средства сообщения содержания предмета. Дистанционный режим обучения высветил всю проблематику представления учебного материала в традиционной форме, императивный стиль подачи материала оказался во многом не состоятельным. Не императивные формы сотрудничества, когда мотивация учащихся во многом зависит от их способности самостоятельно включаться в процесс выполнения упражнений, потребовала от педагогов оформления дискурса в такие языковые конструкции, распахивание смысла которых стало проблематичным. Одновременно поиск и реализация новых форм представления учебного материала сместила акценты в сторону большей взаимодополняемости транслируемых языковых сообщений от педагога к учащимся и обратно.

Изменение тональности дискурса внутри рамок физической культуры в образовательном пространстве не возможно проследить и верифицировать количественными методами. Это делает процесс описания данной проблемы затруднительным и не явным. Тем не менее, данное наблюдение актуально именно в связи с непрекращающимся сегодня интенсивным поиском таких спо-

собов коммуникации между людьми, через артикуляцию которых возможно достижение взаимопонимания субъектов деятельности и, соответственно, расширение пространства возможности представления физкультурно-спортивной практики как естественного элемента жизнедеятельности. Не императивные способы коммуникации увеличивают процент вовлеченности отдельного индивида в управляемый процесс физического совершенствования, делая этот процесс авторским и эвристически насыщенным. Соответственно авторство

и творческий импульс, проявляемые учащимися в процессе учебы оставляет более глубокий след в памяти получателя информации и становится его приобретением, остающимся в виде естественной потребности на долгое время. В ходе равноправного общения между педагогом и учащимся формируется устойчивая установка на воспроизводство полученных знаний по обслуживанию своей природной ипостаси и личной ответственности учеников за содержание своего физического статуса в приемлемом для каждого виде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ашмарин, Борис Андреевич. Методика педагогических исследований в физическом воспитании: Учеб. пособие / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А.И. Герцена. - Ленинград, 1973. - 152 с.;
2. Ильин, Евгений. Психология неформального общения. Евгений Ильин -:Изд-во ПИТЕР. 2015. 376 с.
3. Ильин, Евгений. Психология спорта. Евгений Ильин: Изд-во ПИТЕР. 2018. 352 с.
4. Липтон, Брюс. Биология веры: как сила убеждений может изменить ваше тело и разум / Брюс Липтон. - Москва: Эксмо, 2021. - 352 с.
5. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек — текст — семиосфера — история. - М.: «Языки русской культуры», 1999. - 464 с.
6. Мамардашвили, Мераб. Классический и неклассический идеалы рациональности. М.: Изд. «Логос», 2004. 240 с.
7. Чернышев В.П. Чернышева Л.Г. Бобина О.Н.; Кондратюк И.В.; Лысенко О.А. Физическая культура и спорт как нестандартный аспект формирования коммуникативного пространства в современном обществе. Научный журнал «Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования». №6. 2021. С. 43-48.

© Власенко Светлана Юрьевна (004194@pnu.edu.ru), Чернышев Виктор Петрович (chernyshov_vp@mail.ru),
Родионова Анна Геннадьевна (krasikova_anya@mail.ru), Закарян Гайк Закарович (gaikvelo93g@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»