

## СРОКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

**Антощенко Алексей Владимирович**

Доцент, Владивостокский филиал

ФГКОУ ВО «ДВЮИ МВД России».

Kotova-vg@rambler.ru

### THE TERMS OF AN ADMINISTRATIVE INVESTIGATION. PROBLEMATIC ISSUE

**A. Antoshchenko**

*Summary:* The article is devoted to an important area of activity of law enforcement agencies as conducting administrative investigations in cases of administrative offenses.

The author focuses on the fact that in law enforcement practice, employees of internal Affairs bodies face problems related to issues that are not regulated by the legislation of the Russian Federation. Namely, the lack of the possibility of extending and suspending cases of administrative offenses. As often in practice, the timing of certain procedural actions in cases of this category does not allow you to make an objective and legal decision within the time frame set for this.

In addition, the author focuses on the discrepancy between the Statute of limitations for bringing a person to administrative responsibility and the terms of conducting an investigation in cases of administrative offenses of certain categories.

These problems in practice create difficulties in the course of conducting investigations in cases of administrative offenses.

In the article, the author makes a number of suggestions for improving administrative legislation in order to improve the activities of law enforcement agencies in this area.

*Keywords:* offense, terms of administrative investigation, liability, Statute of limitations, law enforcement agencies.

*Аннотация:* Статья посвящена важному направлению деятельности правоохранительных органов как производство по делам об административных правонарушениях.

Автор акцентирует внимание на том, что в своей практической деятельности сотрудники органов внутренних дел сталкиваются с проблемами связанными с вопросами, которые не урегулированы законодательством Российской Федерации. А именно отсутствием возможности продления и приостановки дел об административных правонарушениях. В некоторых случаях, сроки проведения некоторых процессуальных действий по делам данной категории затрудняет принятие объективного решения в установленные для этого сроки.

Кроме этого, автор акцентирует внимание на несоответствие сроков давности привлечения лица к административной ответственности срокам проведения расследования по делам об административных правонарушениях, некоторых категорий.

Указанные проблемы в практической деятельности создают трудности в процессе сбора доказательств и проведения процессуальных действий по делам об административных правонарушениях.

В статье, автор вносит ряд предложений по совершенствованию административного законодательства, с целью улучшения деятельности правоохранительных органов по рассматриваемому направлению.

*Ключевые слова:* правонарушение, сроки административного расследования, ответственность, сроки давности, правоохранительные органы.

**В** практической деятельности у сотрудников органов внутренних дел при проведении расследований по делам об административных правонарушениях, некоторых категорий, зачастую возникают проблемные вопросы, связанные со сроками проведения административного расследования. В частности, это связано со сроками проведения процессуальных действий по сбору доказательств подтверждающих вину конкретного лица в совершении административного правонарушения, кроме этого сроков проведения мероприятий по установлению местонахождения виновного лица и установления всех обстоятельств совершения административного правонарушения.

В действующем Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях определены конкретные сроки проведения процессуальных действий без возможности их продления или приостановки.

Так, согласно ч.5 ст. 28.7 КоАП РФ срок проведения

административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен решением руководителя органа или его заместителем на срок не более одного месяца, решением руководителя вышестоящего органа по делам о нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации ТС, повлекшим причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего – на срок до шести месяцев[1].

Но зачастую указанных сроков проведения расследования не достаточно для установления всех обстоятельств по делу в тоже время отсутствует механизм продления сроков или приостановки расследования по делам об административных правонарушениях.

Хотелось бы рассмотреть указанную проблему на

примерах, так при проведении расследования по делам об административных правонарушениях ответственность за которые предусмотрена ч.1 и ч.3 ст. 12.8 КоАП, ч.1 и ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ, ч.2 ст. 12.30 КоАП РФ не всегда в предусмотренные законодательством сроки, проведения административного расследования удается провести все необходимые процессуальные действия. Например, если потерпевший при дорожно-транспортном происшествии, получивший не очевидные травмы, проходит длительное лечение в медицинских учреждениях, он не успевает в шестимесячный срок пройти судебно-медицинскую экспертизу. Так как в данном случае проведение экспертизы может быть назначено только после выздоровления потерпевшего. Кроме этого, большой объем работы судебно-медицинских экспертов не всегда позволяет оперативно и в короткие сроки провести судебно-медицинскую экспертизу, что в свою очередь влияет на сроки расследования. По некоторым делам об административных правонарушениях необходимо проведение автотехнической экспертизы, сроки проведения которой по объективным причинам может затягиваться. Например, в связи с тем, что для ее проведения необходимо соблюсти ряд условий – наличие транспортного средства, соответствующего тому которое участвовало в дорожно-транспортном происшествии, соответствие времени года и погодных условий, в которых было совершено дорожно-транспортное происшествие и т.д. Все эти и ряд других причин приводят к тому, что в сроки расследования по делам об административных правонарушениях установленные законодательством Российской Федерации не всегда позволяют провести весь комплекс процессуальных действий направленных на установление обстоятельств совершения административного правонарушения.

Другим примером по рассматриваемой проблеме можно указать расследование по делам об административных правонарушениях предусмотренных ч. 1 и ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае, когда у правонарушителя отбирается биологическая жидкость для определения наличия наркотических средств, психотропных веществ и т. д., она направляется для проведения химико-токсикологического исследования в соответствующее экспертное подразделение. На практике, учитывая большой объем работы в указанных подразделениях, зачастую проведение данного исследования затягивается на недели, а иногда и на более продолжительный период времени. При получении результатов данного исследования согласно ч. 4 ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе

представить объяснения и замечания к содержанию протокола. То есть сотрудники органов внутренних дел обязаны уведомить лицо, в отношении которого ведется производство о составлении протокола об административном правонарушении. Зачастую указанные лица различными способами уклоняются от получения данного уведомления. Уведомление по средствам почтовых отправлений также занимает в некоторых случаях продолжительное время. Возможны случаи, когда лицо, совершившее административное правонарушение может сознательно скрываться, создавая видимость того, что сокрытие происходит не намерено.

В этих случаях, согласно требованиям ч.6 ст. 28.7 КоАП РФ по окончании административного расследования необходимо вынести постановление о прекращении дела об административном правонарушении, в то время как срок привлечения виновного лица согласно ч.1 ст. 4.4 КоАП один год со дня совершения административного правонарушения.

Кроме этого, примером проблемных вопросов, связанных со сроками проведения административного расследования, может являться административное производство по делам об административных правонарушениях ответственность за которые предусмотрена ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Так в соответствии с ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ срок расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен до 1 месяца[2]. Таким образом, общий срок проведения административного расследования по ст. 6.1.1 не может превышать 2 месяцев. Хотя в соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ давность привлечения к административной ответственности по данной статье 2 года.

Возможны случаи когда сотрудники органов внутренних дел могут не укладываться в эти сроки по независящим от них причинам (проведение СМЭ, прохождение пострадавшим лечения, командировка либо работа вахтовым методом пострадавшего, либо лиц в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении), а согласно ч. 6 статьи 28.7 «по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении», таким образом по истечении срока административного расследования, в случае если процессуальные действия выполнены не в полном объеме (не готов акт судебно-медицинской экспертизы и т.д.) сотрудник осуществляющий производство по делу вынужден будет принять решение о прекращении производства по делу, данное

обстоятельство затруднит привлечение виновного лица к ответственности.

В настоящее время законодатель не определил возможность продления или приостановки производства по делам об административных правонарушениях.

На лицо противоречие в нормах Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с одной стороны сроки проведения административного расследования строго ограничены без возможности его продления или приостановки в связи с объективными обстоятельствами, которые могут возникнуть в практической деятельности, а с другой стороны сроки привлечения к административной ответственности виновное лицо выходят за временные рамки проведения

расследования. Данное обстоятельство усложняет деятельность правоохранительных органов и в некоторых случаях дает возможность лицу, совершившему административное правонарушение уйти от ответственности.

С целью приведения в соответствие указанных противоречий считаю необходимым внести изменения в действующее административное законодательство. Во-первых, предусмотреть возможность приостановки производства по делам об административных правонарушениях, например в случаях проведения экспертиз необходимым при проведении расследования. Во-вторых, увеличить срок проведения административного расследования до сроков давности привлечения лица к административной ответственности по конкретному административному правонарушению.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №-195 – ФЗ Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №-195 – ФЗ с комментариями от 2020 года Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>

© Антощенко Алексей Владимирович (Kotova-vg@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



г. Владивосток