

МЕХАНИЗМЫ АКТИВИЗАЦИИ ВНУТРЕННИХ РЕЗЕРВОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИНТЕНСИВНОМ ОБУЧЕНИИ

Якупов Филарет Абдуллоевич

Адъюнкт, ФГКОУВО «Академия управления Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
filaret66@mail.ru

MECHANISMS OF ACTIVATION OF INTERNAL RESERVES OF STUDENTS DURING INTENSIVE TRAINING

F. Iakupov

Summary: The article presents an attempt to explain the mechanisms of activation of internal reserves, including the use of suggestive methods that affect the intensification of learning. The scientific novelty of the study consists in presenting an understandable and accessible interpretation of the mechanisms of intensification of learning from the standpoint of neurophysiology and clarifying the role of suggestion from the point of view of pedagogical interaction between the teacher and the student. As a result of scientific research, it has been established that the process of intensification of learning is based on natural factors of brain activation, and the role of suggestion in pedagogy is determined by the trusting relationship between the teacher and the student.

Keywords: activation of learning, suggestion, pedagogical suggestion, intensive training, natural conformity of learning.

Аннотация: В статье представлена попытка объяснить механизмы активизации внутренних резервов, в том числе с использованием суггестивных методов, влияющих на интенсификацию обучения. Научная новизна исследования заключается в представлении понятной и доступной интерпретации действия механизмов интенсификации обучения с позиций нейрофизиологии и уточнении роли суггестии с точки зрения педагогического взаимодействия, обучающего и обучаемого. В результате научного исследования установлено, что процесс интенсификации обучения опирается на естественные природные факторы активизации работы мозга, а роль суггестии в педагогике определяется доверительными взаимоотношениями между преподавателем и обучающимся.

Ключевые слова: активизация обучения, суггестия, педагогическое внушение, интенсивное обучение, природосообразность обучения.

Проблема повышения эффективности обучения была и остается актуальной на протяжении всей истории развития педагогики. Видные ученые-педагоги в своих работах уделяли внимание вопросам улучшения качества обучения (Я.А. Коменским, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци [7]). Произошедшие глубокие изменения в сфере образования, в том числе переход на компетентностный подход обучения, являются еще одним шагом к улучшению качества образования. Компетентностный подход подразумевает формирование компетенций через деятельность обучающихся, при этом, результат данной деятельности должен выражаться в конкретных и измеримых действиях [10]. Тем не менее современное состояние образовательной системы характеризуется тем, что реализация образовательных программ часто осуществляется с применением традиционных методов, а ориентированность на достижение образовательных результатов остается лишь формальным признаком образовательных программ [2]. Важнейшей задачей современной образовательной системы является формирование всесторонне развитого, полноценного члена общества, обладающего личными качествами, достаточными компетенциями, в том числе профессиональными, для того чтобы найти свое место в социуме. На первое место по значимости выходит не обладание дипломом или сертификатом об окончании образовательной организации, а наличие конкретных

компетенций, дающих возможность эффективно реализовать себя в общественной жизни и профессиональной деятельности. В связи с этим поиск новых путей повышения эффективности образования остается актуальной. Учитывая достаточно богатый опыт применения авторских интенсивных методик (Г.К. Лозанов, Г.А. Китайгородская, И.Ю. Шехтер), интенсивное обучение можно рассматривать как эффективное средство для повышения качества образования. Несмотря на доказанную эффективность, интенсивные методики не получили широкого применения в образовательной системе по причине сложности воспроизведения авторских приемов интенсификации. В связи с этим возникает необходимость изучения и раскрытия механизмов активизации, лежащих в основе интенсификации, для того чтобы повысить доступность применения интенсивных методик среди широкого круга преподавателей.

Для достижения цели научного исследования необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть факторы, лежащие в основе активизации внутренних резервов обучающихся во время интенсивного обучения;
- уточнить роль суггестии в интенсивном обучении.

Исследование проведено с применением теоретических методов, таких как анализ и синтез.

Теоретической базой исследования явились труды, посвященные общепедагогическим аспектам интенсивного обучения А.А. Леонтьева [8], И.А. Зимней [4], Н.Ф. Талызиной [13] и работы в области частно-предметных методик Г.К. Лозанова [9], Г.А. Китайгородской [6], И.Ю. Шехтера [16].

Практическая значимость заключается в доступном изложении механизмов активизации внутренних резервов на примере исследований в области нейрофизиологии. Понимание особенностей и внутренних механизмов активизации внутренних резервов, в том числе на основе суггестии, дает возможность преподавателям выстроить эффективную структуру учебного занятия, с применением активных и интерактивных методов обучения с целью интенсификации учебного процесса. Зная механизм активизации внутренних резервов, на каждом этапе учебного занятия обучающий должен учитывать, какие когнитивные функции высшей нервной системы задействуются, какие способности развиваются (рефлексивные, творческие), и в зависимости от этого выбирать соответствующий вид деятельности.

Механизмы активизации внутренних резервов обучающихся во время интенсивного обучения

Понятие «интенсивное обучение» рассматривалось в трудах многих отечественных ученых. Несмотря на значительное количество исследований, посвященных интенсивному обучению, до сих пор нет единого понимания сущности, факторов и условий, влияющих на интенсификацию учебного процесса. Тем не менее, основная идея интенсивного обучения, заложенная в самом термине, заключается в повышении эффективности усвоения учебного материала за счет увеличения «напряженности», или же активизации всего учебного процесса. Для эффективной реализации интенсивного обучения необходимо понять, что подразумевается под напряженностью и активизацией учебного процесса.

Всякий процесс обучения основан на принципе природосообразности, к которым можно отнести не только идеи, сформулированные еще

Я.А. Коменским, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци [7], но и психофизиологические закономерности усвоения информации [12]. Современная наука обладает передовыми знаниями в области когнитивных аспектов обучения, а именно об особенностях и закономерностях формирования памяти, усвоения информации, работы мозга, которые соотносятся с основными педагогическими принципами, такими как природосообразность, наглядность, доступность. Процесс любого обучения тесно связан с высшими психическими функциями, с восприятием сенсорной (входящей, чувствительной) информации и аналитико-синтетической деятельностью коры голов-

ного мозга, влияющей на память и другие когнитивные способности.

В нейрофизиологии принято различать два вида памяти – кратковременную и долговременную. С.В. Савельев, объясняя механизм запоминания на уровне нейронных структур головного мозга, указывает на то, что основным фактором, способствующим формированию долговременной памяти, в отличие от кратковременной, является сохранение остаточной активности в структурах мозга за счет участия в процессе обучения большего числа нейронных клеток из разных систем восприятия: зрительной, слуховой, мышечно-рецептивной и т.д. Именно этим фактом объясняется эффективность вариативного использования в обучении дидактических приемов, аудио-визуальных средств, игровых методов обучения [12].

Ю.И. Александров и К.В. Анохин, опираясь на исследования немецких психологов Г. Мюллера и А. Пилзекера, утверждают, что, если после задания на запоминание определенной информации в течение часа дать обучающемуся другое дополнительное задание, результат запоминания снижается вдвое. Ученые пришли к выводу о том, что, если в этот период времени после запоминания не нагружать мозг другими задачами, возникает «консолидация» памяти и запоминание переходит в устойчивый и долговременный режим [1].

Шеповальников А.Н., основываясь на исследованиях Н. Дойджа в области пластичности мозга, указывает на способность мозга обучаться и меняться в любом возрасте при соответствующей организации учебного процесса [15].

Таким образом, задача преподавателя, зная закономерности восприятия и запоминания информации, выбрать вид деятельности, соответствующий цели обучения. Учитывая, что любое обучение предполагает поэтапную деятельность по запоминанию информации, пониманию знаний, формированию умений и навыков и развитию творческих способностей с целью применять знания, умения и навыки для решения нестандартных задач, для каждого этапа обучения должен выбираться соответствующий вид деятельности. Если цель учебного занятия - запомнить определенный объем информации, например, во время лекционного занятия, очевидно, что монолог лектора в течение полутора часов, в лучшем случае сопровождаемый электронной презентацией, не может рассматриваться как эффективное средство. Построение учебного занятия по схеме «сначала запомнить теоретический материал путем аудиального восприятия, а затем, через несколько дней, активизировать его во время практических занятий» противоречит очевидным закономерностям запоминания и усвоения информации мозгом. Если цель учебного занятия

предполагает усвоение учебного материала, структура учебного занятия должна быть построена на основе активной и интерактивной учебной деятельности обучающихся - предъявления информации и немедленной активизации посредством деятельности, включающей активность всех когнитивных функций, а также мыслительные и творческие действия.

Л.Д. Щербина, опираясь на данные экспериментального исследования интенсивного обучения на основе личностно-ориентированного подхода, делает вывод о том, что интенсивное обучение с использованием интерактивных методов обучения, позволяет обучающимся не только усвоить учебный материал, но и способствует эффективному развитию личности обучающегося, ее профессиональной направленности, культуры, навыков общения как аспектов профессиональной подготовки [17]. Данный вывод объясняется тем, что интенсивная интерактивная деятельность затрагивает внутренние качества личности на психофизиологическом уровне.

П.Я. Гальперин называет процесс усвоения учебного материала на уровне рефлексивного анализа и эмоционального переживания образованием внутреннего плана, или «интериоризацией», когда внешняя деятельность через умственные действия трансформируется в психическое явление, тем самым формируя внутренние структуры человеческой психики [3].

Учитывая изложенное, мы делаем вывод, что интенсификация обучения достигается за счет применения активных и интерактивных методов обучения. Данные методы затрагивают не только когнитивную сторону личности обучающегося (аудиальные, визуальные, кинестетические рецепторы), но выходят за рамки понятия «деятельность», рассматриваемого лишь в операционально-динамическом, орудийном и социально-нормативном аспекте, меняя внутренний мир личности.

Суггестия как фактор активизации внутренних резервов обучающихся

Суггестия, или же, внушение рассматривается некоторыми авторами интенсивных методик (Г.К. Лозанов [9], И.В. Шехтер [16]) одним из способов активизации внутренних резервов обучающихся.

Внушение является естественным свойством высшей нервной системы человека, показывает универсальность внушаемости человека. В связи с этим не следует рассматривать суггестию в педагогике как прием или явление, исключительно применяемое путем специальных манипуляций, вербальных и невербальных, требующее особого мастерства. Внушение присутствует в обыденной жизни во всех отраслях общественного взаимодействия, включая педагогику, при межличностном,

межгрупповом общении, а также при коммуникации личности с группой. Каждый из этих субъектов пребывает в определенный момент в состоянии внушающего или внушаемого. Еще в конце XIX века, отмечая роль внушения в педагогике, А.А. Токарский отмечает, что «в сущности, все педагогические меры, наставления, примеры, указания суть не что иное, как внушения в состоянии бодрствования. Но это уже педагогика, и гипнотизм не играет тут никакой роли» [14, С.93]. Тем не менее использование в названии интенсивных методов термина «суггестия» [9] вызывает ассоциацию с обучением в состоянии гипноза. Для того, чтобы различать внушение, как медицинский термин от метода педагогического воздействия, рассмотрим роль суггестии в одной из самых известных интенсивных методик, основанных на внушении - суггестологическом методе Г.К. Лозанова. По мнению В.Н. Филиппова, само название педагогической системы Г.К. Лозанова «суггестопедия» неудачно, так как противоречит основному принципу методики Г.К. Лозанова – единство осознания и неосознаваемого [18]. Опираясь на мнение В.Н. Филиппова можно сделать вывод, что роль суггестии в интенсивной методике Г.К. Лозанова чрезмерно преувеличено.

По мнению А.А. Леонтьева, выдвижение Г.К. Лозановым на первый план личности педагога как фактора, располагающего к внушению, не вполне корректно, так как личность и авторитет педагога являются не средством для суггестии, а почвой для установления доброжелательного, неформального характера взаимоотношений с обучающимся, который ученый называет уровнем интимности [8].

Г.А. Китайгородская называет этот уровень интимности взаимодействия между обучающим и обучающимся личностным или неформальным общением и рассматривает его как фактор, задающий особую тональность взаимоотношений между обучающим и обучающимся в интенсивном обучении [6].

И.А. Зимняя объясняет отношения между педагогом и учеником с позиций личностно-деятельностного подхода, который нацелен на формирование активности самого обучающегося, его готовность к учебной деятельности, к решению проблемных задач за счет равнопартнерских, доверительных субъектно-субъектных отношений [4]. Мы считаем, что доверительные отношения педагога и обучающегося создают благоприятную атмосферу для снижения критического отношения к интенсивной учебной деятельности и, тем самым, создают почву для суггестивного восприятия.

Внушение как метод педагогического воздействия нельзя рассматривать отдельно от другого коммуникативного способа воздействия – убеждения. По мнению И.Ф. Харламова, в основе убеждения лежит опережающее

отражение в сознании обучающегося предрасположенности к определенному поведению в соответствии с моральными предписаниями и требованиями общества [19].

Убеждение и внушение часто накладываются друг на друга, поэтому бывает сложно их различать. Внушение и убеждение характеризуют следующие общие черты: в основе обоих явлений лежит, как правило, коммуникативное воздействие; по результатам воздействия трудно различить, является ли соответствующий акт поведения обучающегося следствием внушения или результатом убеждения. Убеждения носят внушающий характер, в то время как внушение готовит почву для убеждений [5].

Таким образом, мы делаем вывод, что роль суггестии, в интенсивном обучении заключается не в непосредственной активизации внутренних резервов, а, скорее, в формировании готовности обучающихся к интенсивному обучению, путем создания особого, благоприятного и доверительного взаимодействия между педагогом и обучающимся. Роль педагога состоит в том, чтобы подготовить обучающегося к интенсивной деятельности с целью активизации его внутренних резервов. Обучающий должен понимать и осознавать, что целенаправленное и осознанное использование авторитета педагога, когнитивное и эмоциональное воздействие на обучающегося является фактором внушения и убеждения, который может повысить уровень интенсификации обучения.

Заключение

Обобщая изложенное, мы делаем вывод, что, говоря о концептуальных основах интенсивного обучения (суггестивное воздействие – Г.К. Лозанов, активизация внутренних резервов обучающихся – Г.А. Китайгородская), подразумевается деятельность, усиливающая психофизиологические процессы, происходящие на уровне высшей нервной деятельности. При этом чем интенсивнее учебная деятельность обучающихся, тем больше степень активизации внутренних резервов. Учебная

деятельность может быть реализована в виде игровых и интерактивных приемов или технологий, однако преподаватель должен понимать и помнить, что суть интенсификации не в формальном применении игровых и интерактивных приемов или технологий, а в реальной возможности учебной деятельности активизировать процессы высшей нервной деятельности обучающегося с целью усвоения учебного материала, развития творческих способностей и достижения учебных результатов.

Рассматривая роль суггестии в интенсивном обучении, мы приходим к мнению, что роль педагога заключается, прежде всего, в создании благоприятной атмосферы педагогического взаимодействия с обучающимся. Данное взаимодействие является фактором, располагающим к суггестивному влиянию на обучающегося с целью формирования у него готовности к интенсивному обучению.

Таким образом, обобщая результаты задач исследования, можно представить следующий порядок интенсификации учебного процесса путем активизации внутренних резервов:

- формирование готовности обучающегося к интенсивному обучению и овладению результатами обучения, используя возможности педагогического воздействия;
- поэтапная активизация когнитивных, рефлексивных, творческих возможностей обучающихся, путем выбора приемов и методов соответствующих видов деятельности, основанных на закономерностях деятельности высшей нервной деятельности.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в разработке технологии интенсивного обучения, которая будет учитывать результаты настоящего научного исследования для создания технологического процесса, основанного на психофизиологических закономерностях восприятия информации, запоминания, понимания и усвоения учебного материала обучающимися.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров Ю.И., К.В. Анохин и др. Нейрон. Обработка сигналов. Пластичность. Моделирование: Фундаментальное руководство. Тюмень: ТГУ, 2008. – 548 с.
2. Вербицкий, А.А. Контекстное образование в контексте истории педагогической мысли / А.А. Вербицкий // Антропологическое знание как системообразующий фактор профессионального педагогического образования: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Курск, 18–19 июня 2019 года. – Курск: Курский государственный университет, 2019. – С. 26-29.
3. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985.-45с.URL:<http://psychlib.ru/inc/absid.php?absi=9878>.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.-480с.
5. Зязун И.А. Основы педагогического мастерства: Учеб. пособие для пед. Спец. Высш. Учеб.заведений / И.А. Зязун, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Трасевич и др.; Под ред.И.А. Зязун. – М.: Просвещение, 1989. – 302 с. – С.190
6. Китайгородская Г.А. Система интенсивного краткосрочного обучения иностранным языкам: (метод активизации возможностей личности и коллектива) : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.02 / АПН СССР, НИИ содержания и методов обучения. - Москва, 1987. - 33 с.
7. Коменский Я.А. Педагогическое наследие. Я.А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци. – Москва: ООО «Педагогика», 1988. – 416 с.
8. Леонтьев А.А. Педагогика здравого смысла. Избранные работы по философии образования и педагогической психологии / Сост., предисл., коммент. Д.А.

- Леонтьева. — М.: Смысл, 2016. — 528 с.
9. Лозанов Г.К. Суггестология. — София: Наука и искусство, 1971. — 518 с.
 10. Мединцева, И. П. Компетентностный подход в образовании / И. П. Мединцева. — Текст : непосредственный // Педагогическое мастерство : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). — Москва : Буки-Веди, 2012. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3148/> (дата обращения: 20.01.2022).
 11. Потапов А.С. Природосообразность системы обучения с учетом функциональной специализации полушарий головного мозга и ее значение для психолого-педагогической теории обучения и развития // Journal of Siberian Medical Sciences. 2006. №1.
 12. Савельев С.В. Ницета мозга. 3 - е изд., стер. / С.В. Савельев. — М.: ВЕДИ, 2019. — 200 с.
 13. Талызина Н. Ф. Теория планомерного формирования умственных действий сегодня // Вопросы психологии. — 1993. — № 1. — С.92-101
 14. Токарский А.А. Гипнотизм в педагогии // Вопросы философии и психологии, 1890, кн. 4, с. 110
 15. Шеповальников А.Н. Коррекционная педагогика на пути к освоению новых методов эффективной компенсации утраченных функций (о последних достижениях в изучении нейропластичности мозга) // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korreksionnaya-pedagogika-na-puti-k-osvoeniyu-novuh-metodov-effektivnoy-kompensatsii-utrachennyh-funksiy-o-poslednih-dostizheniyah-v> (дата обращения: 19.01.2022).
 16. Шехтер И. Ю. «Живой язык». Монография. М.: РЕКТОР, 2005 (Киров: ОАО Дом печати — Вятка).
 17. Щербина Л.Д. Интенсивное обучение иностранным языкам в техническом вузе: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. - Ростов-на-Дону, 2007. - 179 с.
 18. Филиппов В.Н. Духовно-нравственный потенциал метода Г. Лозанова и его продолжателей // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 3
 19. Харламов И.Ф. Педагогика. — М.: Гардарики, 1999. — 520 с.

© Якупов Филарет Абдуллович (filaret66@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Академия управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации