

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

THE SPECIFICS OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT AMONG UNIVERSITY EDUCATORS IN THE DIGITAL AGE

A. Chukhina
D. Snegirev
I. Bagaev
A. Dalbarae
A. Rogozhina

Summary: The aim of this research paper is to identify the most significant features of professional development for university teachers in the digital age. Due to the digitalization of education, there is a growing concern among practitioners and researchers and academic experts to understand what competencies are required for teaching with the use of digital technologies. When analyzing competencies in the aspect of learning with the help of modern technologies, various theoretical and methodological concepts and approaches are applied, involving the usage of multiple special terminology. The concept of professional digital competence of teachers is still ambiguous and challenging to define. This study provides an analysis of what and how the concepts of professional digital competence of teachers are determined and conceptualized. Based on the findings, the paper substantiates the need to conceptualize professional digital competence of teachers, which emphasizes more than just technological competence.

Keywords: academic development, digitalization of higher education, academic capital, professional enhancement, digital transformation, educational environment, professional digital competence.

Чухина Анастасия Александровна

К.и.н., доцент, Северный государственный медицинский
университет (Архангельск)
chuhina.anastasia@yandex.ru

Снегирев Дмитрий Владимирович

Старший преподаватель, Российский
государственный аграрный университет – Московская
сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева
antiminc@mail.ru

Багаев Ибрагим Зазаевич

Северо-Осетинский государственный университет
(Владикавказ); Главный специалист-эксперт,
Министерство образования и науки РСО-Алания
(Владикавказ)

ibragim.bagaev@gmail.com

Далбареев Ариан Сергеевич

Ассистент, Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова (Якутск)
arian0000@yandex.ru

Рогожина Анна Павловна

Старший преподаватель, Московский авиационный
институт
Amorela@yandex.ru

Аннотация: Цель настоящей работы – выявить наиболее значимые особенности профессионального роста преподавателей вузов в цифровую эпоху. В связи с цифровизацией образования среди практикующих специалистов и научных сотрудников, академических экспертов растет интерес к пониманию того, какие компетенции необходимы для преподавания с использованием цифровых технологий. При анализе компетенций в аспекте обучения с опорой на современные технологии применяются различные теоретические и методологические концепции и подходы, предполагающие использование множества специальных терминов. Концепция профессиональной цифровой компетентности преподавателей до сих пор представляется неоднозначной и трудноопределимой. Данное исследование содержит анализ того, чем и как детерминируются и концептуализируются понятия профессиональной цифровой компетентности преподавателей. Основываясь на полученных результатах, работа обосновывает необходимость понимания профессиональной цифровой компетентности преподавателей, которая подчёркивает не только технологическую компетентность.

Ключевые слова: академическое развитие, цифровизация высшего образования, академический капитал, профессиональный рост, цифровая трансформация, образовательная среда, профессиональная цифровая компетентность.

Преподавание всегда считалось одной из профессий, в которой профессиональное развитие очень важно в связи с динамичным характером этой специальности [1, с. 122]. В последние годы необходимость профессионального роста в значительной степени об-

условлена развитием технологий [5, с. 168], внешних/внутренних коммуникаций [6, с. 243], а также новым уровнем понимания и развития образования, методик преподавания [2, с. 41], психологии обучения [7, с. 205], системы аттестаций [9, с. 75] и в целом методов оценки и

тестирования [14, 22, 23, 24].

Динамичность профессии преподавателя требует постоянного развития, которое может осуществляться по инициативе самих преподавателей или с помощью дополнительных ресурсов [12, с. 271]. Роль, которую преподаватели играют в собственном профессиональном развитии, является существенной для их роста [11, с. 148]. Как известно, рамки профессионального развития состоят из личностного, профессионального и социального развития [13, с. 207]. Профессиональное развитие является ключом к личностной и социальной трансформации и совершенствованию. Процесс развития способствует расширению возможностей преподавателей и может включать широкий спектр мероприятий [3, 15, 17, 20].

Считается, что раскрытие потенциала преподавателя является одним из методов повышения качества преподавания во всех учебных заведениях мира. Разработчики реформ в области образования несут ответственность за то, чтобы образование отвечало наилучшим интересам всех обучающихся. Стандарты во многом зависят от возможностей преподавателя и конкретных реалий того или иного государства. В данной статье рассматриваются приемы внедрения научных инноваций, которые имеют решающее значение для повышения потенциала преподавателей и продвижения профессиональных стандартов, необходимых для улучшения образования.

За последние годы сектор высшего образования значительно изменился. Например, наблюдается активный рост числа студентов, возрастающая интернационализация и внедрение новых технологий обучения и альтернативных методов преподавания, например, онлайн и смешанное обучение, повышенная рабочая нагрузка, усиление аудита и количественных показателей, моббинг сотрудников, прекаризированные (более неопределенные, нестабильные) и краткосрочные контракты, и это только некоторые из них. Масштабы изменений таковы, что преподаватели университетов часто ощущают перегрузку и нехватку ресурсов [4, 8, 10, 19, 25], что имеет в основном негативные последствия.

Направления развития профессионализма преподавателей

Профессионализм преподавателей, профессиональное развитие или экспертная компетентность в последнее время привлекают большое внимание. Профессионализм определяется по-разному: от обучения, повышения квалификации сотрудников и курсов без отрыва от работы до повышения уровня эффективности своей деятельности, личного профессионализма.

Это послужило причиной того, что некоторые ученые

выделяют два смысловых или парадигматических значения слова профессионализм: *личностный* и *институциональный* [18, 21]. Некоторые исследователи называют эти два уровня профессионализма *автономным* и *управленческим* профессионализмом.

Первый уровень или смысл данного понятия, который также называют трансформационным профессионализмом [16, 18], относится к тому, как преподаватели воспринимают свою практическую деятельность, знания, убеждения и навыки, и на сколько критически они рефлексиируют относительно этих навыков и умений, основываясь на своей практике, на своем опыте преподавания в прошлом и своих будущих целях, возможностях, потребностях, силах, талантах, способностях и приоритетах в перспективе.

Второй смысл этого термина – управленческий или обусловленный профессионализм, который относится к тому, что ожидается от преподавателей в соответствии с распоряжениями властей и официальных лиц, таких как министерства или организации образования. Другими словами, первый уровень профессионального развития – это восходящий, личностный и ориентированный на себя процесс (самоинициатива), а второй – нисходящий, институциональный и ориентированный на других (сторонняя инициатива). Изучение причин, по которым преподаватель становится ориентированным на себя или на другого в плане формирования профессионализма или профессионального развития, встречается редко. Одной из таких причин может быть отношение преподавателей, которое, как мощный побудительный механизм их профессиональной деятельности, уже достаточно продолжительное время изучается некоторыми исследователями. Восприятие преподавателями своей работы, своей профессиональной идентичности, особенностей организации обучения, процесса преподавания, методических приемов, материалов и любых других аспектов своей карьеры может существенно воздействовать на эффективность их работы [15].

Исследования, посвященные изучению возможностей инициирования развития изнутри или снаружи, были достаточно многообразны: иерархия потребностей Маслоу: дифференциация между физиологическими потребностями низшего порядка, потребностями в безопасности и потребностями высшего порядка – в самоуважении и самоактуализации; внутренняя мотивация против внешней мотивации; ориентация на профессионализм, мастерство или на достижение цели; саморегуляция Виготского в противовес объектной и внешней регуляции. С нашей точки зрения, все эти концепции имеют одну общую черту: стремление инициировать обучение, развитие и совершенствование со стороны самого себя или с помощью других.

Аналогичным образом, профессионализм также определяют с точки зрения двух различных уровней или позиций: изнутри самого преподавателя (*автономный/независимый или трансформационный/преобразующий профессионализм*), когда преподаватель анализирует свои собственные знания, навыки, разноориентированную практику и находит необходимость в большем развитии, прогрессе без какой-либо внешней причины и для того, чтобы улучшить себя; или снаружи (*институциональный, управленческий или обусловленный профессионализм*), когда преподавателей заставляют профессионально развиваться вышестоящие органы (например, министерство, вуз, колледж, школа) для того, чтобы получить связанные с работой награды, бонусы, баллы, поощрения [18, 21].

Именно педагоги играют определяющую роль в процессе преподавания и обучения, так как их практические приемы, подходы, умения и методы очень существенны, поскольку они способны повлиять на эффективность процесса преподавания/обучения.

Несмотря на то, что условия, особенности организации обучения и требования к педагогам в области стандартов значительно отличаются друг от друга в различных международных системах, по своей природе они имеют общую цель, которая заключается в том, чтобы разделить работу педагогов на конкретные, проверяемые компетенции и показатели.

Кроме того, стандарты создают необходимую или «требуемую» форму педагогического мастерства, которая может быть или не быть той формой профессионализма, которая преобладает в различных, более специфических, контекстах. Часто наблюдается разрыв между *логикой практического функционирования* в области формирования образовательной политики, т.е. логикой, в рамках которой разрабатываются профессиональные стандарты, и *логикой практической работы педагогов* в рамках их системы и учебного контекста.

Тем не менее, независимо от многообразия способов реализации профессионализма педагога, профессиональные стандарты на определенном уровне формируют набор норм и требований в отношении того, что значит быть педагогом, по крайней мере, устанавливают предпочтительную для государства версию профессионального педагогического работника.

Некоторые исследователи подчеркивают необходимость овладения педагогическим мастерством, заложенную в стандартах преподавания, утверждая, что эти стандарты представляют собой форму «принудительного перепрофилирования», исходящую из их основы – управленческого подхода и «поведенческого моделирования». В своем анализе тех же профессиональных

стандартов, используя трехстороннюю модель профессионализма, они обнаружили, что стандарты непропорционально высоко оценивают поведенческий компонент профессионализма педагога: то, что специалисты фактически делают на работе, в ущерб ориентационному (относящемуся к установкам, которых придерживаются педагоги) и интеллектуальному компонентам (относящемуся к общим знаниям и осознанию практикующих специалистов и их знаниевых структур).

Однако сам профессионализм педагога уже давно является весьма спорным. Существуют как минимум три различных интерпретаций профессионализма, которые развивались с течением времени, а именно:

1. профессионализм как профессиональная ценность;
2. как идеология или "закрытость рынка";
3. как профессиональное изменение и управленческий контроль, предоставляя исторический отчет о развитии мышления и литературы о профессионализме применительно к работе со знаниями.

В обзорах исторических и современных подходов к профессионализму проводится различие между тем, что называется «организационным профессионализмом», опирающимся на дискурсы управленческого подхода и используемым в tandem с перформативными механизмами подотчетности для контроля профессиональной работы, и «профессиональным функционализмом», формируемым и контролируемым практиками.

Тезис о том, что преподаватели рассматриваются как основной источник изменений и развития, не нов. Многие исследователи подчеркивают роль педагога и его особенности как важнейшую причину успеха всех реформ и изменений в учебном процессе и отчасти целой образовательной системы. В рамках подхода «**action research**» или исследования возможностей обучения в аудитории, педагоги рассматриваются как инициаторы изменений в образовательном процессе. С этой точки зрения, рефлексия и контроль преподавателя запускают механизм, конечным результатом работы которого является изменение и развитие. Это соответствует постметодической парадигме целесообразности (*post-method paradigm of practicality*), согласно которой преподаватели не рассматриваются как потребители предписаний, теорий и подходов теоретиков и сторонних специалистов для своего образовательного процесса. Скорее, они теоретически осмысливают то, что затем реализуют на практике, и на практике реализуют то, что до этого теоретически осмысливают. Это возможно благодаря компетентным преподавателям, способным принимать решения по улучшению и продвижению обучения в своих группах.

Другое направление исследований в этом отноше-

нии – принятие решений преподавателями в классе и за его пределами. Хотя ни одно исследование не фокусировалось на оценке ресурсов принятия решений преподавателями для профессионального развития, некоторые исследования уделяют внимание интерактивным методам и планированию решений, принимаемым преподавателями. Эти решения в основном связаны с преподаванием и обучением в рамках учебной аудитории.

Однако решения, связанные с профессиональным развитием, не обязательно связаны с обучением студентов и преподаванием педагога в аудитории: эти решения могут включать в себя широкий спектр действий, от прохождения официальных курсов повышения квалификации до более личностных решений, таких как продолжение учебы, преподавание в частных языковых центрах параллельно с официальной карьерой в государственных образовательных учреждениях, посещение определенных курсов, преподавание в государственных школах, преподавание в частных языковых институтах, посещение определенных курсов, семинаров и программ по собственному решению для повышения уровня владения методикой преподавания, а также посещение определенных сообществ, страниц в социальных сетях, которые посвящены повышению профессионального роста.

Личные решения по улучшению своих профессиональных компетенций могут быть основой изменений и улучшений работы в аудитории; восприятие профессионализма педагогами зависит от принятия ими личных решений, которые, в свою очередь, могут привести к улучшению их преподавания. Даже если эти педагоги не могут применять вновь приобретенные методики на занятиях, сам факт того, что они хотят оставаться в тренде с помощью этих личных решений, показывает их важность, если, конечно, трансформации, устранение недостатков, изменения и развитие их не пугают, а являются основными целями профессионального развития преподавателя.

Тот факт, что профессиональное развитие – это процесс «снизу-вверх»/bottom-up, подчеркивается многими исследователями: одни утверждают, что профессиональное развитие преподавателей – это процесс, в котором педагоги самостоятельно учатся, а не другие заставляют их меняться. Обучаясь, они формировали свои убеждения и идеи, развивали свою практическую деятельность в аудитории и внимательно анализировали свои чувства, связанные с изменениями; другие популяризируют идею о том, что профессиональное развитие педагогов – это процесс оценки различных аспектов своей практики как *основа для рефлексивного анализа*, и поэтому его можно рассматривать как «снизу-вверх». Тот факт, что преподавание – это процесс обучения на протяжении всей жизни/life-long learning, и что все профессии быстро

меняются как в теоретическом, так и в практическом плане, требует обновления и перестроения знаний преподавателей на протяжении их долгой профессиональной карьеры. Однако сущность этого явления заключается в том, осознают ли сами педагоги необходимость такого обновления (или не осознают) и почему. Будущие исследователи могут заняться поиском ответов на эти вопросы.

При проведении данного исследования были определены и проанализированы два смысловых содержания термина «профессионализм»:

1. автономный/независимый (трансформационный/преобразующий) профессионализм, когда улучшения и изменения исходят от самих преподавателей или изнутри (снизу-вверх),
2. институциональный (управленческий или обусловленный) профессионализм, когда изменения исходят от руководства свыше, например, со стороны министерств и образовательных организаций (сверху вниз).

Результаты показали, что, хотя большинство педагогов воспринимают профессионализм или профессиональное развитие в соответствии с формальным или вторым смыслом этого слова, личные решения, которые они приняли для продвижения своих профессиональных компетенций, существенно изменили восприятие ими своего профессионализма и профессионального совершенствования.

В нашем обширном исследовании было выявлено семь повторяющихся аспектов профессиональной цифровой компетентности педагогов:

1. технологическая компетентность,
2. объём педагогических знаний/педагогические контентные знания,
3. подход к применению современных цифровых инструментов,
4. педагогическая компетентность/осведомленность/подготовка,
5. культурная осведомленность,
6. критический подход,
7. профессиональная вовлеченность/активность, причём технологическая и педагогическая компетентность являются наиболее значимыми.

Принимая во внимание важную роль педагогов, их менталитета и восприятия как ключевых факторов в создании любых эффективных и позитивных изменений в аудитории, будущие исследования могут быть сфокусированы на изучении происхождения этих решений или того, что побуждает преподавателей принимать такие решения для своего профессионального развития. Помимо этого, причина, по которой преподаватели ориентируются на определённые варианты их представлений

о профессиональной идентичности, карьере и решениях, является ещё одной потенциальной областью исследования для заинтересованных специалистов. Вы-

явление этих оснований, мотивов и факторов может способствовать более глубокому анализу процесса профессионального развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акбилек, Е.А. К вопросу об использовании личностно ориентированных методов в образовательном процессе / Е.А. Акбилек, О.А. Горбачева // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2017. – № 2. – С. 122-128. – EDN ZXJTKX.
2. Акбилек, Е.А. Особенности подготовки материалов для дистанционного курса / Е.А. Акбилек, Н.В. Бхатти, О.А. Горбачева // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2020. – № 3. – С. 41. – EDN PEUFMQ.
3. Актуализация профессиональной мобильности современных специалистов через компетентностную модель выпускника / Н.С. Варфоломеева, Т.Н. Панкова, А.В. Варушкина, И.З. Багаев // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. – 2022. – № 1. – С. 29-35. – DOI 10.18137/RNU.V925X.22.01.P.029. – EDN QVGYFW.
4. Бермус А.Г. Актуальные проблемы педагогического образования в эпоху цифровой трансформации: теоретический обзор // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 7. – №. 1. – С. 1-10.
5. Космина, Е.А. Профессионально-спортивное совершенствование студентов специализации "компьютерный спорт" в период дистанционного обучения / Е.А. Космина, И.В. Космин // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, за 2020 г., посвященной 125-летию Университета, Санкт-Петербург, 30 марта – 29 2021 года / Министерство спорта Российской Федерации, Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. – Санкт-Петербург: Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, 2021. – С. 168-172. – EDN OYKBVN.
6. Матвеева, Е.А. Профессиональная этика педагога / Е.А. Матвеева, А.Л. Золкин, М.С. Чистяков // Поликультурное образование в современном вузе: вызов и перспектива: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Кемерово, 25–26 марта 2021 года. – Кемерово: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2021. – С. 243-258. – EDN NWMVRA.
7. Матвеева, Е.А. Развитие педагогической этики учителя как фактор повышения эффективности образовательного процесса / Е.А. Матвеева, А.Л. Золкин, М.С. Чистяков // Системный подход в воспитательном процессе: проблемы и инновации в условиях дистанционного обучения: сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Кемерово, 22–23 апреля 2021 года. – Кемерово: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2021. – С. 205-219. – EDN GWBRPN.
8. Носкова А.В. и др. Цифровые компетенции преподавателей в системе академического развития высшей школы: опыт эмпирического исследования // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – №. 1. – С. 159-168.
9. Онлайн обучение английскому языку: изменения в парадигме системы образования / Т.Н. Панкова, З.Р. Абдуллаева, А.Р. Еферова, Т.С. Куприянова, С.Л. Григорьев // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 4. – С. 75-79. – DOI 10.37882/2223-2982.2022.04.29
10. Особенности формирования готовности будущих менеджеров к профессиональной деятельности / Т.Н. Панкова, З.Р. Абдуллаева, В. В. Гончарова [и др.] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – № 11-2. – С. 98-102. – DOI 10.37882/2223-2982.2021.11-2.24. – EDN GXWWFE.
11. Оценка психоэмоционального статуса и анализ уровня тревожности у студентов первого курса медицинского университета / А.С. Утюж, В.А. Загорский, А.В. Юмашев [и др.] // Роль науки в развитии общества: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2-х частях, Пенза, 18 марта 2016 года. – Пенза: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2016. – С. 148-157. – EDN VOPUSV.
12. Рогозин Д.М., Солодовникова О.Б., Ипатова А.А. Как преподаватели вузов воспринимают цифровую трансформацию высшего образования // Вопросы образования. – 2022. – №. 1. – С. 271-300.
13. Роль психогенных коннотаций в формировании эмоционального статуса студентов стоматологического факультета и пути его коррекции / А.В. Юмашев, А.С. Утюж, О.И. Адмакин [и др.] // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6. – № 2(19). – С. 207-210. – EDN YYYUVV.
14. Харченко, Н.Л. Применение дистанционных образовательных технологий в контексте инклюзивного образования в России / Н.Л. Харченко // Педагогическая информатика. – 2019. – № 3. – С. 93-98. – EDN BBBITO.
15. Dehghan F. Teachers' perceptions of professionalism: a top-down or a bottom-up decision-making process? // Professional development in education. – 2020. – С. 1-10.
16. Individual learning path for future specialists' development / E.A. Levanova, I.F. Berezhnaya, E.V. Krivotulova [et al.] // TEM Journal: Technology, Education, Management, Informatics. – 2019. – Vol. 8. – No 4. – P. 1384-1391. – DOI 10.18421/TEM84-40.
17. Jeff Clyde G Corpuz, Adapting to the culture of 'new normal': an emerging response to COVID-19, Journal of Public Health, Volume 43, Issue 2, June 2021, Pages e344-e345, <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdab057>.
18. Ko M.L.M., Hall A., Goldman S.R. Making teacher and researcher learning visible: Collaborative design as a context for professional growth // Cognition and

- Instruction. – 2022. – Т. 40. – №. 1. – С. 27-54.
19. Popova A. et al. Teacher professional development around the world: The gap between evidence and practice //The World Bank Research Observer. – 2022. – Т. 37. – №. 1. – С. 107-136.
 20. Rieckmann M., Barth M. Educators' Competence Frameworks in Education for Sustainable Development //Competences in Education for Sustainable Development. – Springer, Cham, 2022. – С. 19-26.
 21. Robottom I. M. Two paradigms of professional development in environmental education //Environmentalist. – 1987. – Т. 7. – №. 4. – С. 291-298.
 22. Safonov, M.A. E-Learning Application Effectiveness in Higher Education. General Research Based on SWOT Analysis / M.A. Safonov, S.S. Usov, S.V. Arkhipov // ACM International Conference Proceeding Series: 5, Education and Multimedia Technology, Virtual, Online, 23–25 июля 2021 года. – Virtual, Online, 2021. – P. 207-212. – DOI 10.1145/3481056.3481096. – EDN HACXVK.
 23. SWOT Analysis Method Application in Assessing the Effectiveness of Moodle Platform / N.L. Kharchenko, A.Z. Izmailov, N.S. Lutsenko [et al.] // ACM International Conference Proceeding Series: 13, Virtual, Online, 14–17 января 2022 года. – Virtual, Online, 2022. – P. 253-257. – DOI 10.1145/3514262.3514292. – EDN BFWTTT.
 24. Swot analysis of moodle platform application in the assessment of foreign language knowledge / S. Usov, M. Safonov, L. Sorokina, E. Akbilek // ACM International Conference Proceeding Series : 4, Virtual, Online, 19–22 июля 2020 года. – Virtual, Online, 2020. – P. 31-34. – DOI 10.1145/3416797.3416835. – EDN QATAVY.
 25. Wray S., Kinman G. The psychosocial hazards of academic work: an analysis of trends //Studies in Higher Education. – 2022. – Т. 47. – №. 4. – С. 771-782.

© Чухина Анастасия Александровна (chuhina.anastasia@yandex.ru), Снегирев Дмитрий Владимирович (antiminc@mail.ru),
Багаев Ибрагим Зазаевич (ibragim.bagaev@gmail.com), Далбараев Ариан Сергеевич (arian0000@yandex.ru),
Рогожина Анна Павловна (Amorela@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова