

РОЛЬ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

ROLE OF THE SPATIAL ORGANIZATION IN ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

Kuliyev Rauf Alim Oglou

Summary. in article the role of the spatial organization in economic development of the country is analyzed. Need of innovative modernization of economy, the organization of communication spatial systems, improvement of institutional territorial structure, ensuring the balanced development of regions, etc. as a ratio for the organization of new forms of the spatial organization of economic development is shown.

Keywords: spatial potential, rasselenchesko-settlement network, country scales, municipalities, interregional space.

Кулиев Рауф Алим оглы

Соискатель, ФГБУН Института экономики РАН
kuliev_ra@list.ru

Аннотация. в статье анализируется роль пространственной организации в хозяйственном развитии страны. Показана необходимость инновационной модернизации экономики, организация коммуникационных пространственных систем, совершенствования институциональной территориальной структуры, обеспечения сбалансированного развития регионов и т.д. как соотношение для организации новых форм пространственной организации хозяйственного развития.

Ключевые слова: пространственный потенциал, расселенческо-поселенческая сеть, масштабы страны, муниципалитеты, межрегиональное пространство.

Российский пространственный потенциал сложен с точки зрения природно-естественных условий освоения, непросто в социальном и конфессиональном плане, требует для сохранения единства страны и хозяйственного развития — одновременно *централизации управления и децентрализации хозяйственного использования* для более полной реализации имеющихся многообразных ресурсов, масштабной территории, учета многоукладности жизни российского населения и в целом специфики российского пространства. Это накладывает на государство обязательства по установлению эффективных соотношений в использовании российского пространственного потенциала между государством и населением, с одной стороны, и бизнесом, с другой.

В современных условиях роль пространственного потенциала страны недооценивается как с точки зрения имеющихся и не используемых пока природных и социальных ресурсов, так и с точки зрения развития населенных мест и использования потенциальных возможностей различного рода уровней пространственной организации и состояния территориальных сообществ. Немаловажной характеристикой актуальной модели управления пространственного развития страны можно назвать то, что этому развитию придают в большей степени организационно-управленческий, и в гораздо меньшей мере социально-экономический приоритет. Это приводит к гиперболизации организационного фактора, зачастую формализующего систему хозяйственных отношений настолько сильно, что это мешает проявлению

хозяйственной инициативы, усиливает разрастание неформальных и теневых отношений, сдерживает поиск дополнительных ресурсов развития. Всё это серьёзно сглаживает возможность использовать реальный пространственный потенциал, снижает возможность «полноценного использования реальных условий страны во всём их многообразии» [1].

Политика, проводимая в последний период, основанная на использовании частнособственнических начал, ограничивающих масштабы эффективного использования российского пространства, нацеливающих экономику на развитие сырьевых отраслей, причем, преимущественно ориентирующихся на внешние связи, а не на активное включение в хозяйство страны и ее пространственное развитие, приводит к разрушению экономики и социальной сферы многих территорий, недоиспользованию или неэффективному использованию реальных ресурсов и т.п. Неурегулированность земельных отношений и сложности в развитии их многообразных форм в аграрной сфере, пренебрежение к инфраструктурным отраслям (транспорту, дорожному хозяйству, энергообеспечению и т.п.), отсутствие понимания важности для экономики страны горизонтальной связанности и интегрированности ее территорий существенно затрудняют эффективное и рациональное использование пространственного потенциала.

В связи с этим возникает необходимость выявлять отдельные региональные особенности и их хозяйственные связи, прежде всего учитывая специфику каждого

из них, возможности реализации потенциала населения. Важным стимулом реализации экономических интересов субъектов РФ, муниципальных образований и территориальных сообществ, может явиться реализация интеграционных связей различных территорий друг с другом для решения взаимовыгодных проектов, решения краткосрочных и долгосрочных задач и т.п.

В седьмом разделе Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года, разработанной Министерством экономического развития Российской Федерации, как приоритетные направления государственной политики пространственного развития страны, обозначены важные проблемы, будь то необходимость инновационной модернизации экономики, организация коммуникационных пространственных систем, совершенствования институциональной территориальной структуры, обеспечения сбалансированного развития регионов и т.д., как соотношение для организации новых форм пространственной организации хозяйственного развития [2]. При этом, сегодня направленность пространственной политики продолжает носить анклавный характер, опирающийся на интересы отдельных субъектов РФ, игнорирующих масштабность и пространственный потенциал страны в целом, в том числе, ее периферийных территорий. Речь же должна идти о необходимости преодоления провинциальности даже в относительно близких к центру страны территориальных образованиях. Существующие подходы основываются, к сожалению, на необходимости «сжатия» в смысле ограничения использования отдалённых территорий; на отказе от перспективных проектов на отдалённых территориях; на развитии транспортной инфраструктуры лишь для поселений, подтвердивших свою жизнеспособность» и т.д. Такая концепция приведёт к ряду негативных последствий, ухудшит возможности освоения пространства страны и, соответственно, перспективы её дальнейшего развития [3].

Следует учесть, что, в настоящее время корпорации, а не отраслевые ведомства регулируют идеологию своей деятельности. Они в полной мере несут ответственность за проведение активной корпоративной политики — производственной, имущественной, правовой, социальной и т.д.

Однако это привело к формализации социально-экономических отношений, особенно в сфере материального производства. И с учётом пространственного фактора одним из направлений перехода к новой модели экономического роста может стать активное включение в пространственное развитие страны реального сектора экономики. Для этого имеется богатейшая материально-ресурсная основа — производственная (условия для развития многообразных отраслей промышленности,

строительства, сельского и промышленного хозяйства и т.п.), инфраструктурная (необходимость в развитии дорожного хозяйства, различных видов транспорта и т.п.). Как важный фактор, база и результат этого — состояние расселенческо-поселенческой сети, охватывающей развитие поселений разных типов (в их сочетании — от крупных городов до малых поселений), формирование агломераций и т.п.

С точки зрения использования пространственного потенциала придание реальному сектору соответствующих ему условий развития на основе новой индустриализации (в ряде мест реиндустриализации), с одной стороны, разовьёт, урбанизирует и диверсифицирует пространство страны. С другой стороны, будет способствовать его связанности путем развития горизонтальных хозяйственных связей территориально рассредоточенных объектов, но нацеленных на промышленное, аграрное, инфраструктурное или иное производственное развитие, требующее взаимосвязанности и интеграции по разным направлениям [4].

Масштабы и многообразие видов российского пространства являются мощной базой для развития реального сектора экономики. Российское территориальное пространство обладает огромными запасами земель и условий, пригодных для производства сельскохозяйственных продукции, а также разнообразными видами как возобновляемых, так и невозобновляемых природных ресурсов, которые необходимо добыть, организовать, подготовить к использованию в промышленных и других производственных и социальных целях, требующих большей связанности территории страны и соответствующих людских ресурсов.

В связи с пространственной организацией такой большой по территории страны как Россия и влиянием этой территории на хозяйственное развитие, следует обозначить основной принципиальный момент, связанный с возможностями и условиями развития реального сектора экономики. Что касается характеристик самого российского пространства и его потенциала с точки зрения возможностей организации и развития отраслей реального сектора, то, во-первых, Россия обладает многообразными *широтными* характеристиками, позволяющими развивать многие виды отраслей и производственной деятельности, связанных с био- природным ресурсным фактором — сельское хозяйство (животноводство различных видов; многообразные виды продукции растениеводства — от продовольственного до промышленного); мощным лесным хозяйством с возможностью производить различные виды промышленной продукции — переработка древесины, и ее отходов; промышленное хозяйство с различными видами био- ресурсов и их переработки и т.п.

Российское меридианное пространство охватывает территории, располагающие природными ресурсами как просто возобновляемыми, так и исчерпаемыми, но возобновляемыми (при условии, что скорость их потребления меньше скорости восстановления): воздух, вода, биоресурсы и т.п., и невозобновляемыми (нефть, газ, уголь, руды металлов, неметаллы — фосфаты, песок и т.п.), на базе которых могут развиваться, в том числе, преимущественно на *собственной (российской)* основе, различные отрасли и виды деятельности реального сектора экономики (добыча, различные виды переработки, промышленность, строительство и т.п.).

Масштабы страны (в широтном и меридианном направлениях) предоставляют колоссальные возможности для развития всех видов транспорта и обслуживания продукцией реального сектора других сфер экономики (прежде всего это должна быть инфраструктура самого реального сектора, а также многие виды социальной и бытовой инфраструктуры, рекреации и т.п.).

Наличие в стране морских акваторий и крупных рек открывает широкие возможности для развития отраслей реального сектора (рыболовство, добыча и переработка продуктов моря и т.п.), а также использование водных ресурсов в качестве объектов, обсуживаемых реальным сектором (строительство судов, оснащение портов и иных сооружений и т.п.), организация на основе водных ресурсов хозяйственных внутренних и внешних связей (транспортных, производственных и т.п.).

Сюда же примыкает использование воздушного пространства страны как формирование транспортных коридоров, связывающих не только российское, но и мировое пространство.

Противоречия, которые обычно рассматриваются как негативные факторы, сдерживающие возможности развития реального сектора в России, такие как протяженность насыщенного ресурсами российского пространства, масштабность и сложности его освоения

и сугубо экономическая целесообразность этого процесса; дифференциация регионов по обеспеченности ресурсами и соответствующая социально-экономическая дифференциация их развития, связанная, как правило, с недооценкой многих видов ресурсов и т.п., открывают широкие возможности развития отраслей и видов деятельности реального сектора экономики *инновационного* характера, направленные на ослабление, сглаживание и преодоление недостатков масштабности и природной сложности российского пространства, на выявление и использование его многообразных преимуществ.

В России огромные территории занимают заповедники, национальные парки, заказники, и прочие территории, требующие технического оснащения, производимого отраслями реального сектора экономики. Сюда же относятся территории, предназначенные для освоения потомками.

Масштабы северных, болотистых, горных и др. специфических территорий являются серьезной базой потребления продукции инновационного реального сектора, которая слабо развита [5].

Направление управленческих усилий в названные сферы будет способствовать как межинтеграционным, так и внутриинтеграционным процессам субъектов Российской Федерации на основе более интенсивного включения в процесс их развития возможностей муниципального уровня и в виде создания самостоятельно развивающихся предприятий реального сектора (на базе местных особенностей, материальных и социальных ресурсов), и на основе интеграционных партнерских отношений с другими субъектами, муниципалитетами, в том числе и соседних областей на основе различного рода партнерств. Такая интеграция важна и в межрегиональных связях, что будет способствовать освоению межрегионального пространства, способствующего преодолению периферийности и провинциальности, организующего единство территории страны, развитие многообразных форм хозяйственных связей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Никифоров, Л.В. и др. О стратегии использования пространственного потенциала России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 2. С. 51–64.
2. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года (проект) // М.: Минэкономразвития РФ. 2016. С. 55–104.
3. Иванова, Л.Н. и др. Пространственное развитие России: к вопросу о перспективной стратегии. — М.: Институт экономики РАН, 2013.
4. Строев, П. В. Пространственная организация экономики России. — М., 2016.
5. Кузнецова, Т. Е. Пространственная организация России в стратегии социально-экономической модернизации страны: методологический подход / Китай, Польша, Россия. Стратегические приоритеты развития. — М.: ИЭ РАН. 2012.

© Кулиев Рауф Алим оглы (kuliev_ra@list.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»