

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

IMPLEMENTATION OF THE CONSTITUTIONAL RIGHT TO A FAVORABLE ENVIRONMENT IN THE MODERN RUSSIAN LEGAL SYSTEM: PROBLEMS AND PROSPECTS

S. Baramidze

Summary. The article is devoted to the analysis of problems related to the implementation of citizens' constitutional right to a favorable environment in the modern Russian legal system. It examines the theoretical and legal aspects of environmental rights of individuals and citizens, and explores the difficulties of their practical enforcement.

The author analyzes the current environmental legislation of the Russian Federation, including federal laws on environmental protection, radiation safety of the population, sanitary and epidemiological welfare, and the use of atomic energy. Special attention is given to issues of legal regulation and methods of compensating environmental damage.

The paper substantiates the need to establish the institution of environmental courts in the Russian Federation as an important element of the system for protecting citizens' environmental rights. It also addresses the development of public participation in environmental protection activities, including support for volunteer initiatives and public environmental organizations.

Keywords: constitutional right, favorable environment, environmental rights, legal regulation, environmental protection, legal system, environmental safety.

Барамидзе Светлана Михайловна

кандидат юридических наук,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
baramidzesvetlana@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду в современной российской правовой системе. Рассматриваются теоретико-правовые аспекты экологических прав человека и гражданина, исследуются трудности их практической реализации.

Исследователь осуществляет детальное изучение существующей нормативно-правовой базы в сфере экологии РФ, охватывающей федеральные нормативные акты по защите природной среды, обеспечению радиационной защищенности граждан, поддержанию санитарно-эпидемиологической стабильности и регламентации применения ядерных технологий. Приоритетное внимание сосредоточено на недостатках юридического урегулирования и способах возмещения экологического ущерба.

В работе обосновывается необходимость создания института экологических судов в Российской Федерации как важного элемента системы защиты экологических прав граждан. Рассматриваются вопросы развития института общественного участия в природоохранной деятельности, включая поддержку волонтерских инициатив и общественных экологических организаций.

Ключевые слова: конституционное право, благоприятная окружающая среда, экологические права, правовое регулирование, охрана окружающей среды, правовая система, экологическая безопасность.

Проблематика претворения в жизнь конституционного принципа доступа к здоровой природной среде обретает первостепенную значимость в контексте нынешнего этапа эволюции российского социума. Зафиксированный в статье 42 Конституции Российской Федерации [1] указанный принцип является ключевой общественной гарантией, которая обеспечивает надлежащий уровень жизни населения и сбалансированное развитие страны.

Теоретические основы права на благоприятную окружающую среду разрабатываются в отечественной правовой науке достаточно активно. Как справедливо

отмечает М.А. Аливердиева, благоприятная окружающая среда является важнейшей категорией права, поскольку от ее состояния зависит не только здоровье человека, но и возможность полноценной реализации других конституционных прав [8]. Данная правовая категория неразрывно связана с обеспечением экологической безопасности и созданием условий для гармоничного взаимодействия человека и природы.

Конституционное право на благоприятную окружающую среду получило свое развитие в многочисленных федеральных законах, регулирующих различные аспекты экологических отношений. Среди них особое

значение имеют Федеральные законы «Об охране окружающей среды» [3], «О радиационной безопасности» [2], «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [6], «Об использовании атомной энергии» [4] и «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [5]. Экологическая доктрина Российской Федерации определяет стратегические направления государственной политики в области охраны окружающей среды [6].

Однако практическая реализация провозглашенных принципов и норм сталкивается с серьезными препятствиями системного характера. Исследование текущей экологической ситуации в России демонстрирует устойчивое присутствие значительной степени загрязненности воздушного пространства, водоемов и земельных ресурсов в многочисленных субъектах федерации [10]. Это создает реальную угрозу для здоровья населения и требует принятия неотложных мер по улучшению экологической обстановки.

Одной из ключевых проблем является недостаточная эффективность существующих правовых механизмов защиты экологических прав граждан. М.В. Светличная обращает внимание на сложность определения самого понятия «благоприятная окружающая среда», что создает дополнительные трудности при правоприменении [14]. Отсутствие четких критериев оценки состояния окружающей среды затрудняет судебную защиту нарушенных экологических прав и снижает эффективность контрольно-надзорной деятельности государственных органов.

Правовая пассивность граждан представляет собой серьезное препятствие для эффективной защиты экологических прав. Специалисты подчеркивают, что вследствие имеющейся юридической индифферентности лиц при защите их общественной потребности в здоровой природной среде и недостаточной правовой грамотности подобная категория споров в основной массе не доходит до судебного рассмотрения. Данное обстоятельство способствует деградации экологических условий на российской территории. Для решения указанной проблематики требуется укрепить легитимную государственную обязанность обеспечивать реализацию и охрану данного права для каждого человека через функционирование компетентных властных структур. [12].

Существенным препятствием для реализации права на благоприятную окружающую среду является проблема согласования федерального и регионального уровней законодательного регулирования. Как отмечается в научной литературе, обеспечение равенства этих двух уровней требует постоянного внимания не только со стороны правотворцев, но и правоприменителей [9]. Региональные особенности экологической обстановки не всегда находят адекватное отражение в федеральном

законодательстве, что снижает эффективность природоохранных мероприятий на местах.

Другой важной проблемой является недостаточное развитие механизмов общественного участия в решении экологических вопросов. А.Ю. Хворостов справедливо указывает на необходимость преодоления трудностей реализации экологических прав человека и гражданина путем расширения возможностей граждан влиять на принятие решений, затрагивающих состояние окружающей среды [16]. Ограниченные возможности общественного экологического контроля не позволяют в полной мере использовать потенциал гражданского общества в природоохранной деятельности.

Проблемы правового регулирования усугубляются недостатками в организации исполнения принятых правовых актов. Качество исполнения экологического законодательства во многом определяет реальную эффективность правовых норм, однако существующая система контроля и надзора не всегда обеспечивает должный уровень соблюдения установленных требований. Отсутствие систематического прогнозирования действия правовых норм в условиях постоянной модернизации общественных отношений создает дополнительные риски для эффективности правового регулирования.

Необходимость согласования интересов отдельных индивидов и общества в целом особенно ярко проявляется в экологической сфере, где частные интересы хозяйствующих субъектов могут вступать в противоречие с общественными интересами сохранения окружающей среды. Феномен социализации современного частного права находит свое отражение в усилении публично-правового регулирования предпринимательской деятельности в целях обеспечения экологической безопасности.

Проблема определения размера экологического вреда также требует системного решения. Как отмечается в литературе, «практика показывает, что на деле очень сложно рассчитать вред, который был нанесен окружающей среде». Законодательством предусмотрено два способа определения размера вреда, однако «исследователи отмечают, что эти способы недостаточны для формирования и здорового функционирования механизма взыскания с предприятий и организаций нанесенного окружающей среде вреда. Основной проблемой они считают отсутствие на федеральном уровне действующего нормативного правового акта, который закрепил бы такие методики расчета и таксы» [17].

Другой важной проблемой является низкий уровень экологического образования и культуры населения. Опираясь на изучение работ экспертов, возможно определить следующие ключевые трудности: 1) не-

достаточная концентрация усилий государственных структур различных уровней — федерального, регионального и местного — на экологическом воспитании населения; 2) халатное отношение к природным ресурсам, слабая подготовленность граждан в области охраны окружающей среды; решительный отказ от участия в благоустройстве территорий; 3) неправильная система переработки мусора; 4) скрытие или неполная подача сведений о вредном влиянии производственных объектов на экологическую обстановку. [11].

Перспективы развития правового регулирования в области обеспечения права на благоприятную окружающую среду связаны с комплексным подходом к решению выявленных проблем. Важным направлением является совершенствование системы экологического мониторинга и контроля, развитие современных технологий оценки состояния окружающей среды. Создание эффективной системы раннего предупреждения экологических угроз позволит своевременно принимать меры по предотвращению негативного воздействия на окружающую среду [13].

Значительный потенциал для улучшения экологической обстановки имеет развитие экологически чистых транспортных технологий и создание соответствующей инфраструктуры. Поддержка использования экологически чистого транспорта, включая обеспечение приоритетного движения и парковки, внедрение современных систем управления пассажирским транспортом, может существенно снизить уровень загрязнения атмосферного воздуха в городах.

Особую роль в реализации права на благоприятную окружающую среду должно играть развитие института общественного участия. Поддержка волонтерской деятельности и других гражданских инициатив, направленных на решение экологических проблем регионов, создает дополнительные возможности для моби-

лизации общественных ресурсов в природоохранной деятельности. Развитие экологического образования и просвещения населения способствует формированию экологической культуры и ответственного отношения к окружающей среде.

Важным направлением является также совершенствование судебной защиты экологических прав граждан. Развитие института общественных экологических организаций и расширение их полномочий по представлению интересов граждан в судах может повысить доступность правосудия в экологической сфере. Создание специализированных экологических судов или составов судей, имеющих соответствующую квалификацию, могло бы повысить качество рассмотрения экологических споров [15].

Таким образом, реализация конституционного права на благоприятную окружающую среду в современной российской правовой системе требует комплексного подхода к решению существующих проблем. Несмотря на развитую нормативную базу экологического законодательства, остаются актуальными вопросы совершенствования правового регулирования, создания эффективных механизмов компенсации экологического вреда и формирования института экологических судов. Ключевыми направлениями дальнейшего развития должны стать повышение экологической культуры населения, расширение общественного участия в природоохранной деятельности, внедрение современных технологий экологического мониторинга и развитие экологически чистых транспортных решений. Только системная работа по указанным направлениям, включающая законодательные инициативы, административные меры и активизацию гражданского общества, позволит обеспечить реальную защиту экологических прав граждан и создать основу для устойчивого экологического развития Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).
2. Федеральный закон от 09.01.1996 № 3-ФЗ (ред. от 18.03.2023) «О радиационной безопасности населения» [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).
3. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).
4. Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об использовании атомной энергии» [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).
5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 23.07.2025) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 24.07.2025).
6. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2025) [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).
7. Об Экологической доктрине Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).

8. Аливердиева, М.А. Право человека на благоприятную окружающую среду: теоретико-правовой аспект / М.А. Аливердиева // Вестник Московского университета МВД России. — 2022. — № 5. — С. 12–15. — DOI 10.24412/2073-0454-2022-5-12-15. — EDN HMJIDQ.
9. Ветышева, Э.С. Проблемы и перспективы правовой системы России / Э.С. Ветышева // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Кишинев, 05 февраля 2019 года / под общей редакцией А.И. Вострецова. — Кишинев: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2019. — С. 117–120. — EDN YXODJR.
10. Головина, Е.А. Экология в России: современное состояние и актуальные проблемы / Е.А. Головина // Аграрная история. — 2021. — № 8. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-v-rossii-sovremennoe-sostoyanie-i-aktualnye-problemy> (дата обращения: 06.08.2025).
11. Каграманова, С.Э. Проблемы реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду / С.Э. Каграманова // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сб. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф. — Пенза: Наука и просвещение, 2017. — С. 15–18.
12. Ковальчук, О.П. О некоторых аспектах реализации права граждан России на благоприятную окружающую среду / О.П. Ковальчук // Трансформация правовых институтов и методов обеспечения экологической и продовольственной безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза в условиях внедрения генно-инженерных технологий: Материалы VII Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов: Сборник научных статей, Саратов, 09 октября 2020 года / Под редакцией Н.Т. Разгельдеева [и др.]. — Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2021. — С. 80–84. — EDN DZDWAQ.
13. Мокрецов, Ю.В. Совершенствование правового режима и методики компенсации вреда окружающей среде России / Ю.В. Мокрецов, Ю.М. Авдеев, А.А. Тесаловский, В.М. Лукашевич // Право и государство: теория и практика. — 2020. — № 3(183). — С. 197–199. — EDN JBUERQ.
14. Светличная, М.В. К вопросу об определении понятия «благоприятная окружающая среда» / М.В. Светличная // Электронный научно-практический журнал «Политика, государство и право». — 2012. — № 1. — URL: <http://politika.sci.ru/2012/01/61> (дата обращения: 06.08.2025).
15. Снегирева, М.В. Необходимость создания института экологических судов в Российской Федерации / М.В. Снегирева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. — 2023. — Т. 1, № 2(104). — С. 70–80. — DOI 10.51965/2076-7919_2023_1_2_70. — EDN PISJJQ.
16. Хворостов, А.Ю. Экологические права человека и гражданина: преодоление трудностей реализации / А.Ю. Хворостов // Юридические препятствия в реализации и защите прав и законных интересов: сб. науч. тр. / сост. В.Ю. Панченко, А.А. Петров. — Красноярск: Центр информации, 2015. — С. 245–255.
17. Шидловский, В.А. Некоторые проблемы реализации конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду / В.А. Шидловский // Новая наука и образовательный потенциал как ключевые критерии общественного прогресса: сб. науч. тр. — Казань : ИП Кузьмин С.В., 2017. — С. 362–364.

© Барамидзе Светлана Михайловна (baramidzesvetlana@yandex.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»