

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИИ

PROBLEMS OF TEACHING PHYSICAL CULTURE IN GENERAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF RUSSIA

**O. Antipov
R. Gezha
L. Karseka**

Summary: The aim of this study: to analyze the problems of physical education teaching in general education institutions of the Russian Federation. The material basis of the research was formed by the following authors: T.K. Dashkov, A.A. Ilchenko, A.I. Isakova, K. Mahmadamin, M.V. Safronova, P. Reinier, J.E. Rink. As a result, the following conclusions were made. We found the following problems: the physical education room was not seen as a classroom, because students had access to it at all times; there was no overhead cover, which exposed both students and teachers to direct sunlight; physical education was seen as an auxiliary subject of the school. In addition, the following should be noted. Measures need to be taken to mitigate the possible "burnout" of PE teachers, as well as to form a monitoring system which excludes top-down control.

Keywords: teaching, physical education, burnout, classroom, auxiliary subject, monitoring, control, school.

Антипов Олег Владимирович

к.биол.н., доцент, ФГБОУ ВО МГАВМиБ-МВА
имени К.И. Скрябина
antipov_ov@bk.ru

Гежа Роман Валерьевич

преподаватель, ФГБОУ ВО МГАВМиБ-МВА
имени К.И. Скрябина
gezha.r@yandex.ru

Карсека Лина Сергеевна

ст. преподаватель, ФГБОУ ВО МГАВМиБ-МВА
имени К.И. Скрябина
kls-lina@mail.ru

Аннотация: Цель настоящего исследования: проанализировать проблемы преподавания физической культуры в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации. Материальную основу исследования составили работы следующих авторов: Т.К. Дашков, А.А. Ильченко, А.И. Исакова, К. Махмадамин, М.В. Сафронова, П. Рейнир, Дж.Е. Ринк. В результате сделаны следующие выводы. Нами установлено наличие следующих проблем: помещение для занятий физкультурой не рассматривается в качестве учебного класса, так как ученики имеют к нему доступ в любое время; отсутствует верхнее покрытие помещения, в результате чего как ученики, так и преподаватели подвергаются негативному воздействию прямых солнечных лучей; физкультура понимается в качестве вспомогательного школьного предмета. Кроме того, следует отметить следующее. Необходимо принять меры, позволяющие нивелировать возможное «выгорание» преподавателей физкультуры, а также сформировать систему мониторинга, исключая контроль «сверху вниз».

Ключевые слова: преподавание, физическая культура, выгорание, учебный класс, вспомогательный предмет, мониторинг, контроль, школа.

Необходимо говорить о том, что преподавание физической культуры в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации за последние десять лет претерпело значительные позитивные изменения, что следует связать как с введением новых Федеральных Государственных Образовательных Стандартов, так и с меняющимся экономическим пространством России, сопряженным, в первую очередь, с «цифровизацией» государственных учреждений, к которым также относятся школы [6]. Несмотря на вышеназванные позитивные изменения, на сегодняшний день остаются некоторые проблемы, требующие вмешательства как со стороны государственного аппарата, так и со стороны сообщества преподавателей физической культуры. Рассмотрим некоторые из них.

Следует отметить тот факт, что первая проблема сопряжена с наличием или отсутствием помещений надлежащего качества, в которых преподаватель физической культуры должен проводить занятия по своему пред-

мету. Проблема заключается в следующем: имеют место быть существенные различия между школами. В то время как в одних школах есть крытые помещения подходящих размеров для занятий физкультурой, в других школах они отсутствуют. Например, критика, высказанная Т.К. Дашковым, относится к недостаточным размерам игровой площадки [2]. Автор отмечает, что некоторые из учеников жалуются на головные боли, вызванные воздействием солнечных лучей, поскольку на игровой площадке нет ни покрытия, ни надлежащих условий для занятий физкультурой.

Другой проблемой является отсутствие разграничения территории, отведенной для занятий физкультурой. В некоторых школах есть только одна зона для физкультуры и перемены учащихся. Поэтому в таких случаях классы вынуждены делить одно пространство и время на перемене с учениками других классов. Такая ситуация делает разработку уроков физкультуры чрезвычайно трудной и выявляет обесценивание, связанное с про-

фессиональной деятельностью учителя физкультуры в условиях школы.

Один из исследователей, работающий в общеобразовательном учреждении, где нет отдельного помещения для занятий физкультурой, задается вопросом, каким образом можно преподавать в таких условиях, ведь иногда в его класс вторгаются дети из других классов. Чувствуя себя неуютно в этой ситуации, характерной только для урока физкультуры, А.И. Исакова высказывает мнение, согласно которому с учителями других предметов такого не происходит [4]. В отличие от того, что происходит на уроках физкультуры, никто не будет открывать дверь в класс и впускать несколько десятков детей из других аудиторий и учебных классов.

Указанные замечания подчеркивают контекст, в котором физкультура обесценивается, и в этом смысле раскрывают негативную реальность, с которой сталкиваются учителя физкультуры. В связи с этим представляется очевидным тот факт, что физкультура все еще не признается в качестве важного компонента школьной жизни. В определенном смысле, это непризнание означает, что, хотя физкультура и является необходимой частью образовательного процесса в школах, в действительности она не имеет достаточной значимости по сравнению с другими предметами.

Ситуация, имеющая место в России, справедлива и для других стран, где физкультура понимается в качестве «маргинального» предмета. Например, физкультура в начальной школе в Великобритании не имеет такого значения, как другие основные предметы, среди которых необходимо отметить алгебру, геометрию и английский язык [9]. Другой исследователь, Дж.Е. Ринк, высказывает мнение, согласно которому урок физкультуры был также маргинализирован в американской образовательной системе [10]. Иначе говоря, она не ценится в той же степени, в какой ценятся иные предметы. По его мнению, даже искусство и музыка, другие непрофильные предметы, имеют большую поддержку со стороны государственного аппарата, чем физкультура.

Что касается обесценивания физкультуры, то М.В. Сафронова отмечает, что физкультура часто воспринимается как предмет, не имеющий значимого содержания [7]. Согласно ее мнению, чаще всего преподаватель физической культуры в школе должен заниматься теми учениками, у которых нет другого урока в расписании в настоящий момент. Та же ситуация справедлива по отношению к учителям труда и ОБЖ. Кроме того, если классный руководитель или учитель какого-либо предмета отсутствует на рабочем месте, то администрация школ организует детям урок физической культуры. В связи с этим возникает следующая проблема: физкультура чаще всего понимается в качестве предмета, являющего-

ся приложением или дополнением к другим дисциплинам.

Основные жалобы преподавателей физкультуры в общеобразовательном учреждении касаются трех аспектов: помещение для занятий физкультурой рассматривается не как класс, а как свободная зона, куда все ученики могут зайти в любое время; отсутствие верхнего покрытия помещения, что подвергает учителей и учеников воздействию погодных условий; физкультура рассматривается в школах как вспомогательный предмет. Вышеуказанные проблемы могут привести к девальвации физкультуры в школах.

Согласно результату исследования, проведенного Т.А. Горбачевой и О.О. Смолиным, отсутствие верхнего покрытия игровой площадки является одним из стрессовых факторов, с которыми часто сталкиваются учителя физкультуры, многие из которых утверждают, что страдают от осложнений на голосовые связки, головных болей и синусита из-за таких условий работы [1]. Один из опрошенных учителей, преподающих в утреннее время, отметил, что начинает работать рано утром в холодное время, а к концу дня страдает от воздействия прямых солнечных лучей, что негативно сказывается на его здоровье.

Другие проблемы связаны с политикой администрации школ. Представляется очевидным, что учителя должны просить об улучшении условий труда, но администрации общеобразовательных учреждений также должны немедленно обеспечить выполнение хотя бы минимальных требований, позволяющих организовать время преподавателя и пространство для занятий физкультурой.

С целью решить указанные проблемы администрации школ должны предоставить адекватные ресурсы, включающие в себя следующее: доступные и безопасные помещения; оборудование и материалы. Иначе говоря, ученикам и учителям нужна хорошо управляемая среда для преподавания и обучения. Например, оптимальные условия для проведения занятий по физкультуре требуют использования крытых площадок, но минимальные условия включают в себя следующее: при условии, что физкультура проводится на открытых площадках, школа должна выделить периоды дня, исключая чрезмерное воздействие солнца; определить места для физкультуры так, чтобы не было помех со стороны других детей или посторонних взрослых (распространенной является проблема, при которой на открытых школьных футбольных площадках взрослые распивают спиртные напитки и курят); ценить и уважать физкультуру как предмет и не просить ее учителя компенсировать отсутствие других учителей.

Необходимо говорить о том, что условия работы, считающиеся оптимальными или минимальными в странах первого мира, могут существенно видоизменяться в других государствах. То, что на сегодняшний день принято считать отличным, завтра может стать минимальным стандартом. Согласно мнению ЮНЕСКО, уроки физической культуры в общеобразовательных учреждениях не могут выглядеть одинаково во всех уголках мира, так как сам термин «качество» понимается различно в разных национальных условиях и образовательных контекстах [11].

Иная проблема имеет отношение к содержательному аспекту самих уроков по физкультуре. С.А. Фирсин утверждает, что есть ряд преподавателей, осуществляющих трудовую деятельность в отсутствие образовательного плана, в результате чего занятия концентрируются на нескольких спортивных видах, среди которых необходимо отметить игру в футбол или волейбол [8]. Примечательно, что сами ученики позитивно относятся к этой практике.

Автор опросил школьных учителей, в результате чего один из них привел результаты опроса, проведенного среди своих учеников. Так, он задавал вопрос, что включала в себя деятельность предыдущего учителя физической культуры. Ответ был почти всегда один и тот же: учащиеся говорили, что учитель просто давал им мячи, чтобы мальчики играли в футбол, а девочки - в волейбол. В связи с этим новому преподавателю пришлось проводить воспитательную работу со своим классом, которая включала в себя объяснение того, что урок физкультуры не концентрируется на игре в мяч, так как у него есть и другие аспекты. Однако ученики предпочитали другого учителя, который позволял им играть во все, что они хотели.

Что касается учителя, отказывающегося включать содержательный аспект в свой урок, то его следует обозначить в качестве «аккомодированного учителя», который просто бросает мяч и позволяет детям делать то, что они хотят. Для «идеального» преподавателя физкультура, как и любой другой предмет, имеет содержание и ценности, которые должны быть разработаны, и тот факт, что он не способен взять на себя ответственность за образование учеников, должен расстраивать его.

Учитель, который «катит мяч» или «дает мяч», существовал на протяжении всей истории физической культуры, и критика в этом направлении уже звучала. К. Махмадамин объясняет, что как в российских, так и в таджикских школах существуют три основные практики, связанные с преподаванием физической культуры [5]: первая связана с обучением спортивным компетенциям на основе модели высоких результатов; вторая характеризуется как «учитель, который катает мяч»; третью мож-

но назвать инновационной. Во втором случае учитель не привносит ничего нового в педагогическую практику, так как его деятельность, по сути, ограничивается компенсацией детской скуки, возникающей в рамках изучения других школьных предметов.

Полагаем, что, когда учитель занимает позицию рекреациониста, он не только пренебрегает ФГОСами, но и не вмешивается в преподавательский процесс, оставляя детей предоставленными самим себе. При этом есть и другие факторы, которые необходимо принимать во внимание. Во-первых, в физкультуре обсуждение вопроса «что не нужно делать» всегда демонстрирует характер теоретизирования. В то же время никто не пытается дать ответ на вопрос «что делать», тем самым предоставляя преподавателям возможность самостоятельно наполнять свои уроки определенным содержанием. Другой фактор связан с отсутствием государственной политики, которая облегчила бы работу учителей: условия труда, пространство, подходящие материалы, политика заработной платы и особенно поддержка непрерывного образования.

Такое развитие событий способствует возникновению стрессовой ситуации, которая обсуждается научным педагогическим сообществом. В этом смысле исследование А.А. Ильченко и В.Р. Магомедовой обращает внимание на тот факт, что многие преподаватели физкультуры банально «выгорают» на рабочем месте [3]. Авторы утверждают, что «выгорание» является результатом ряда факторов, накапливающихся годами, среди которых необходимо отметить следующие: отсутствие поддержки со стороны администрации общеобразовательного учреждения; требование к учителю выполнять множество ролей; беспокойство по поводу своих квалификационных навыков, полученных в университете; слабые межличностные отношения в коллективе преподавателей и другие.

Многие учителя действительно проходят через синдром выгорания. Однако необходимо говорить о том, что даже молодые преподаватели, недавно начавшие свою преподавательскую деятельность, демонстрируют в себе черты, справедливые для «учителя, катающего мяч», что может быть, как результатом недостаточной подготовки, так и результатом отсутствия желания осуществлять трудовую деятельность в качестве преподавателя в принципе.

Что касается работы учителей физкультуры, полагаем, что необходимо провести проверку учителей, не выполняющих свою работу должным образом в соответствии с требованиями образовательной системы. Проблема заключается в том, что учителя физкультуры вольны преподавать то, что они хотят преподавать. Поэтому указанная сфера нуждается в дополнительном

контроле. Учитывая уже упомянутую ситуацию с нежеланием администраций общеобразовательных учреждений осуществлять эффективный контроль в сфере преподавания физической культуры, а также с отсутствием методических материалов и инфраструктуры надлежащего качества, мониторинг деятельности учителей физкультуры должен происходить не «сверху вниз», а демонстрировать характер горизонтальности. Полагаем, что такое мониторинг должен осуществляться другими педагогами, в условиях партнерства, что позволит достичь оптимальных результатов в школьной среде преподавания и обучения.

Надзор должен выглядеть так, чтобы стало возможным преодолеть поведение преподавателя, при котором он делает все, что хочет, без обязательств. Необходимо наладить более эффективное партнерство между учителями и администрацией школы, что будет способ-

ствовать диалогу, в котором учитель получает больше внимания, поддержки и, следовательно, может лучше преподавать и способствовать обучению учеников.

На основании вышеизложенного приходим к следующим выводам. Основными проблемами преподавания физической культуры в общеобразовательных учреждениях России являются: помещение для занятий физкультурой рассматривается не как класс, а как свободная зона, куда все ученики могут зайти в любое время; отсутствие верхнего покрытия помещения, что подвергает учителей и учеников воздействию погодных условий; физкультура рассматривается в школах как вспомогательный предмет. Кроме того, необходимо отметить следующее. Необходимо принять меры, позволяющие нивелировать возможное «выгорание» преподавателей физкультуры, а также сформировать систему мониторинга, исключающую контроль «сверху вниз».

ЛИТЕРАТУРА

1. Горбачева Т.А., Смолина О.О. Перспективы реализации современных игровых развивающихся технологий на территории детских образовательных учреждений // В сборнике: Интеллектуальный потенциал Сибири. материалы конференции. Под редакцией Соколовой Д.О. - 2021. - С. 378-382.
2. Дашков Т.К., Мурсалимов А.Т. История и актуальные проблемы физкультуры и спорта в России // В сборнике: Оздоровительная физическая культура, рекреация и туризм в реализации программы "Здоровье нации". Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - 2019. - С. 204-207.
3. Ильченко А.А., Магомедова В.Р. Физическая культура и спорт в образовательных учреждениях: проблемы и пути решения // В сборнике: Актуальные вопросы физического и адаптивного физического воспитания в системе образования. Материалы IV Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. Волгоград. - 2022. - С. 205-210.
4. Исакова А.И., Капланова Т.В. Актуальные проблемы и перспективы развития адаптивной физкультуры и спорта // В сборнике: Перспективные направления в области физической культуры, спорта и туризма. материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. Нижневартовск. - 2021. - С. 200-204.
5. Махмадамин К. Некоторые проблемы повышения качества физической культуры у подростков и молодежи в современной системе образования // Вестник Таджикского национального университета. - 2015. - № 3-3. - С. 218-222.
6. Приказ Минобрнауки России от 27.10.2014 № 1355 (ред. от 25.03.2015) // [Электронный ресурс]. Доступ: <https://fgos.ru/fgos/fgos-49-02-01-fizicheskaya-kultura-1355/> (дата обращения: 10.04.2023).
7. Сафронова М.В. Физкультурная деятельность как фактор риска и защиты профессионального выгорания специалистов сферы образования // В сборнике: Двигательная активность в формировании образа жизни и профессионального становления специалиста в области физической культуры и спорта. сборник материалов региональной научно-практической конференции с международным участием. - 2017. - С. 128-133.
8. Фирсин С.А., Савкин А.Ю., Жукова Е.Д. Проблемы преподавания учебного предмета "физическая культура" в общеобразовательных учреждениях // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. - 2021. - № 2.
9. Rainer P., Cropley B., Jarvis S., Griffiths R. From policy to practice: the challenges of providing high quality physical education and school sport faced by head teachers within primary schools // Phys Educ Sport Pedagog. - 2012. - № 17(4). - Pp. 429-446.
10. Rink J.E. Measuring teacher effectiveness in physical education // Res Q Exerc Sport. - 2013. - № 84(4). - Pp. 407-418.
11. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Quality Physical Education. Guidelines for policy-makers. Paris: 2015 // [Электронный ресурс]. Доступ: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231101> (дата обращения: 10.04.2023).

© Антипов Олег Владимирович (antipov_ov@bk.ru), Гежа Роман Валерьевич (gezha.r@yandex.ru),
Карсека Лина Сергеевна (kls-lina@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»