

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В МАСЛОЖИРОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК

Чередниченко Павел Андреевич

аспирант, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
аграрный университет имени императора Петра I»
89050491246@mail.ru

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC RELATIONS IN THE OIL AND FAT SUBCOMPLEX OF THE AGRO- INDUSTRIAL COMPLEX

P. Cherednichenko

Summary. The article examines the composition and structure of the fat and oil subcomplex of the agroindustrial complex, identifies the features of the formation of economic relations between its subjects based on economic interests. In the structure of the economic interests of the subjects of the fat and oil subcomplex of the agroindustrial complex, the following are highlighted: need as an internal state of resource scarcity, value as the predominance of certain certain modes of action over others, motive as an incentive for any action, incentive as a benefit when performing certain actions, as well as the specifics of their formation. It is concluded that the most difficult and problematic issues remain the formation and development of economic relations between economic entities-agricultural producers and rural population with other entities of the fat and oil subcomplex. This is due, firstly, to the specifics and complexity of the type of activity of agricultural producers, as the main producers of oilseeds and vegetable oils, compared with the activities of subjects of the I, II industries and enterprises of industrial and social infrastructure, and secondly, the conditions and quality of life of the rural population, as opposed to urban. It is established that the formation and development of economic relations in the fat and oil subcomplex of the agroindustrial complex is carried out on the basis of a state-market regulatory mechanism. At the same time, the state implements the effectiveness of regulating economic relations in the fat and oil subcomplex based on the application of various administrative and financial measures of influence on its subjects.

Keywords: fat and oil subcomplex, composition and structure, economic relations, economic interests, development features, regulatory mechanism.

Аннотация. В статье рассмотрены состав и структура масложирового подкомплекса АПК, выявлены особенности формирования экономических взаимоотношений между его субъектами на основе экономических интересов. В структуре экономических интересов субъектов масложирового подкомплекса АПК выделены: потребность как внутреннее состояние недостаточности ресурсов, ценность как преобладание одних определенных способов действия над другими, мотив как побудительную причину любого действия, стимул как выгоду при выполнении определенных действий, а также специфика их формирования. Сделан вывод о том, что наиболее сложными и проблемными остаются вопросы формирования и развития экономических взаимоотношений хозяйствующих субъектов-сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения с другими субъектами масложирового подкомплекса. Это обусловлено, во-первых, спецификой и сложностью вида деятельности сельскохозяйственных производителей, как основных производителей масличных культур, растительных масел по сравнению с деятельностью субъектов I, II сферами промышленности и предприятиями производственной и социальной инфраструктуры, во-вторых, условиями и качеством жизнедеятельности сельского населения в отличие от городского. Установлено, что формирование и развитие экономических взаимоотношений в масложировом подкомплексе АПК осуществляется на основе государственно-рыночного механизма регулирования. При этом эффективность регулирования экономических взаимоотношений в масложировом подкомплексе государство осуществляет на основе применения различных административно-финансовых мер воздействия на его субъектов.

Ключевые слова: масложировой подкомплекс, состав и структура, экономические взаимоотношения, экономические интересы, особенности развития, механизм регулирования.

Особенности экономических взаимоотношений в масложировом подкомплексе АПК должны включать в себя специфику формирования и развития масложирового подкомплекса АПК и специфику непосредственно экономических взаимоотношений в нем. При этом состав и структуру масложирового подкомплекса следует рассматривать в соответствии с функционально-отраслевой структурой АПК, продуктовой структурой АПК, производственно-технологической структурой АПК, территориально-производствен-

ной структурой АПК, организационно-управленческой структурой АПК и социально-экономической структурой АПК [1, с. 6–7].

Исходя из функционально-отраслевой структуры, масложировой подкомплекс АПК включает в себя три производственные сферы, осуществляющих процесс воспроизводства материальных благ, и две инфраструктурные части, обслуживающих производственные сферы (Рисунок 1).



Рис. 1. Состав и структура масложирового подкомплекса АПК

Источник: составлено автором.

Экономические интересы в масложировом подкомплексе строятся на основе экономических интересов, к исследованию которых необходим системный подход, предполагающий рассматривать совокупность экономических интересов субъектов данного подкомплекса как сложную экономическую систему экономических отношений между субъектами по поводу воспроизводства ресурсов и материальных благ (работ, услуг). Сложность системы экономических взаимоотношений масложирового подкомплекса, на наш взгляд, заключается в том, что здесь постоянно переплетаются входы и выходы системы, поскольку входы одних субъектов (например, ресурсы сельскохозяйственных предприятий или сырье маслоэкстракционных заводов и др.) подкомплекса являются выходами других (в частности, сельскохозяйственные машины, удобрения, средства защиты масличных культур от вредителей и болезней и др.).

В процессе исследования установлено, что взаимоотношения между субъектами масложирового подкомплекса, как и других подкомплексов АПК, формируются и реализуются на основе экономических интересов, сущность которых, с одной стороны, определяют как форму необходимости удовлетворения потребностей, а с другой — как свойство статуса субъекта, показывающего степень выгоды в принятии управленческих решений или влияния окружающей среды на его изменение [2, 3]. В рамках нашего исследования экономические

интересы следует рассматривать как статус субъекта, демонстрирующего степень выгоды или не выгоды определенных действий в системе экономических отношений.

В отличие от общепринятого рассмотрения системы экономических взаимоотношений масложирового подкомплекса как совокупности отношений между субъектами производственной сферы и инфраструктуры, считаем целесообразным с учетом экономических интересов дополнить состав субъектов *органами власти и населением*.

В экономической литературе в структуре экономических интересов выделяют *потребность* как внутреннее состояние недостаточности ресурсов, *ценность* как преобладание одних определенных способов действия над другими, *мотив* как побудительную причину любого действия, *стимул* как выгоду при выполнении определенных действий [4].

Потребности, как внутренние побудители экономической деятельности, каждого из субъектов масложирового подкомплекса АПК определяются объективными и субъективными условиями их функционирования в соответствии с разделением труда, целевой направленности и ресурсным обеспечением. Для сельскохозяйственных предприятий, специализирующихся на производстве маслосемян, следует выделить потреб-

ности в природных ресурсах (обусловленных особенностями климата, рельефа, растительного мира, расположением в природной зоне), земельных (обусловленных почвенными условиями), трудовых (обусловленных качеством человеческого капитала), материальных (обусловленных наличием и состоянием основных и оборотных средств), финансовых (обусловленных количеством денежных средств), информационных (обусловленных определенной совокупностью данных и информации) и других ресурсах. При этом особенностями природных ресурсов являются бесплатность, экзогенность, ограниченность или редкость, неэластичность предложения, незаменимость, качественная неоднородность, материальных ресурсов — мобильность, взаимодополняемость, взаимозамещение, трудовых ресурсов — возобновляемость, многообразие, взаимозаменяемость, деградация при их не востребованности, финансовых — ограниченность, ликвидность, устойчивость, рискованность и др.

Среди потребностей предприятий I сферы АПК, производящих средства производства для сельскохозяйственных предприятий, предприятий по хранению маслосемян и предприятий по их переработке и предприятий инфраструктуры выделяют потребности в производственном капитале, труде, информации, инновациях и инвестициях. Наряду с особенностями природных, материальных и трудовых ресурсов, спецификой информационных ресурсов являются нерасходуемость, неисчерпаемость, потенциальность, многоцелевое и многоцелевое использование и др., инновационных — повышенная информационная емкость, уникальность, многогранность, детерминированность, долговременность, рискованность, инвестиционных — накопляемость, воспроизводимость, цикличность, долговременность, рискованность и др.

Потребности органов власти основаны на формировании и реализации властных полномочий в регулировании предпринимательской деятельности субъектов масложирового подкомплекса и жизнеобеспечения населения. Для органов власти прежде всего следует выделить потребности в финансах, пополнение которых возможно за счет регулирования налоговых поступлений, и в информации, которая должна соответствовать рациональному объему и высокому качеству и обеспечивать принятие эффективных управленческих решений по координации экономических взаимодействий и взаимоотношений между субъектами масложирового подкомплекса, а также по более полному обеспечению жизнедеятельности населения.

К потребностям населения можно отнести физиологические потребности в растительных маслах и продукции, произведенной с их включением (пищевой, кондитерской, парфюмерной и др.) и социальные потребности, формирующиеся не только под влиянием

экономических условий, создаваемых субъектами подкомплекса, но и властными органами, наделенными регулирующими функциями условий жизнеобеспечения.

Ценности, как и мотивы и стимулы аналогично потребностям, можно рассмотреть в разрезе субъектов масложирового подкомплекса АПК. Ценности хозяйствующих субъектов определяются выбором предпринимательской деятельности, прежде всего самостоятельным выбором организационно-правовой формы и отраслевой направленности, способа организации производства с целью формирования прибыли и повышения конкурентоспособности и эффективности произведенной продукции. В системе ценностей хозяйствующих субъектов масложирового подкомплекса особо следует выделить такие ценности предпринимательства, как предприимчивость, инициативность, рациональность, самостоятельность, независимость, социальная ответственность, рискованность и др. По мнению Васянина М.С., «По мере своего развития отечественное предпринимательство формирует новую систему ценностей, в основе которой лежат индивидуализм, личная свобода, принцип равенства возможностей и т.д.» [5, с. 87].

Ценности органов власти выражаются в необходимости создания оптимальных условий обеспечения эффективного функционирования хозяйствующих субъектов и жизнедеятельности населения, и как следствие самосохранения самой власти. При этом основной целью органов власти остается объективное регулирование способов формирования и реализации экономических интересов всех субъектов масложирового подкомплекса и обеспечение эффективности координирующих функций.

К ценностям населения можно отнести возможность осуществления труда и сохранение семьи и духовности. Формирование ценностей населения осуществляется на основе наличия различных ресурсов (земельных, материальных, финансовых, социальных, информационных и др.) и возможности их использования, а реализация их — на основе сохранения и развития жизненных приоритетов, интеллектуализации трудовой деятельности и многообразия духовной жизни.

Основными мотивами хозяйствующих субъектов, как побуждения к достижению поставленной цели, выступают максимизация прибыли, рост капитала и имущественного комплекса, расширение бизнеса и устранения конкурентов. В экономической литературе различают внутреннюю и внешнюю мотивацию экономической деятельности. Внешняя мотивация образуется преимущественно под воздействием издержек, а внутренняя «формируется благодаря определенной спецификации прав собственности. Каждый вид мотивации обладает собственными информационными и контролирующими составляющими и характеризуется своим набором поведенческих паттернов.» [6, с. 737–738].

Мотивы органов власти, как внутреннее содержание власти, в масложировом подкомплексе выражаются через экономический механизм регулирования взаимодействия и взаимоотношений его субъектов, направленный на приобретение и сохранение источников власти ради оказания влияния на деятельность субъектов и сознание населения. Эти мотивы должны быть адекватными современным рыночным условиям функционирования предприятий данного подкомплекса и ориентированными на создание оптимального количества рабочих мест, на повышение производительности труда и рост доходов хозяйствующих субъектов и населения.

Мотивы населения к достижению благополучия и повышению качества жизни можно рассматривать как систему, включающую эвдемоническую мотивацию, характеризующую стремление к таким целям, как смысл, подлинность, совершенство и рост, гедонистическую мотивацию удовольствия, то есть влечение к наслаждению и веселью, к комфорту, в частности, стремление к расслаблению, легкости и безболезненности и внешнюю мотивацию, предполагающую поиск денег, власти, статуса, популярности и имиджа [7, 8].

Мотивы населения в масложировом подкомплексе, да и в целом АПК находятся под влиянием геополитических изменений и кризисных явлений, наблюдаемых за последние годы, и поэтому существенно трансформируются их структура, поведение граждан и потребительские предпочтения [9]. Отсюда характерные изменения претерпевает и образ жизни индивида, как тип жизнедеятельности человека, включая профессиональную, трудовую, общественную, бытовую, социально-культурную и др. [10].

При этом мотивы населения, как субъекта масложирового подкомплекса, формируются в соответствии с его функционально-отраслевой структурой, в частности, мотивы занятых на предприятиях I, III сфер и инфраструктуры и на сельскохозяйственных предприятиях и мотивы населения в зависимости от приобретения материальных благ — продукции масложирового подкомплекса (растительных масел, жмыха, шрота и т.д.), в определенных случаях они имеют разнонаправленный вектор, поэтому необходимо регулирование их с целью выравнивания возможностей наращивания инвестиций в собственный капитал.

Стимулы, как внешние факторы развития экономических интересов, хозяйствующих субъектов заключаются в создании благоприятного делового климата для организации предпринимательской деятельности в масложировом подкомплексе с целью обеспечения экономического роста. «Реализация комплекса мер по стимулированию деловой активности хозяйствующих

субъектов», по мнению Сорочинского А.В., «будет иметь результатом увеличение платежеспособного спроса — ключевого драйвера экономического роста» [11, с. 42]. Он считает необходимым, и мы с ним согласны, формировать экзогенные факторы функционирования хозяйствующих субъектов, ориентируясь «...на проактивную политику, связанную с формированием и поддержанием эффективного спроса, с максимизацией мультипликативных эффектов для экономики» [11, там же].

Как известно, наиболее важными стимулами для хозяйствующих субъектов, являются финансовые стимулы, включая инвестиции, субсидии, дотации, налоговые льготы и др. В российской практике финансовые стимулы хозяйствующих субъектов масложирового подкомплекса включают поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей масличных культур (субсидии на возмещение затрат по ставке из расчета на 1 тонну прироста объема производства рапса и сои), научных организаций, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, осуществляющих в процессе научной, научно-технической и образовательной деятельности производство масличных культур, их первичную и последующую переработку, организации и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство, первичную и последующую переработку масличных культур и их реализацию. Однако на сегодня в научной общественности и практике координации предпринимательской деятельности сложилось мнение о ненужной поддержке их в связи с высокой рентабельностью.

Стимулы органов власти в масложировом подкомплексе взаимосвязаны со стимулами хозяйствующих субъектов, так как, с одной стороны, предпринимательская деятельность хозяйствующих субъектов предполагает налоговые и другие поступления в бюджет, а с другой — она строится на установленной государством нормативно-правовой основе и системе государственной поддержки. При этом стимулы органов власти могут быть как положительного характера, когда за выполнение налоговых поступлений и реализацию субсидий предусматриваются поощрительные меры персоналу властных структур, так и отрицательного — когда за невыполнение предопределены меры наказания (как правило административного воздействия за отклонения от критериев выделения субсидий, налоговых поступлений и т.д.).

Среди форм проявления стимулов населения в масложировом подкомплексе можно выделить стимулы материального (заработная плата, премии, гранты, налоговые льготы, субсидии, социальная помощь и др.) и нематериального характера (различные виды морального поощрения, создание благоприятных условий труда и отдыха, формирование социально-культурного и здорового образа жизни и т.д.).

Особенности формирования экономических интересов субъектов масложирового подкомплекса АПК представлены в таблице 1.

Следует отметить, что особенности формирования экономических интересов субъектов масложирового подкомплекса АПК проявляются через их реализацию, процесс которой имеет свою специфику. Это обусловлено тем, что субъекты масложирового подкомплекса функционируют в различных регионах и находятся в специфических центр-периферийных отношениях. Отсюда возможны как эффективная, так и неэффективная формы осуществления экономических интересов. В зависимости от регионального размещения масложирового подкомплекса имеют место различный уровень использования ресурсного потенциала, неэквивалентность в распределении доходов от предпринимательской деятельности, специфика в налоговых отчислениях, монополизм субъектов I, II, IV и V сфер подкомплекса, значительно дифференцированный уровень доходов населения и др.

Важно отметить, что проведенный анализ специфики экономических интересов субъектов масложирового подкомплекса, обуславливающих экономические взаимоотношения, позволяет сделать вывод о том, что наиболее сложными и проблемными остаются вопросы формирования и развития экономических взаимоотношений хозяйствующих субъектов — сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения с другими субъектами подкомплекса.

Это обусловлено, во-первых, спецификой и сложностью вида деятельности сельскохозяйственных произво-

дителей, как основных производителей масличных культур, растительных масел по сравнению с деятельностью субъектов I, II сферами промышленности и предприятиями производственной инфраструктуры, во-вторых, условиями и качеством жизнедеятельности сельского населения в отличие от городского.

Нам представляется, что формирование и развитие экономических взаимоотношений сельскохозяйственных товаропроизводителей с другими субъектами масложирового подкомплекса должны учитывать факторы, обусловленные особенностями отрасли сельского хозяйства. К основным из них можно отнести:

- высокий уровень зависимости сельского хозяйства от природно-климатических условий воспроизводства;
- сезонность аграрного производства;
- неограниченный рост концентрации земли и аграрного капитала;
- деформированность рынка аграрного труда и, как следствие, дефицит трудовых ресурсов;
- многоотраслевой характер сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- приоритетность государственной поддержки крупных интегрированных формирований;
- высокий удельный вес в структуре аграрного сектора субъектов малого и среднего агробизнеса и их низкая инновационная активность;
- отток предпринимательски активного населения из сельской местности и др. [12, с. 61].

В процессе исследования установлено, что отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители

Таблица 1.
Особенности формирования экономических интересов в масложировом подкомплексе АПК

Субъекты	Элементы экономического интереса			
	Потребности	Ценности	Мотивы	Стимулы
I, V III, IV и V сферы	Потребности в производственном капитале, труде, информации, инновациях и инвестициях	Возможность выбора вида и организационно-правовой формы предпринимательской деятельности	Максимизация прибыли, рост капитала и имущественного комплекса	Создание благоприятного делового климата для организации предпринимательской деятельности
II сфера	Потребности в производственном капитале, земельных и трудовых ресурсах, в информации, инновациях и инвестициях	Возможность выбора вида и организационно-правовой формы предпринимательской деятельности	Максимизация прибыли, рост капитала и имущественного комплекса	Создание благоприятного делового климата для организации предпринимательской деятельности
Органы власти	Потребности в финансах, информации и в кадрах	Возможность создания оптимальных условий обеспечения функционирования субъектов МП	Приобретение и сохранение источников власти	Содействие эффективному развитию субъектов МП
Население	Физиологические и социальные	Возможность осуществления труда, сохранение семьи и духовности	Достижение благополучия и повышение уровня и качества жизни	Материальные и нематериальные стимулы

Источник: составлено автором.

ли-субъекты масложирового подкомплекса в основном производят подсолнечник, сою, рапс, удельный вес которых в общем производстве масличных культур достиг 90 %. За последние годы наблюдается освоение таких масличных культур как лен, конопля, горчица, рыжик и прочие, доля их в производстве пока сравнительно мала. При этом продукция масличных культур выступает как сельскохозяйственное сырье и продовольствие на масложировом рынке, который остается как наиболее прогрессирующий в динамике регулирования отрасли сельского хозяйства.

По содержанию жиров и белков масличные культуры значительно отличаются. Так, подсолнечник содержит 51–63 % жиров и 15–23 % белков, соя — 20–24 % жиров и 37–43 % белков и рапс — 35–50 % жиров и 19–31 % белков, то есть подсолнечник превосходит сою более чем в два раза, а по содержанию белка, наоборот соя.

Подсолнечное масло высших сортов используется в пищевых целях и при производстве консервов, майонеза, маргарина, хлеба и хлебобулочных продуктов, а также кондитерских изделий (подсолнечное масло низких сортов применяется при выработке линолеума, лаков, красок, олифы, клеенки, водонепроницаемых тканей, а также в мыловарении и для изготовления электроаппаратуры), из сои производят свыше 400 видов промышленных продуктов и изделий (из продукции переработки сои производят маргарин, сырки, простоквашу, кефир, соевый паштет, творог и другие пищевые продукты, она служит сырьем для маслостойкой промышленности, соевое масло, кроме пищевых целей, применяется в мыловарении, в лакокрасочной промышленности), рапсовое масло применяют при производстве маргарина, а также в мыловаренной, металлургической, текстильной, лакокрасочной, полиграфической, кожевенной и химической промышленности [13].

Жмыхи и шроты, как побочные продукты при переработке подсолнечника, сои и рапса, находят широкое применение не только как высококонцентрированный корм для скота и птицы, но и в кондитерской промышленности. При этом рапсовые жмых и шрот рекомендуется использовать на корм в качестве составной части комбикормов, поскольку в них содержатся некоторое количество гликозидов горчичного масла, вызывающих у животных воспаление кишечника, почек и мочевых путей [13].

Мировая потребность в растительных жирах покрывается за счет бобов сои, подсолнечника, рапса, хлопчатника, льна, различных видов пальм, содержащих пищевое масло, в России — за счет семян подсолнечника, сои, рапса. Масличные культуры, в частности подсолнечник, рапс, конопля и лен размещены в основном в европейской части и на юге страны, соя — на Дальнем Востоке. При этом их новые сорта и гибриды могут приспособля-

ваться к различным природно-климатическим условиям, поэтому на сегодня нет ограничений в местах их размещения в посевах.

Россия занимает наибольший удельный вес в мировом производстве подсолнечника — 31,4 %, рапса — 4,8 %, сои — 1,7 % (2023 г.), остается лидером в мировом экспорте подсолнечника, четвертое место занимает по рапсу, восьмое — по сое, в мировом импорте растительных масел доля незначительна [14].

В процессе исследования установлено, что формирование и развитие экономических взаимоотношений в масложировом подкомплексе АПК осуществляется на основе государственно-рыночного механизма регулирования. С одной стороны, экономические взаимодействия и взаимоотношения между субъектами по поводу приобретения производственных ресурсов и произведенной продукции подкомплекса осуществляются путем купли-продажи, а с другой — ни один акт купли-продажи не происходит без государственного воздействия на него с помощью системы договоров.

Прежде всего следует отметить, что экономические взаимоотношения между субъектами масложирового подкомплекса формируются на основе цен на семена масличных культур и продукцию их переработки (масло, жмых, шрот, лузга), стоимости услуг и тарифов на транспортировку, хранение и переработку маслосемян, условий взаиморасчетов при купле-продаже соответствующей продукции, ответственности сторон за установленные обязательства в договорах. При этом устойчиво взаимовыгодные взаимоотношения между участниками масложирового подкомплекса определяют их экономическую эффективность и конкурентоспособность.

Эффективность регулирования экономических взаимоотношений в масложировом подкомплексе государство осуществляет на основе применения различных административно-финансовых мер воздействия на его субъектов. Среди административных мер можно выделить правовое регулирование, протекционистскую политику, упрощение сертификации и лицензирование и т.д., а среди финансовых — субсидирование, программы страхования, льготные инвестиционные кредиты и др.

В последние годы государством определены ориентиры по созданию высокопродуктивных гибридов подсолнечника, устойчивых к болезням и толерантных к гербицидам на основе имзамокса и сульфенилмочевины с определенным уровнем урожайности и масличности, и конкурентоспособных сортов сои [15]. В 2023 г. был создан Национальный селекционно-семеноводческий консорциум, включающий Федеральное государственное бюджетное научное учреждение центр

«Федеральный научный «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК), ООО «Русид», ООО Компания «Био-Тон», ООО «ЭФКО-семеноводство», деятельность которого направлена на соединение агробизнеса и науки по обеспечению сельскохозяйственных товаропроизводителей отечественными семенами масличных культур [16].

С целью улучшения продовольственной безопасности страны в постановлении Правительства Российской Федерации от 27 января 2024 г. № 72 «О введении временного количественного ограничения на ввоз отдельных видов семян сельскохозяйственных растений» [17] в отношении семян масличных культур с 1 октября 2023 г. по 31 декабря 2025 г. были установлены квоты на ввоз из иностранных государств и территорий, совершающих к Российской Федерации недружественные действия, в следующих объемах:

- семена рапса для посева, за исключением семян рапса для посева гибридных — 0 тыс. т;

- семена рапса для посева гибридные — 2 тыс. т;
- семена подсолнечника для посева, за исключением семян подсолнечника для посева гибридных, в том числе высокоолеиновых — 0 тыс. т;
- семена подсолнечника для посева гибридные, за исключением высокоолеиновых — 7 тыс. т;
- семена подсолнечника для посева гибридные, высокоолеиновые — 0,5 тыс. т. При этом ввоз семян сои полностью запрещен.

Таким образом, особенности экономических взаимоотношений между субъектами масложирового подкомплекса выступают условием его устойчивого развития, их учет способствует активизации интеграционных процессов в нем, повышению конкурентоспособности и эффективности производства продукции и улучшению качества жизни населения. Взаимовыгодность экономических взаимоотношений в масложировом подкомплексе, учитывая его место и роль в системе продуктовых подкомплексов, в определенной степени предопределяет эффективность развития АПК в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загайтов И.Б., Терновых К.С. Основы аграрной теории (изд. 3-е). Учебное пособие. Воронеж: Истоки. 2010. 242 с.
2. Новоселова Н.Н., Шульга К.В. Экономические интересы: сущность и классификация // Всероссийский журнал Вестник академии знаний. 2018. № 27(4). С. 185–189.
3. Аршинов Г.А., Аршинов В.Г., Майнулов И.А. Управление отношениями между организациями переработки сырья и его производителями // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 79. С. 486–497.
4. Калафатов Э.А. Особенности формирования системы экономических интересов и их реализации в сельской местности // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2024. Т. 17, № 1(80). С. 162–172.
5. Васянин М.С. Ценности предпринимательского слоя современной России // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2012 № 1 (21). С. 87–97.
6. Щербakov И.В. Мотивация хозяйственной деятельности индивида с позиций новой институциональной экономической теории // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2017. Т. 16, № 5. С. 727–743.
7. Hudders L., Pandelaere M. The silver lining of materialism: The effects of luxury consumption on subjective well-being // Journal of Happiness Studies. 2012. № 13(3). p. 411–437.
8. Kasser T., Ryan R. M. Further examining the American Dream: Differential correlates of intrinsic and extrinsic goals // Personality and Social Psychology Bulletin. 1996. № 22(3). p. 280–287.
9. Городнова Н.В., Самарская Н.А. Повышение качества жизни граждан России в процессе реализации инновационных проектов // Вопросы инновационной экономики. — 2019. — № 3. — С. 721–734.
10. Устинова О.Е. Инструменты формирования системы мотивации населения к повышению качества жизни // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 3. С. 929–940.
11. Сорочинский А.В. Стимулирование деловой активности хозяйствующих субъектов: роль институциональной среды на микроуровне // Проблемы современной экономики. 2016. № 2 (58). С. 40–45.
12. Макаревич Л.О., Улезько А.В. Агропромышленная интеграция в системе сбалансированного развития агропродовольственных систем: монография. Воронеж: ВГАУ, 2021. 381 с.
13. Фирсов И.П., Соловьев А.М., Трифонова М.Ф. Технология растениеводства. М.: КолосС, 2006. 472 с.
14. Макарская Е.Ю., Кривошлыков К.М. Тенденции развития рынка масличных культур и основные меры государственной поддержки отечественной селекции в современных геополитических условиях // Масличные культуры. 2024. Вып. 2 (198). С. 108–113.
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.09.2023 № 1614 «О внесении изменений в Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017–2030 годы». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/do/c/407687870/#review> (дата обращения: 06.05.2025).
16. В РФ создан консорциум по селекции и производству семян подсолнечника // Сетевое издание «Интерфакс.ру». URL: <https://www.interfax.ru/russia/885144> (дата обращения: 06.05.2025).
17. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 января 2024 г. № 72 «О введении временного количественного ограничения на ввоз отдельных видов семян сельскохозяйственных растений». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/do/c/408352807/> (дата14.05.2025).

© Чередниченко Павел Андреевич (89050491246@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»