ЦИФРОВАЯ ЭРА: НОВЫЕ ФОРМАТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ И ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

DIGITAL ERA: NEW FORMATS OF INTERACTION BETWEEN JOURNALISM AND GOVERNMENT IN THE MODERN MEDIA SPACE

**M. Chekunova
V. Barabash
B. Bulgarova**

Summary: The relationship between journalism and government in Russia has a long history, to a certain extent reflecting the global trends of this symbiosis. However, the qualitative changes in the modern media sphere, predetermined by its technological transformations, such as computerization, digitalization, the development of the global Internet network, etc., have now significantly increased the relevance of this topic. Theist is also facilitated by the intensive development of cable, satellite and Internet television, as well as the ever-expanding capabilities of computer communications and mobile telephony, which make it possible to talk about the presence of new mass media.

Keywords: digital era, journalism, power, online resource, media space, information format, news content, modern society.

Чекунова Марина Анатольевна

д.филол.н., Российский Университет Дружбы Народов
chekunova-ma@rudn.ru

Барабаш Виктор Владимирович

д.филол.н., профессор, Российский Университет Дружбы Народов
barabash-vv@rudn.ru

Булгарова Белла Ахмедовна

к.филол.н., Российский Университет Дружбы Народов
bulgarova-ba@rudn.ru

Аннотация: Взаимодействие журналистики и власти в России имеют долгую историю, отражая и глобальные тенденции в развитии этого симбиоза. Однако, количественные изменения в современной медиасфере, определенные его технологической трансформацией, такие как компьютеризация, цифровизация, развитие глобальной сети интернет подняли значимость темы на новый уровень. Также это обусловлено интенсивным развитием кабельной, спутниковой связи и Интернет-коммуникаций, а также компьютерной связи и мобильной телефонии. Это позволяет говорить о новых медиа, предмет изучения которых и составляет настоящую статью.

Ключевые слова: цифровая эра, журналистика, власть, интернет-ресурс, медийное пространство, формат информации, новостной контент, современное общество.

Актуальность исследования масштабных трансформаций, происходящих в последнее время во всех сферах общественной жизни: политики, экономике, культуре, коммуникации, связаны с формированием единого информационного пространства, развитием технических средств, обеспечивающий постоянный доступ к информационно-коммуникативным каналам, в значительной мере актуализировал проблему взаимодействия власти и СМИ современной России.

Власть и журналистика в России имеют давнюю историю взаимоотношения и в какой-то степени отражают мировые тенденции данных взаимодействий. Изменения современной медийной сферы связаны с ее техническими преобразованиями, а именно: компьютеризация, детализация, освоение глобальной сети Интернета и др., что в целом-то существенно повышает актуальность темы статьи.

Интенсивное развитие кабельного, спутникового, интернет-телевидения, все более захватывающие общество с их расширяющимися возможностями компьютерных коммуникаций, мобильная телефония, которые способствуют появлению новых масс-медиа, такие как сетевые издания, блоги, сайты и прочие цифровые ресурсы.

Потребности массовых слушателей в высокопробной и высокоскоростной видеоинформации содействовали успеху в отрасли связи, которые и были положены в новые информационно-коммуникативные системы. Нынешнему медиaproстранству характерны такие отличительные черты, как гиперсофт, многокомпонентность, синхронность, которые способствуют углублению простора для сотрудничества журналистики и власти. На сегодняшний момент новые медиа глубже проникают в жизнь современного общества, модифицируют сложившийся ин-плано передачи информации и организации коммуникаций.

Публикация выполнена при поддержке Программы стратегического академического лидерства РУДН.
This paper has been supported by the RUDN University Strategic Academic Leadership Program.

Власть начинает все активней использовать сетевые медийные ресурсы. В результате развития информационных технологий в условиях взаимодействия журналистики и власти способствовало такому отчетливо воплощенному феномену, как преобразование СМИ в органического автора политического процесса, возводящего мыслимую реальность политики.

В ходе многоуровневого процесса интеграции политического поля в информационное повлекло за собой комплементарность политики, в ходе которой и просматривается сдвиг политических смыслов из вещественной области в область условную — информационную. Данные события дают возможность озвучить мысль о медиатизации власти, как о небывалой модели развития отношений журналистики и власти.

Данной проблеме посвящено много трудов отечественных исследователей в первую очередь системного подхода к журналистике таких как В.М. Березина, В. Вошилова, А.А. Грабельникова,

Об изменении роли информации в современном обществе, компьютеризации журналистики находят отражение в трудах В.Н. Вершинской, В.Л. Иноземцева, Н.Н. Моисеева, И. Ракитова и др.

Профессиональный блок составила литература по современным информационным технологиям, в частности книги, дающие представление об Интернете и популярных социальных сетях.

Поскольку акцент делается на исследование интернет-телекоммуникации политико - общественной ориентации, то пристальное внимание хотелось бы уделить трудам, объясняющих вероятность и потенциал применения современных информационных технологий в осуществлении этой тематики в сети, а именно публикации Л.А. Василенко, Б.В. Докторовой, Д.Н. Пескова, А.И. Соловьева и др., которые рассматривают новые элементы медийного политического влияния в условиях развития современных информационных технологий.

Зарубежные исследователи Э. Лоув и П. Шампань, впервые обосновавшие феномен медиатизации власти, отмечали, что он характеризуется не столько развитием политических передач, воздействие которых воспринимается как нечто более важное, чем реальная политика, сколько оформлением политико-журналистского поля, составляющего ядро информационной политики. Это символическое поле — место непрерывной борьбы за право создания реальности, концентрации внимания аудитории на общественно-политической тематике, ее корректировке в повестке дня, в конечном счете за власть медийного поля [Лоув, Шампань.2005].

Этот процесс являлся и является актуальной проблемой взаимодействия власти и журналистики, объективным отражением политической системы.

Средства массовой информации использовались в качестве поля постановки поиска решений и проблем общественно-политической жизни общества, поскольку общественно-политическая тематика, ведущая область журналистики. Их всегда представляли в виде открытой и равнодоступной площадки — места взаимодействия общественных и частных интересов.

В условия онлайн-площадок общественно-политическая информация, транслируемая через сеть интернет для массовой аудитории существенно изменяется как по конфигурации, так и по контенту. Именно образец общественно-политической проблемы в сетевом контенте проявляет ярко выраженные тенденции под влиянием появившихся СМИ. Это и транснационализация, центрированность, демассификация и сближение, которые, по мнению исследователей, взаимозависимы, взаимопереплетены, зигзагообразны имеют материалистическую природу. Научно-технический прогресс, за счет своего ускорения и расширения, стирает линии между различными медиа.

Власть со своей разрушающей монополией на общественно-политическую информацию порождает ситуацию в равной степени затрагивающую потребителя информации и журналиста, как создателя продукта.

Новый характер СМИ меняет местами коммуницирующих лиц и теперь на первый план выходит пользователь информации, для которого изменяется ее отбор и фиксация. Без профессиональных комментариев, в условиях информационной перезагрузки, выделить общественно значимое явление, растворяющееся в лавине поступающей информации стало значительно труднее.

Ранее исследователи, изучая журналистику, как механизм трансформации общества, отталкивались от подчиненного образца общения, поскольку видеoinформация передавалась в направлении от источника к приемнику, от уверенного профессионала к наивной аудитории.

На сегодня информационное веб-пространство — готовый полигон для политического дискурса, свободных комментариев и полемики на тему дня. Своевременное осознание теоретических процессов для цивилизованного развития новых медиа и каким образом реализуются новые возможности кибер-ресурсов общественно-политической направленности требует более научного осмысления, чему и посвящена работа.

Методы и объекты исследования

Целостность осмысления новых форматов взаимодействия журналистики и власти в современном медийном пространстве, социальной реальности в единстве пространственно-временных характеристик предопределила необходимость применения теоретико-методологических и концептуальных ориентиров на различных уровнях - дисциплинарном, междисциплинарном, общенаучном и конкретно-научном.

В основу исследования положен системный подход к журналистике, который позволил всесторонне изучить те трансформации, которые происходят в современном медийном пространстве, обусловлены изменением роли информации в обществе, всеобщей компьютеризацией большинства видов деятельности, а также повлиявшие на формы взаимодействия власти и журналистики. Они позволяют утверждать, что медиатизация политики, является закономерным процессом.

Семантический анализ и контент-анализ Интернет-ресурса от освоения первых версий сетей USENET, Fido Net и др., первых политических сайтов, появления блогов и профессиональных медиа, появления социальных сетей и других сервисов WEB-2.0, параметры подготовки и трансляции журналистского контента общественно-политической тематики в сети.

Метод генезиса входящий в пространство интернета, как средства самовыражения и общения, любительских форм журналистской деятельности в конференциях, обращениях к аудиториям, готовности самих политиков осваивать информационно-коммуникативное пространство интернета авторских новостных проектов усиления коммуникативного аспекта журналистской деятельности.

Эмпирический метод составил изучения ряда публикаций общественно-политической тематики в сетевых представительствах традиционных средств массовой информации («Российская газета», «Известия», «Ведомости» и др.), контент более 200 Интернет-ресурсов органов власти различного уровня, а также изучение опросов студенческой и преподавательской аудиторий, ставящих целью анализ технологических и содержательных характеристик публикаций общественно-политической тематики в современном медийном интернет-пространстве.

Результаты исследования

Новый этап развития общества имеет свою специфику и порождает определенные вызовы. Преображается и совершенствуется информационное пространство, а информация становится определяющим фактором прогресса.

Афоризм «Кто владеет информацией – тот владеет миром» принадлежит британскому банкиру Натану Ротшильду. В настоящее время коммуникация – неотделимый компонент политического регулирования, в котором информация превращается в один из доминирующих средств нашей цифровой эпохи. Для государства в наши дни информация также значит одним из ключевых звеном надзора правительства, в силу усиливающегося значению и модернизации индустрии новостей возрос ресурс по выработке и обработке политического сознания граждан.

Общественный институт масс-медиа и каналы общения, по средствам которых осуществляются выработка политической культуры граждан принимают особый концепт.

Изменение претерпевают установленные образы социально-политических взаимодействий и как следствие, обоюдное отражение новых «вызовов» информационного времени формируемого в рамках политики, поскольку эта среда служит большому количеству интересов в принятии решений определяющий вектор развития. В оправе данной направленности переживает переосмысление значение журналистики в жизни общества.

Медийный и политический процессы имеет единую природу – информационную и это обстоятельство определяется состояние всей политической системы на современном этапе.

Политическая проблематика находится на передовой позиции в средствах массовой информации, но на современном этапе и в этой области происходят перемены, под влиянием усовершенствования самих СМИ, что значительно осложняет исследование этого сложного процесса.

Общественно-политическая публицистика в актуальных медиа во все периоды была одной из важнейших в журналистской деятельности, но менялась ее структура. Если в эпоху открытости общественно-политическая лексика отражала народное мнение, отразившимися кипучими дебатами в СМИ, то в годы «стабильности», когда *«пресса аккуратно обходит острые вопросы эффективности действия власти, говорит об ином «медиатическом измерении»* [Гераскина, 2018] общественно-политической тематики, тождественной характеру проводимой политики.

Можно удостоверить текущий курс сближения традиционных и новейших телеканалов и носителей информации с соответствующим варьированием их свойств – конвергенцией. «Очевидно, что свойство глобальности событий, превращенных в информационную форму, нельзя приписать не самим этим событиям, ни их интерпретациям (фактам) ... Собственно, именно это и оправдывает допущение пространственности инфор-

мации и коммуникации». [Калмыков,2012]

Возникновение множества политических сайтов де-факто означает образование «технологического коридора» продвижения политических идей в различные точки социально-политического поля по модели коммуникации «один – одному» и «многие – многим».

В особенности непоследовательным проявлением зародившейся медиа-среды стали получившие название в кругу профессиональных журналистов «социальные СМИ», в границах которых развивается Web 2.0

«Социальные медиа» — это вся совокупность платформ социальных сетей и электронных платформ, предоставляющих возможность прямой коммуникации.

Необходимо подчеркнуть, что это касается не только сайтов, но и блоги, и социальные сети, невзирая на то, что соцсети, по сути, средствами массовой информации в профессиональном понимании не являются. Им соответствует новый термин «ньюмедиа».

Политические ресурсы, предоставляемые социальными медиа, являются значительно шире, чем предоставляемые обычными средствами массовой информации, а также матрикс зондирования реакций социума на решения, принимаемые политиками и политическими объединениями.

Сочетание социальных сетей и других электронных ресурсов позволяют осуществлять прямую коммуникацию. В российских условиях важными элементами социальных медиа являются наиболее крупные ресурсы, предоставляющие возможность коммуникации между политиками и широкими народными массами. К ним можно отнести такие виды ресурсов как фото и видеохостинги, социальные сети, блоги и др. [Гераскина,2018]

Фото и видеохостинги для публичной политики в регионах являются относительно новым инструментом. В группе фотохостинга основным ресурсом, вызывающим интерес у политиков, является Instagram, превосходящей собой социальную сеть с возможностью размещения фотографий и коротких видеозаписей. На сегодняшний день данная сеть воспринимается как одна из перспективных платформ для развития политического имиджа, но весь ее потенциал не используется. [Гераскина,2018].

Много видеохостингов, таких как, например, YouTube не используется действующей властью, но активно используется оппозицией.

Хочется отметить, что не все социальные платформы сохраняют свою актуальность постоянно, некоторые уходят, теряя свою аудиторию, вытесняемые приходящи-

ми им на смену. Многие социальные медиа адаптируются к изменению коммуникационных практик. Потенциал целого ряда ресурсов, входящих в часть «социальных медиа» в политике фактически, остается незадействованным, ввиду сложности работы с инструментарием, предоставляемым платформами, такими, как «Одноклассники» и «Facebook».

Социальные медиа на сегодня заняли нишу «информационного фронта» — динамичной пограничной зоны, в которой сталкиваются и взаимодействуют различные производители контента: блогеры, журналисты, специалисты по связям с общественностью, активные граждане и т.д.

Очевидно, в обозримом будущем официальная политика полностью уйдет в виртуальное пространство. Беспокойство создает тот факт, что, по мнению экспертов, «роль и значение политической пропаганды в цифровой среде с течением времени будут возрастать, а через одно-два поколения цифровые платформы вообще могут стать главной ареной пропагандистской борьбы» [Соловей,2018].

В настоящее время большая часть политиков принимает участие в интервью, дают правовую и экономическую оценку о происходящих событиях в стране и мире на ютуб-каналах блогеров, чтобы обратить на себя внимание и стать более известными и популярными у молодежной аудитории, различных интернет-сообществах, что исключительно важно в рамках утраты доверия к общепризнанным средствам массовой информации. Видеоконференции превратились в органическую часть деятельности государственных чиновников, предоставляя возможность в режиме онлайн решать межгосударственные и международные вопросы. «В зависимости от цели политика социальная сеть может быть площадкой для ответов на вопросы читательской аудитории, местом трансляции своей позиции до широких масс или инструментом пиара и пропаганды» [Кравцов,2012].

Гражданская журналистика блогосферы теперь уже настолько сильно соединена с повседневными ее видами, что следует говорить о новейшем витке развития всей социальной системы журналистики. Для официальных СМИ социальные медиа стали синхронно и предостережением, и вдохновением для поиска новых возможностей.

Что такое сетевое сообщество с его правовой неоднозначностью, профессиональной нечеткостью, социальным значением и прочим комплектом противоречий — по сути сказать определенно не может никто. Принимая во внимание отличия между национальным, российским смыслом блогосферы и западным становится бесспорным, что дело здесь не столько в технологии и распространителе, сколько в общественной системе и

устройстве, в котором «живой журнал» существует и сотрудничает с журналистикой. С момента появления этой новой облика общения блоги становятся средством передачи информации и вызовом интереса к политинформации, становясь многовариантным дискуссионным политическим полигоном.

Вследствие этого политические группировки в жизненной сфере пристальное внимание уделяют этим новым информационно-коммуникативным возможностям.

Политические объединения в России еще не в полной мере осмыслили, что Всемирная сеть является не только пространством, для размещения сайт-листонок, рекламы представителя политического движения с красочно изложенной историей жизни, но и могущественным оружием собственно агитационной кампании. Исходя из анализа западной практика политической деятельности и борьбы, политический дискурс, переместившийся в публичное медийное пространство, имеет сетевую структуру, позволяющую предоставить широкой аудитории участие в рассмотрении текущих проблем, свободного высказывания мнения по установленной повестки дня.

Подтверждением того, что интернет предстает перед нами и как субъект политики, ее актор Калмыков А.А. приводит в статье «Четвертая политическая сила». В ней предложена типизация политических акторов на основании дифференциации открытых-закрытых и вертикально-горизонтальных упорядоченностей.

Это предоставляет допустимость принимать к сведению коммуникативные источники вероятность социальных катаклизмов и модификаций. Также, автор считает, что «явлением XXI века можно считать актуализацию в качестве политической силы открытых горизонтальных структур, т.е. социальных сетей, сгенерированных современными коммуникативными технологиями. Причем политические акторы находятся в системном противоречии друг к другу, что и приводит к сменам систем управления, т.е. к революциям. <> Появление четвертой политической силы — открытой и горизонтальной, ризоморфной и синергичной — знак будущих глобальных цивилизованных трансформаций.» [Калмыков, 2012]

Сетевые программы, предложившие реципиенту совсем другие возможности использования информации, в том числе информации политико-общественной тематики, пуская в ход результаты коммуникативного обогащения, при которых материалы в СМИ получают энергичность и одновременно пополняются комментариями. Посредством посадки в сети препринта общественно-политической установки они получают многоцелевыми, а технология Web-2.0 предоставляет аудитории самой составлять контент и тем, самим становиться равноправным соавтором.

Это создает сегодняшний популярный культурный продукт не только объектом понимания, но и видом сотворчества, подкрепленным технологическим развитием электронных активов, образовавшихся в сети. Это имеет сильное значение в ситуации, когда главное направление взаимодействия между властно-политической системой и медийной обусловлено в высшей степени теми темами общественно-политической проблематики.

В связи с этим важной поворотной точкой становления и развития национальной блогосферы явился блог президента РФ, как бы легитимизовав сетевую деятельность, но вместе с тем несколько десакрализовав понятие государственной власти, и высказывающегося от ее имени лидера.

Проект «Викиликс» продемонстрировал, что в текущем мире в политике ничего нельзя утаить. Функционирование данного проекта засвидетельствовало, что действующая, мироуправляющая политическая система, располагает эффективными способами воссоздания публичности. Это заставляет засвидетельствовать то, что сетевые возможности многообразных форм и типов, являются новой неотъемлемой составляющей средств массовой информации, а также независимым социально-политическим субъектом политики и одновременно структурным компонентом политической системы. «Викиликс» продемонстрировал пример последствия возможности ознакомления граждан с информацией вскрывающую поступки власти, когда она транслируется источниками сетевых СМИ.

Есть и иное значение феномена «Викиликса», который доказал, что декларируемая народовластием открытость публичного пространства, т.е. сочленение политики и народной журналистики происходит на почве обоюдной выгоды и взаимного интереса, далеко не ю соответствует действительности. Соответственно медиатизация власти имеет большие перспективы для дальнейшего развития. Этому во многом будет способствовать расширение параметров общественно-политического наполнения в интернете.

Выводы

В заключении можно сказать, что важнейшим ресурсом современности становится информация, а неотъемлемым компонентом политического управления по-прежнему остается коммуникация. В ходе эволюции перекрещивающихся процессов на тесситуре составляющей концепции СМИ внутривластная проблематика обзаводится разнообразием, мультиформатностью, безграничностью своего здравомыслящего содержания.

Создание всеобъемлющих эвентуальностей возведения коммуникаций между властью и журналистикой, властью и обществом, это не только создание новых воз-

возможностей, но и порождение определённых проблем, исследование которых становится актуальным для общественного развития.

Структура СМИ и способы общения, формирующие политологическое мышление граждан разнопланово оказывают влияние на народовластный процесс, поскольку позволяют не только быть услышанными, а также влекут за собой новые конфигурации управления политическим сознанием и установлением наблюдения с государственной стороны.

По-прежнему, для большинства граждан на сегодняшний день основным каналом информации служит телевидение, но человечество стоит на поворотном пути легко прогнозируемой смены телевидения, в виде главного канала взаимодействия власти и журналистики Интернетом. Инициатива Инет возможностей даёт прерогативу рождению непроторенного общения в рамках общественно-политической проблематики, насаждаемой в виртуальном пространстве. Впечатление от появления альтернативного СМИ сложно прочесть, хотя его история не столь долга, порядка около 40 лет.

В связи с потребностью исполнения политических замыслов на цифровых площадках и одновременно с их набирающих силу и потребностью, необходимо придерживаться общепризнанных политических форм и каноников коммуникации, устанавливать высокую планку к

подаче информации на официальных страницах политических руководителей, их представителей и доверенных лиц в социальных сетях.

В настоящий момент, когда понимание и толкование наиболее значимых событий и явлений, происходящих в мире, доводится непосредственно через Интернет, очень важно, «не упуская информационной инициативы и применяя новые современные средства коммуникации для поддержания диалога с избирателем, в то же время не допуская падения уровня политической культуры» [Сурма, 2018], не превращать блогосферу в пространство пропагандистской борьбы. Такие действия будут способствовать полной потере доверия людей к политическим деятелям и институтам, станут причиной политического равнодушия пользователей.

С развитием Интернета, создающего альтернативное медийное пространство, общество и власть получили и современную журналистику. Для её востребованности необходимы профессионалы, обладающие большим набором знаний, умениями и навыками, отвечающими инновационным запросам современности, но и одновременно, учитывающие опыт своих предшественников. Это вновь появляющаяся веха в развитии журналистики, возвращающаяся и нуждающаяся в технологической и интеллектуальной модификации специалиста, уже работающий в сети и с уклоном в общественно-политической тематике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агроба Л.А. Политическая лингвистика. 2019. № 2 (74). С. 38—48.
2. Гераскина М.В. Instagram как перспективный инструмент для рекламной компании в интернете // Вестник науки и образования. 2018. №4. С.22-28.
3. Калмыков А.А. Дифференциация пространств общественной связности // Метадискурсы коммуникации и проблемы общественного диалога: сборник статей. - СПб: Изд-во Политех. ун-та, 2011. - С.30.
4. Калмыков А.А. Четвертая политическая сила. Вестник РГГУ. Серия «Политология. Социально-коммуникативные науки». №1. М., 2012. - С.21-29
5. Калмыков А.А. Четвертая политическая сила. Вестник РГГУ. Серия «Политология. Социально-коммуникативные науки». №1. М., 2012. - С.29
6. Кравцов В.В. Инновационная политика и власть в современном медийном пространстве: Автореф. дис. д-ра филол. наук. - М. 2012.
7. Кравцов В.В. Инновационная политика и власть в современном медийном пространстве: Автореф. дис. д-ра филол. наук. - М., 2012. - С.22.
8. Реут О.С. Digital electoral history и модернизация политических коммуникаций // PolitBook. 2013. № 2.
9. Соловей В.Д. Особенности политической пропаганды в цифровой среде // Гуманитарные науки. Вести. Финансового ун-та. 2018. - С. 81-87.
10. Сурма И.В. Глобальный наднациональный актор международных отношений, и его социальная философия // Вестн. МГИМО-Университета. 2013. № 4 (31). - С. 141-151.
11. Сурма И.В. Цифровая дипломатия в мировой политике [Электронный ресурс] // Государственное управление: электронный вестн. 2015. Вып. 49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-diplomatiya-v-mirovoy-politike> (дата обращения: 10.01.2022).
12. Тулисова В.А. Трансформация средств массовой коммуникации к new media // Вопросы теории и практики журналистики. 2017. Т.6 №2. 228-244).
13. Чижик А.В. Политический дискурс в русскоязычном Twitter и образ политика через призму интернет-дискурса // Новые информационные технологии в автоматизированных системах. 2015. С. 523—532.
14. Хецеиус В.Е. Роль социальных медиа в современных политических процессах // Коммуникология: электронный научный журнал. 2019. Т.4 №1- С.219-225.
15. Шампань П. Делать мнение. Новая политическая игра/П.Шампань-М.: Socio-Logos, 1997/-С/154-155; Louw E. The media and political process. Ц, London, 2005 и др.

© Чекунова Марина Анатольевна (chekunova-ma@rudn.ru), Барабаш Виктор Владимирович (barabash-vv@rudn.ru), Булгарова Белла Ахмедовна (bulgarova-ba@rudn.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»