

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ АСЕАН В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА

Пихтовников Роман Евгеньевич

Аспирант, Институт истории, археологии и этнографии
народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение
Российской академии наук, г. Владивосток
lalwat83@gmail.com

ASEAN ASIA-PACIFIC FOREIGN POLICY STRATEGY IN THE FIRST QUARTER OF THE 21ST CENTURY

R. Pihovnikov

Summary: The article is devoted to the urgent problem of studying the vector of international relations of ASEAN countries. The importance of research on the role of ASEAN is due to the construction of a new architecture of international relations. Today, several experts state the dismantling of the Yalta-Potsdam system of international relations. Several Russian authors are developing the idea of a multipolar world. Southeast Asia, which has a significant population, a rapidly growing economy and sales markets, a strategically significant geographical location in terms of logistics routes, has prospects to play a significant role in the world order. The aim of the study is to identify existing trends shaping the ASEAN foreign policy vector. The author gives key importance to the analysis of the factors that form the content of ASEAN's interaction with the largest centers of political influence. The objectives of the study are to describe the stages of the evolution of ASEAN as a supranational organization, analyze the dynamics of economic and geopolitical trends, and describe the forecast background for further development. The author used formal-logical research methods, such as analysis, synthesis, comparison. In his study, the author relied on secondary data obtained because of a study by Russian and foreign authors. The results of the study are theoretical and will be useful for the theoretical justification of models of international relations. Further development of the subject of research is of high importance for the analysis of international relations at the present stage.

Keywords: ASEAN, EC, Russia, international relations, integration processes, supranational organizations, competition, military-political cooperation, trade and economic dynamics, geopolitical processes, trade, and investment cooperation.

Аннотация: Статья посвящена актуальной проблеме исследования вектора международных отношений стран АСЕАН. Значимость исследований роли АСЕАН обусловлена строительством новой архитектуры международных отношений. Сегодня ряд экспертов констатируют демонтаж Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений. Ряд российских авторов развивают идею многополярного мира. Юго-Восточная Азия, обладающая значительным населением, быстро растущей экономикой и рынками сбыта, стратегически значимым географическим положением с точки зрения логистических маршрутов, имеет перспективы играть значительную роль в мироустройстве. Целью исследования является определение существующих тенденций, формирующих внешнеполитический вектор АСЕАН. Ключевое значение автор отдает анализу факторов, формирующих содержание взаимодействия АСЕАН с крупнейшими центрами политического влияния. Задачами исследования являются описание этапов эволюции АСЕАН как наднациональной организации, анализ динамики экономических, геополитических тенденций, описание прогнозного фона дальнейшего развития. Автором использовались формально-логические методы исследования, такие как анализ, синтез, сравнение. В своем исследовании автор опирался на вторичные данные, полученные в результате исследования российских и зарубежных авторов. Результаты исследования носят теоретический характер и будут полезны для теоретического обоснования моделей международных отношений. Дальнейшая разработка предмета исследования обладает высокой значимостью для анализа международных отношений на современном этапе.

Ключевые слова: АСЕАН, ЕС, Россия, международные отношения, интеграционные процессы, наднациональные организации, конкуренция, военно-политическое сотрудничество, торгово-экономическая динамика, геополитические процессы, торгово-инвестиционное взаимодействие.

Введение

Азиатско-Тихоокеанский регион в XXI веке стал пространством наукоемких производств, инноваций, торговли, демонстрируя, что страны, в течение своей истории пребывавшие в статусе колоний и сырьевых придатков европейских держав, сегодня занимают их место по степени влияния на мировые процессы.

В первую очередь, обращают на себя внимания экономические и производственные успехи КНР, Японии,

Республики Корея, на их фоне другие государства разработали свои модели развития.

Начиная с момента своего создания в 1967 году, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) прошла путь своего развития как наднациональная организация.

Как отмечают специалисты, глубинными мотивами создания организации были обеспокоенность вопросами социально-экономического развития и распространением коммунизма. По состоянию на сегодняшний

день, с учетом результатов Балийского саммита АСЕАН, интеграционные проекты организации можно подразделить на три блока: социально-экономическая проблематика, вопросы геополитики и безопасности, сотрудничество в культурной сфере [8].

Для международных отношений содержание политики стран АСЕАН интересно с точки зрения значимости региона для мировой логистики, торговли, как зона пересечения ряда государств, претендующих на мировое лидерство.

Методы

Формально-логические методы исследования указывают на то, что декларируемая в момент создания организации экономическая направленность являлась вторичной, выйдя на первый план только в течение последних тридцати лет.

Важным инструментом выступает метод сравнения.

Большое количество авторов указывает на то, что ориентиром для АСЕАН был Европейский Союз (ЕС), который в 1990-е годы представлял собой наиболее эффективную модель межнациональной интеграции, что получило свое выражение в Уставе АСЕАН 2007 года [1].

Послание «Новое партнерство Европейского Союза и Юго-Восточной Азии» 2003 года сформулировало новый стратегический подход во взаимодействии ЕС и АСЕАН, который включал в себя:

1. борьба с терроризмом;
2. развитие системы обеспечения прав человека;
3. унификация норм противодействия преступности, в том числе регулирование миграции;
4. регулирование взаимных инвестиций;
5. борьба с бедностью и поддержка наиболее слабых в экономическом и технологическом отношении стран;
6. сотрудничество в духовно-культурной и гуманитарной сферах [5].

В этом смысле моделирование взаимоотношений стран АСЕАН с другими крупнейшими геополитическими центрами представляется более сложной задачей.

Наибольший интерес данная проблематика приобрела в контексте экономического, идеологического и геополитического соперничества США и КНР.

Отмечается, что моделирование отношений Китая со странами АСЕАН строятся в парадигме сформулированной китайским руководством концепции «Один пояс – один путь», затрагивающий большое количество различных вопросов, США строит свое взаимодействие

со странами АСЕАН преимущественно на платформе вопросов безопасности, что получило свое отражение в Индо-Тихоокеанской стратегии (ИТС) от февраля 2022 года [2].

В этой связи, методы анализа, используемые современными авторами, предполагают выделение отдельных факторов – гуманитарного влияния или «мягкой силы», торгово-экономической динамики, военно-политического сотрудничества и т.д.

С этих же позиций рассматривается и взаимодействие АСЕАН с Российской Федерацией.

В этом смысле, философско-политический подход Евразийского сотрудничества, который уходит корнями в русскую философскую мысль, подтверждает большие возможности России в регионе. Это подкрепляется также и историческим опытом взаимодействия со странами, входящими в АСЕАН.

Исходя из этого, некоторые исследователи указывают на то, сотрудничество, его расширение, соответствует как долгосрочным интересам России, так и интересам стран, входящих в АСЕАН.

Прогнозирование форм и состояния международных отношений базируется на различных методах отдельных факторов, в том числе контент анализа, ивент анализа, моделирования, макроэкономического анализа и др.

Результаты

Ретроспективный взгляд на эволюцию интеграционных процессов АСЕАН, позволяет выделить несколько периодов.

Так, Д.С. Телегин указывает, что, помимо современного этапа, который длится в настоящее время, начавшись в 1991 году, включает два этапа.

Первый этап очерчен временными границами 1945–1967 годов и характеризуется созданием наднациональных организаций, в которых принимали активное участие США (в частности, создание Организации договора о коллективной безопасности в Юго-Восточной Азии – СЕАТО). Второй этап – 1967–1991 годы. На этом этапе интеграционные процессы прошли проверку на уровне отработки регионального взаимодействия до открытости для мира как коллективного субъекта. В качестве эффективности совместной деятельности выступает Соглашение о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта от 23 октября 1991 г. [12]

С точки зрения анализа динамики международных отношений АСЕАН, автор статьи предлагает выделить

основные факторы и оценить тенденции взаимодействия АСЕАН с крупнейшими мировыми центрами силы.

Во-первых, это Китай. Территориально, КНР является непосредственным соседом стран АСЕАН.

Экономический фактор, как отмечалось выше, играет приоритетную роль в отношениях Китая со странами АСЕАН. Так, уже к 2020 году по товарообороту, страны АСЕАН вышли на первое место в структуре внешней торговли Китая.

В 2021 г. отмечалось 30-летие установления отношений диалога между Китаем и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). На юбилейном саммите, состоявшемся 22 ноября 2021 г., было объявлено, что Китай и Ассоциация достигли уровня всеобъемлющего стратегического партнерства [14].

Однако, геополитические процессы, в том числе и территориальные споры, свидетельствуют о возможных рисках в будущем.

Если такие страны как Тайланд, Лаос и Камбоджа не имеют острых разногласий, то Вьетнам и Филиппины испытывали определенные проблемы в прошлом.

Одним из решений, которые предлагались сторонами – Кодекс поведения в Южно-Китайском море. В АСЕАН считают, что юридически обязывающий Кодекс побудит Китай воздерживаться от применения силы или других мер принуждения в решении споров [7].

Второй важный партнер для стран АСЕАН – США.

Возвращаясь к истории, отмечается, что США были одним из тех партнеров, которые побуждали и поддерживали интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии, что рассматривалось как инструмент сдерживания КНР и СССР.

В новейшей истории, в период после завершения «холодной войны», взаимоотношения США и АСЕАН развивались неравномерно.

В структурном плане отношения со странами АСЕАН для США вторичны по отношению к противостоянию с Китаем и стремлению выстроить геополитический контур его сдерживания с опорой на военно-стратегическую составляющую ИТР, а именно – на четырехсторонний диалог по вопросам безопасности США, Японии, Австралии и Индии [6].

Но, так же, как и для других субъектов международных отношений, АСЕАН выглядит очень перспективным партнером. По прогнозам Международного валютного

фонда в 2025 году рост ВВП составит 4,7%.

Третий важный партнер – ЕС.

Основной фактор взаимоотношений между АСЕАН и ЕС также экономический. Европейские страны не проникают глубоко в процессы безопасности в регионе, не стремятся влиять на внутривластные процессы в этих странах.

На фоне положительной динамики торгово-инвестиционного взаимодействия АСЕАН и ЕС, Ассоциация не может не задаваться вопросом о дальнейшей судьбе европейского проекта применительно к собственным перспективным планам [13].

Безусловно, учитывая современное состояние международных отношений, санкционное давление и необходимость формирования новой архитектуры международных отношений, важно понять, какую форму будут приобретать отношения России с АСЕАН.

В качестве диалогового партнера АСЕАН, Россия выступила относительно недавно – в 1996 году. Но исторически, отношения со странами, входящими в АСЕАН, сформировались достаточно давно.

Удельный вес России во внешнеторговом обороте стран АСЕАН остается относительно небольшим (в среднем 0,64 % за период 2010–2022 гг) [3]. Но, учитывая необходимость противодействия попыткам международной изоляции России, страны АСЕАН являются перспективным направлением.

События последних лет остро ставят вопрос о многополярном мире, о самоопределении государств, влиянии «крупных игроков», появлении новых наднациональных объединений. Начало специальной военной операции, которую начала Российская Федерация в 2022 году, обозначило ряд геополитических проблем и противостояние «коллективного Запада» и «коллективного Юга».

Резюмируя, следует отметить, что экономический фактор преобладает как драйвер отношений АСЕАН со всеми центрами силы.

Обладая высокой численностью населения и благоприятным географическим расположением как логистического хаба, страны АСЕАН выглядят наиболее привлекательно для торгово-экономического взаимодействия.

Важно отметить, что реферативный обзор публикаций современных авторов, собственно политические факторы затрагиваются крайне редко, что также указывает на достаточно стабильное и бесконфликтное разви-

тие региона, движущиеся в векторе роста благосостояния.

Современный мир характеризуется высокой напряженностью международных отношений в связи с переделом сфер влияния и формирования новой конфигурации многополярного мира.

Выводы

На современном этапе развития международных отношений парадоксальным является то, что модели сотрудничества фактически не рассматриваются, обращая внимание исследователей на разработку механизма преимущества в конкурентном противостоянии.

С этой позиции интеграция нескольких стран в над-национальную организацию в Юго-Восточной Азии, позволяет занять более сильную позицию и лоббировать интересы всех участников этой организации.

Программе-201524. В качестве основных целей новой Программы-2025 (помимо исполнения нереализованных положений Программы-2015) предусматривается создание глубоко интегрированной и сплоченной экономики АСЕАН, которая будет направлена на поддержание устойчивого высокого экономического роста и способна противостоять глобальным экономическим негативным потрясениям [16].

На примере стран АСЕАН, можно наблюдать механику использования экономических рычагов как инструмента политического влияния.

Е.В. Юмашева, Д.А. Тимонов, С.А. Иванушкин, А.А. Соловьёв, Д.В. Юмашев, исследуя проблемы межгосударственного военного взаимодействия, выделяют как ключевое направление военно-техническое взаимодействие и экспорт оружия. Анализ вторичных данных исследований международных организаций и официальной статистики указывает на то, что РФ и США занимают лидирующие места в структуре мирового экспорта оружия (на долю США приходится 34%, РФ на втором месте – 22%), а основными потребителями российских вооружений являются Индия (35%), Китай (12%) и Вьетнам (10%) [15].

Вьетнам, как участник АСЕАН, в 2016 году получил возможность закупать продукцию американского военно-промышленного комплекса. Так формируется конкуренция США и России на рынке вооружений Юго-Восточной Азии как части глобальной российско-американской конкуренции.

А.И. Никитин напрямую указывает на то, что формирование новых центров силы делает очевидным необходимость реконструкции международной системы

контроля над вооружениями, институционализации существующих сегодня как неформальные отношений новых мировых лидеров [9].

Детально касаясь каждого из обозначенных автором направлений, отмечается, что все они тесно взаимосвязаны друг с другом.

Идея многополярного мира получила большой отклик в ряде стран Юго-Восточной Азии, в том числе и в Китае. Поэтому в общественной дискуссии как в России, так и в странах «западного мира», много внимания уделяется альянсу России и Китая как локомотивам нового миропорядка.

Многополярный мир рассматривается как инструмент противодействия гегемонии и угроз суверенитету национальных государств. Как ни странно, но еще в 1997 году появилась Российско-китайская совместная декларация о многополярном мире и формировании нового международного порядка [10].

Однако, переходя от анализа военно-политического направления к экономическому, ситуация не кажется такой очевидной.

Экономическое могущество Китая было обусловлено политикой экономических реформ, которая включала в себя открытость для иностранных инвестиций.

Схожую модель сейчас приобретает АСЕАН.

Для США и их ближайших партнеров в регионе возникает опасность формирования союза РФ – КНР – АСЕАН.

Одним из аспектов, которые ограничивают непосредственно политический анализ процессов, происходящих в странах АСЕАН, таких как идеологическое влияние различных центров сил на общественные процессы.

В.К. Сергеев напрямую указывает на то, что информационная и культурная экспансия предшествуют экспансии политической и экономической. Через средства массовой информации и массовую культуру происходит внедрение определенного типа мышления [11].

Говоря о глобальных вызовах, первоочередным является устранение угрозы вооруженного конфликта.

В данный момент, опасности военных угроз на территории региона не просматривается. Нагнетание ситуации вокруг Тайваня и его субъектности не затрагивает непосредственно страны АСЕАН, но, несомненно, дестабилизирует ситуацию в регионе.

Непосредственно позиционирование АСЕАН как по-

литического субъекта привлекает внимание к особенностям обществ.

В основе его лежит этатизм, т.е. принцип доминирования государства над обществом, в то время как на Западе ключевым принципом является либерализм, т.е. свобода индивида от власти общества и государства [4].

Подытоживая, следует отметить сложность предмета исследования, который, при внимательном рассмотрении, предстает более многогранным. Ощущается острый недостаток исследования отдельных аспектов, таких как культурное взаимовлияние, восприятие будущего и места в мире политических элит и общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. АСЕАН на пути интеграции: достижения, вызовы, дилеммы: Монография / Под ред. В.М. Мазырина, Е.В. Колдуновой — М: Издательство «Аспект Пресс», 2023 — 608 с.
2. Бутко А.А. Вызовы и возможности развития АСЕАН в контексте американо-китайского противостояния // Восточная Азия: факты и аналитика. 2022. № 3. С. 21–30. DOI: 10.24412/2686-7702-2022-3-21-30.
3. Гаврилов В.Л. Перспективные тенденции и направления развития внешнеэкономических отношений сотрудничества РФ со странами АСЕАН / В.Л. Гаврилов. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2024—№4. - С.72-88.
4. Ефремова К.А. АСЕАН как «нормативная сила»: предметное поле дискуссии // Сравнительная политика. — 2019. № 4 — С. 97-107. DOI: 10.24411/2221-3279-2019-10044.
5. Китаев Р.В. Концепция Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии Европейского союза в 1992-2022 гг.: дисс.канд. ист. наук... — М., МГЛУ, 2023 — 261 с.
6. Колдунова Е.В. Дилеммы и противоречия трансрегиональных отношений АСЕАН с ЕС, США и Россией // Актуальные проблемы Европы. 2020. №1. С. 136-154.
7. Локшин Г.М. Сотрудничество АСЕАН — Китай: ключ к миру в Юго-Восточной Азии // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. №6. С. 142-150.
8. Никифоров И.А. АСЕАН как сообщество безопасности: проблемы теоретического осмысления // Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. 2018. № 3. С. 154-174.
9. Никитин А.И. Современный миропорядок: его кризис и перспективы. — Полис. Политические исследования. 2018. № 6. С. 1-16. <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.06.03>
10. Портяков В.Я. Видение многополярности в России и Китае и международные вызовы // Сравнительная политика. №1 (11). 2013. С. 86-97.
11. Сергеев В.К. Россия — Запад: информационное противоборство — политические реалии международных отношений // Социально-гуманитарные знания. №6. 2018. С. 7-17.
12. Телегин Д.С. Взаимодействие Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Российской Федерации в контексте интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе: автореф. дисс. канд. полит. наук... — М., МГУ, 2024 — 27 с.
13. Файншмидт Р.И. АСЕАН и ЕС: ретроспектива и современное состояние сотрудничества // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Т. 1. №2 (43). 2019. С. 32–41.
14. Чжай Кунь, Гаоянь Цюйюй Сотрудничество Китая и АСЕАН и оптимизация регионального порядка // Журнал «Российское китаеведение». №4(5). С. 48-71.
15. Юмашева Е.В., Тимонов Д.А., Иванушкин С.А., Соловьёв А.А., Юмашев Д.В. Военно-техническое сотрудничество России с иностранными государствами: современные проблемы и перспективы развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2018. — № 3. — С. 98–105; URL: <https://vael.ru/article/view?id=56> (дата обращения: 03.04.2025).
16. Трубачева К.И. Программа Экономического сообщества АСЕАН-2025 как новый этап интеграционного развития // Актуальные проблемы российского права. 2018. №7(92). С. 218-223.

© Пихтовников Роман Евгеньевич (lalwat83@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»