

## МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### MONITORING THE QUALITY OF EDUCATION IN A PROFESSIONAL EDUCATIONAL ORGANIZATION

**O. Artebyakina  
D. Korneev**

*Summary:* After analyzing scientific and methodological materials and regulatory acts concerning the quality control of the educational process in professional educational institutions, several key conclusions can be formulated.

The process of education quality management represents a complex of operational measures ensuring the compliance of educational services with established standards and timely elimination of detected deviations. In current educational management practice, monitoring serves as a tool for information support of the internal assessment system. Its essence lies in the systematic study of qualitative characteristics of the educational process, including material and technical resources and achieved results. This allows the institution's management to make balanced and timely management decisions.

The development of an educational monitoring program requires detailed definition of controlled parameters and corresponding indicators. This considers the needs of the management system, the organizational structure of the institution, and information flow schemes. It is also important to determine the methodology for data processing and assign responsible persons for each stage of monitoring procedures.

The effectiveness of monitoring directly depends on the quality of its information and analytical basis - its completeness, objectivity, and reliability. A key factor in successful monitoring organization is the development of an optimal set of education quality assessment criteria expressed through specific indicators.

It should be noted that currently there is no unified system of indicators for monitoring education quality. Despite the existence of various approaches to forming a list of significant parameters and criteria, the tools for assessing the achievement of strategic guidelines in the training of mid-level specialists remain insufficiently developed.

*Keywords:* quality, quality of education, monitoring, pedagogical monitoring, quality management of education, internal system of education quality assessment, criterion complex of education quality.

**Артебякина Ольга Викторовна**

кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет  
olga732003@mail.ru

**Корнеев Дмитрий Николаевич**

кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет  
korneevdn@cspu.ru

*Аннотация:* После анализа научно-методических материалов и нормативных актов, касающихся контроля качества образовательного процесса в профессиональных учебных заведениях, можно сформулировать ряд ключевых заключений.

Процесс управления качеством образования представляет собой комплекс оперативных мер, обеспечивающих соответствие образовательных услуг установленным стандартам и своевременное устранение обнаруженных отклонений. В актуальной практике образовательного менеджмента мониторинг выступает инструментом информационного обеспечения внутренней оценочной системы. Его суть заключается в планомерном исследовании качественных характеристик образовательного процесса, включая материально-техническую базу и достигнутые результаты. Это позволяет руководству учреждения принимать взвешенные и своевременные управленческие решения.

Разработка программы образовательного мониторинга требует детального определения контролируемых параметров и соответствующих индикаторов. При этом учитываются потребности системы управления, организационная структура учреждения, схемы движения информации. Важно также определить методологию обработки данных и назначить ответственных за каждый этап мониторинговых процедур.

Результативность мониторинга напрямую зависит от качества его информационно-аналитической основы - ее полноты, объективности и достоверности. Ключевым фактором успешной организации мониторинга становится разработка оптимального набора критериев оценки качества образования, выраженных через конкретные показатели.

Следует отметить, что на данный момент отсутствует унифицированная система показателей для мониторинга качества образования. Несмотря на существование различных подходов к формированию перечня значимых параметров и критериев, остается недостаточно проработанным инструментарий оценки достижения стратегических ориентиров при подготовке специалистов среднего звена.

*Ключевые слова:* качество, качество образования, мониторинг, педагогический мониторинг, управление качеством образования, внутренняя система оценки качества образования, критериальный комплекс качества образования.

### Введение

**В** современных условиях информация становится ключевым стратегическим активом управленческой деятельности. Эффективное руководство раз-

витием социально-экономических систем невозможно без актуальных, точных и исчерпывающих данных о протекающих в них процессах. Качество принимаемых управленческих решений и вектор развития любой динамической системы напрямую зависят от достоверно-

сти и комплексности получаемой информации.

Функция мониторинга реализуется через информационную систему, которая трансформирует исходные данные в аналитические отчеты о состоянии объекта. Эти материалы служат основой для формирования объективных выводов и принятия обоснованных управленческих решений руководством.

В образовательной сфере мониторинг выступает инструментом объективной оценки качества образовательных услуг и эффективного управления педагогическим процессом.

Успешная реализация образовательного мониторинга базируется на системе индикаторов, отражающих как соответствие федеральным государственным образовательным стандартам, так и специфические характеристики образовательной организации - её целевые установки, ресурсную базу и другие особенности.

Постоянная трансформация общества, модернизация законодательной базы и другие динамические процессы обуславливают непрерывное обновление требований к качеству образования.

Понятие качества [2] традиционно определяется как комплекс характеристик продукции, услуг или деятельности, определяющих их способность удовлетворять установленные или предполагаемые потребности. Оценка соответствия производится на основе нормативных документов, договорных обязательств и запросов потребителей.

Правовое регулирование предоставления государственных и муниципальных услуг в образовательном секторе опирается на солидный законодательный фундамент. Основополагающими документами выступают три федеральных закона: образовательный закон № 273, закон № 210 о госуслугах, а также закон № 83, регламентирующий статус государственных учреждений [1].

Оценка качества образовательных услуг осуществляется через двойную призму: с одной стороны, рассматривается соблюдение установленных государством нормативов, с другой - степень удовлетворенности потребителей получаемыми услугами.

В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образовательного процесса воспринимается как многокомпонентная характеристика, охватывающая результаты образовательной деятельности и их соответствие федеральным стандартам, потребностям обучающихся, ожиданиям родителей, работодателей и общества. Качество образования затрагивает как достижения заявленных

целей, так и соответствие требованиям образовательной программы.

### Литературный обзор

Концептуальный подход А.И. Субетто к определению качества образования выделяет несколько ключевых характеристик: комплексность и целостность (качество как интегральная система свойств, не сводимая к простой сумме компонентов); иерархическая организация (упорядоченная структура свойств); процессуальность (качество как динамическая характеристика); квантифицируемость (возможность количественного измерения); дуальность обусловленности (взаимосвязь внутренних потенциальных и внешних реализованных качеств); нормативность (соответствие установленным критериям и ожиданиям) [13 – 17].

В интерпретации Н.А. Селезневой качество образования рассматривается как отправная точка системного анализа в трех измерениях: как результативная характеристика, как процессуальный показатель и как системное явление. Исследователь дифференцирует узкую трактовку понятия (качество профессиональной подготовки) и широкую интерпретацию (степень соответствия образовательной системы социальным запросам, целевым ориентирам и нормативным требованиям) [11].

М.М. Поташник предлагает рассматривать качество образования через призму соотношения целевых установок и достигнутых результатов, определяя его как степень реализации операционально заданных целей в контексте прогнозируемого развития обучающихся. Особое внимание автор уделяет необходимости учета ресурсных затрат при оценке образовательных результатов для достижения их оптимальности [10].

В.И. Воротилов и Г.А. Шапоренкова систематизировали существующие подходы к определению качества образования [5], выделив следующие ключевые аспекты: соответствие образовательных результатов общественным и личностным потребностям; наличие значимых компетенций и личностных характеристик; соответствие образовательного процесса и его результатов нормативным требованиям; достижение целевых ориентиров в контексте личностного развития; способность образовательного учреждения удовлетворять социальный запрос.

Термин «качество образования» в нормативных документах стал итогом многолетних дебатов теоретиков и практиков, что послужило основой для создания единой системы стандартов, которые оценивают уровень и качество образовательного процесса. Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» [19] устанавливает два основных механизма — федеральный контроль и независимую оценку, для определения уров-

ня и качества образования.

Для разработки эффективного инструментария оценки и управления качеством образования необходимо четкое понимание концепции мониторинга. В широком контексте мониторинг представляет собой систему непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования состояния целостной системы. Этот инструмент применяется для исследования динамики различных процессов и систем.

Толковый словарь под редакцией Д.В. Дмитриева определяет мониторинг как систематическое отслеживание, оценку и прогнозирование изменений в развитии процессов, состояний или явлений [18].

Согласно определению Т.А. Строковой, мониторинг представляет собой многоэтапный процесс работы с информацией об исследуемом объекте. Этот процесс включает последовательные стадии: сбор данных, их обработку, систематизацию, анализ, оценку и интерпретацию. На основе полученных результатов формируется прогноз дальнейшего развития объекта и разрабатываются необходимые корректирующие мероприятия [12].

Г.А. Лисьев представил наиболее всеобъемлющее толкование педагогического мониторинга, определив его как целенаправленно созданный компонент управленческой системы в образовании. Данный механизм обеспечивает постоянное отслеживание, оценку и своевременную корректировку образовательных процессов. Интеграция современных цифровых технологий и статистического инструментария позволяет этой системе эффективно выявлять несоответствия установленным образовательным нормам, одновременно способствуя качественному росту всех вовлеченных в образовательный процесс субъектов [6].

Исследование различных научных концепций демонстрирует многогранность функционального назначения педагогического мониторинга, охватывающего сферы анализа, информационного обеспечения, организации деятельности, прогнозирования и коррекции образовательного процесса.

Согласно современной версии Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации», образовательный мониторинг трактуется как интегрированная система систематического стандартизированного наблюдения. Её масштаб охватывает актуальное положение образовательной сферы, траекторию развития образовательных результатов, качественные индикаторы и условия реализации образовательного процесса. В фокусе внимания находятся характеристики обучающихся, их образовательные достижения, успешность выпускников в профессиональной деятельности, а также

структура и состояние образовательных учреждений.

Фундаментальная роль мониторинга состоит в обеспечении эффективного управления объектом для достижения намеченных результатов. Данная задача обуславливает многогранность его механизма, объединяющего разнообразные управленческие компоненты - от постановки и анализа целей до формирования информационно-аналитической основы для принятия управленческих решений.

Интегративная сущность мониторинга позволяет создать всеобъемлющую картину функционирования объекта, охватывающую прошлое, настоящее и будущее, что способствует своевременному выявлению проблемных аспектов на основе системного подхода.

Качество управления представляет собой процесс, сосредоточенный на сохранении и совершенствовании свойств объекта во все времена его существования. Существенную роль играет соответствие характеристик продукта или услуги ожиданиям потребителей и общественным требованиям [7-9].

Система управления качеством в образовании осуществляется через особо направленное воздействие на сам процесс обучения и сопредельные механизмы управления. Основная задача управления заключается в гармонизации функциональных показателей образовательной структуры и социально-педагогических результатов, отвечающих установленным критериям и стандартам [3].

Согласно положениям Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации», учреждения образования обязаны разрабатывать и внедрять систему управления качеством. Этот процесс включает оценку эффективности деятельности всех участников образования и проведение внутренних проверок, мониторинга, самооценки и социологических исследований образовательной среды.

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) представляет собой актуальный управленческий механизм, позволяющий получать объективную картину образовательных достижений. Её стратегическая направленность охватывает формирование комплексной системы оценивания образовательного состояния, глубокий анализ факторов качества образования и обеспечение информационной открытости для всех участников образовательного процесса. Особое внимание уделяется созданию надежной основы для управленческих решений и прогнозированию развития образовательной организации.

При функциональных задачах Всероссийской си-

стемы оценки качества образования акцент сделан на единую систему критериев, используемых для оценки уровня качества образовательного процесса. В этом случае важным этапом выступает создание разветвленной аналитической системы, включающей множество показателей и формирующей базу для информационно-статистического учета. Главное внимание сосредоточено на всесторонней оценке образовательных программ: от доступности качественного образования до индивидуального прогресса обучающихся. Кроме того, исследуются факторы, оказывающие влияние на качество преподавания, повышение квалификации педагогических работников и вовлечённость общества в управление учебными заведениями.

В соответствии с нормами образования концепция Всероссийских Смотр-конкурсов для учреждений профессионального образования, основанная на ФГОС, включает три основных принципа: качество обучения, результативность организационных условий, поддерживающих образовательный процесс, а также достижения, возникшие в результате его реализации.

Система ВСОКО охватывает два механизма оценки качества образования, различающихся по срокам реализации.

К первой категории относятся постоянные, непрерывные процедуры, воплощенные в многоуровневых мониторинговых исследованиях. Данный формат обеспечивает непрерывное отслеживание образовательного процесса и его результативности, создавая основу для оперативного реагирования на возникающие изменения.

Вторую категорию составляют периодические оценочные процедуры, охватывающие широкий спектр мероприятий от лицензирования и государственной аккредитации образовательной деятельности до независимой оценки качества подготовки обучающихся. Существенную роль в этом компоненте играют мероприятия государственного контроля, аттестация педагогических кадров, а также участие в международных и национальных сравнительных исследованиях.

Подобная бинарная структура процедур создает эффективный механизм всесторонней оценки качества образования, где непрерывный мониторинг гармонично дополняется глубоким периодическим анализом всех аспектов образовательной деятельности.

ВСОКО функционирует как целостная интегрированная система, консолидирующая организационные механизмы, нормативно-правовую базу и диагностический инструментарий. Данная система реализует всестороннюю оценку триединства образовательных компонентов: достигнутых результатов, процесса образовательной деятельности и созданных условий, при

этом учитывая потребности всех субъектов образовательных отношений (рисунок 1).

В архитектуре ВСОКО мониторинг занимает позицию ключевого процессуального инструмента, обеспечивающего полноценный информационный цикл об образовательной системе. Этот цикл охватывает все этапы работы с данными - от их получения и обработки до аналитического осмысления, сохранения и распространения. Приоритетной функцией мониторинга выступает информационное обеспечение процессов управления качеством образования.

Стратегические ориентиры образовательного мониторинга [4] направлены на создание унифицированной системы диагностики и контроля, оперативное обнаружение факторов, воздействующих на качество образования, и получение достоверных сведений о функционировании образовательной системы. Особое значение придается обеспечению информационной доступности для всех участников образовательного процесса и формированию надежного фундамента для принятия взвешенных управленческих решений.

Для упорядочивания информационных потоков разрабатывается внутренний нормативный документ — программа мониторинга качества образовательного процесса, которая уточняет содержание и порядок реализации мониторинга. Эффективность данной программы, способствующей достижению установленных целей мониторинга, определяется следующими критериями:

- полнота информации о контролируемых объектах;
- достоверность собираемых данных;
- корректность выбора параметров оценки;
- адекватность показателей и критериев оценки.

Создание эффективных мониторинговых систем требует ясного определения критериев, позволяющих оценивать количественные и качественные характеристики образовательных объектов. Прецизионные формулировки в данном контексте играют ключевую роль, поскольку обеспечивают фундамент успешного мониторинга.

Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (п. 3 ст. 11) выделяет три главных аспекта мониторинга, соответствующих требованиям ФГОС. Первый аспект включает анализ структуры образовательных программ, в рамках которого рассматриваются соотношение обязательных и вариативных компонентов, а также их количественные параметры. Второй аспект охватывает условия реализации образовательных программ, включая кадровый состав, финансовую поддержку и материально-техническую базу. Третий аспект сосредоточен на уровне освоения образователь-

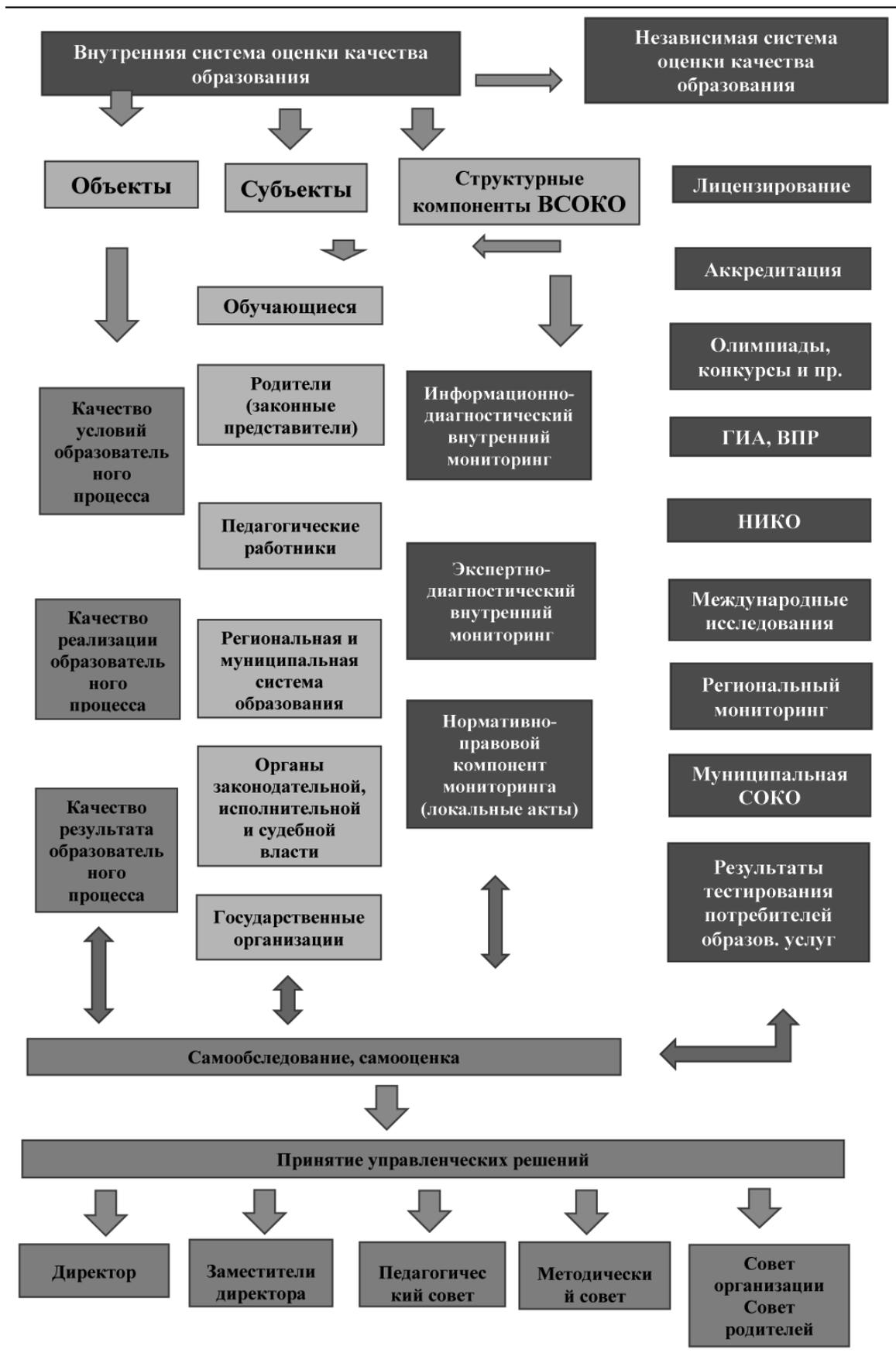


Рис. 1. Модель внутренней системы оценки качества образования



Рис. 2. Критериальный комплекс качества образования

ных программ учащимися.

Конкретный набор мониторинговых параметров разрабатывается индивидуально, с учетом особенностей образовательной организации и актуальных условий осуществления образовательного процесса.

Критическое значение в системе мониторинга приобретает рациональный подход к выбору индикаторов, отражающих состояние исследуемого объекта. Индикаторы, выступая базовым элементом мониторинговой системы, играют решающую роль в процессах аналитической оценки объекта, характеристики его параметров и выявления динамики происходящих изменений.

На рисунке 2 показаны критерии, организованные в четыре главные группы: качество образовательных результатов, продуктивность образовательного процесса,

эффективность образовательной среды и репутация учреждения. Каждый из этих блоков дополнен соответствующими показателями и индикаторами.

При определении критериев мониторинга следует принимать во внимание требования образовательных учреждений и актуальные запросы государственных и региональных систем, а также пожелания потребителей и заказчиков образовательных услуг.

Нормативные документы, регулирующие контроль и анализ качества образования, определяют систему показателей и целевые ориентиры. Эффективная система показателей охватывает все аспекты образовательной сферы при минимизации инструментальной сложности. Показатели должны быть адекватными и достаточными для оценки, исключая избыточность и дублирование данных, а также обеспечивать быструю сборку и эко-

номическую целесообразность. Кроме того, важны универсальность сравнительного анализа, однозначность интерпретации результатов и открытость информации.

Для каждого показателя формируют методический подход, который охватывает выбор способов сбора первичных данных, методы их обработки, частоту наблюдений и формат окончательной отчетности. Кроме того, определяют ответственных за каждый этап работы с данными.

Сбор данных осуществляется путём анализа статистических сведений, анкетирования, тестирования, экспертных оценок, изучения документации и диагно-

стических обследований. Показатели измеряются для выявления качественных и количественных характеристик объектов мониторинга с применением разнообразных методов измерения и экспертизы.

### Заключение

Следовательно, контроль качества образования выступает центральным компонентом функционирования и развития учреждений профессионального образования. Данная ситуация обретает особую значимость на фоне изменений в законодательных нормах, социально-экономической обстановке и других сферах общественной жизни.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Акулич М.М. Непрерывное образование в контексте рынка труда и рынка образовательных услуг // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2014. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-sotsialnyy-zakaz-ili-obrazovatelnyaya-usluga> (дата обращения: 29.07.2020).
2. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. [Текст] СПб.: Питер, 2004.
3. Бажуткин Д.Г. Приоритетные направления повышения качества образовательных услуг [Текст]: монография. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2009.
4. Барабас А.А. Целеполагание как инструмент принятия эффективных управленческих решений по результатам диагностических процедур [Текст] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования / Региональный центр оценки качества и информатизации образования. – Челябинск. 2017. – № 1 – С. 5–12.
5. Воротилов В.И. Анализ основных подходов к определению качества образования [Текст] / Шапоренкова Г.А. // Высшее образование в России. 2006. – № 11. – С. 49–52.
6. Лисьев Г.А. Проблема подготовки будущих учителей к педагогическому мониторингу [Текст]: монография / Г.А. Лисьев, Л.И. Савва. – Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 109 с.
7. Мищенко Е.С. Организационные структуры управления в системах менеджмента качества. [Текст] – М.: Издательский дом «Спектр», 2010.
8. Новиков Д.А. Теория управления организационными системами [Текст] / Д.А. Новиков. – М.: МПСИ, 2005. – 584 с.
9. Поляков А.А., Цветков В.Я. Информационные технологии в управлении. [Текст] М.: МГУ. – 2007. – 138 с.
10. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления [Текст] / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 352 с.
11. Соловьев И.В. Интегральные оценки качества образования [Текст] / И.В. Соловьев, С.В. Филатов // Интеграция образования. 2014. – № 2 – С. 14 – 19.
12. Субетто А.И. Качество образования как основа инновационного прорыва России в XXI веке [Текст] // Социология образования. – 2014. – № 11. – С. 4–13.
13. Субетто А.И. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества [Текст] // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 4. – С. 113–124.
14. Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга) [Текст] / А.И. Субетто. – СПб. М., 2000. – 498 с.
15. Субетто А.И. Квалиметрия образования [Текст]. Т. 1. Введение в квалитологию образования / А.И. Субетто. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 335 с.
16. Субетто А.И. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке) [Текст] / А.И. Субетто. – СПб., М., Кострома: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. – 150 с.
17. Сыроваткина Т.Н. Особенности образовательной услуги как продукта экономики образования [Текст] / Сыроваткина Т.Н., Федорова О.И., Зуева Е.Г. // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 13 (149). – С. 344–348.
18. Толковый 13 словарь русского языка: Ок. 7000 словар. ст.: свыше 35000 значений: более 7000 иллюстрат. примеров [Текст] / под ред. Д.В. Дмитриева. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003. – 601с.
19. Федеральный закон 2 «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года N 273-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ-правовая система. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 15.09.2020).