

НАРОДНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА В КОНТЕКСТЕ ОСВЕЩЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ СОВРЕМЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

CITIZEN JOURNALISM IN THE CONTEXT OF COVERAGE OF EMERGENCY BY MODERN MEDIA

A. Tsurikov

Summary. The article is devoted to the work of citizen journalists in the context of coverage of emergency by modern media. The stages of work and the place of citizen journalists are considered. The draft of ethical standards of coverage of emergency by citizen journalists is proposed. Proposals and recommendations for Internet sites have been developed.

Keywords: citizen journalism, mass media, emergency, ethics, Internet.

Цуриков Александр Николаевич

*К.т.н., доцент, ФГБОУ ВО Ростовский государственный университет путей сообщения
tsurik7@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена работе народных журналистов в контексте освещения чрезвычайных ситуаций (ЧС) средствами массовой информации. Рассмотрены этапы работы и место народных журналистов. Предложен проект этических норм освещения ЧС народными журналистами. Выработаны предложения и рекомендации для интернет-площадок.

Ключевые слова: народная журналистика, средство массовой информации, чрезвычайная ситуация, этика, интернет.

Введение

В последние годы в нашей стране и в мире наблюдается увеличение масштабов и значимости чрезвычайных ситуаций (ЧС). В ЧС вовлекаются значительные массы людей, которые не только попадают под воздействие поражающих факторов, но и испытывают психологические проблемы, как при возникновении ЧС, так и после [1].

Средства массовой информации (СМИ) являются важным социальным фактором [1]. Благодаря им любое неординарное происшествие получает информационный резонанс, который усиливает у потребителей информации катастрофичность последствий.

В наши дни на первый план выходит такое направление работы СМИ, как «народная» (или «гражданская») журналистика, тесно переплетающаяся с интернет-журналистикой [2]. Она базируется на деятельности не профессиональных авторов, а преимущественно бесплатной работе обычных граждан, которые активно участвуют в процессах сбора, анализа и распространения информации [3].

К сожалению, в настоящее время для народных журналистов не существует общепринятых этических норм по работе с информацией о ЧС [4, 5]. Страшная трагедия в Кемеровском торговом центре «Зимняя вишня» с одной стороны показала мощь и силу народных журналистов, но с другой вновь продемонстрировала, как блоги

и социальные сети могут способствовать распространению слухов и паники [4].

Народная журналистика в работе рассматривается системно в свете ее работы в условиях ЧС, как отрасль журналистики. Цель — выявить основные тенденции, проблемы и особенности работы народных журналистов в условиях ЧС, выработать для них приемлемые нормы.

Чрезвычайные ситуации и работа журналистов

Возникновение любой ЧС в современном обществе неизбежно привлекает внимание СМИ. Они, в свою очередь, вовлекают в происходящее непосредственно не подверженные воздействию поражающих факторов массы людей [5].

ГОСТ Р 22.0.02–94. «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Термины и определения основных понятий» вводит определение понятия ЧС. В широком смысле под ЧС можно понимать любую опасную обстановку, отличную от нормального течения событий [6].

В последнее время СМИ все больше приобретают форму средств массовой коммуникации, а не информации. Одной из отличительных черт которых является наличие возможности обратной связи с получателем информации, двусторонний характер взаимодействия.

Решающее влияние на массовую коммуникацию оказало появление и распространение интернет-СМИ с их возможностью обратной связи и увеличивающимся воздействием на все сферы жизни. Массовая коммуникация имеет прямое отношение к этим сферам, и сама представляет, как область, от которой зависит развитие цивилизации [2].

Очевидно, что при возникновении ЧС жизненно важна оперативная информация, порой счет идет на часы и даже на минуты, поэтому получают преимущество СМИ, имеющие в своем распоряжении современные каналы передачи и распространения информации.

Здесь на первый план выходит «народная» журналистика — это разновидность журналистики, представляющая собой форму альтернативных медиа, получившая широкое распространение с развитием интернета и новых цифровых технологий. Она базируется на деятельности не профессиональных авторов, а на бесплатной работе обычных граждан, которые активно участвуют в процессе сбора, анализа и распространения информации [2, 3, 5].

Одним из первых исследователей этого явления был Дэн Гилмор, написавший книгу «Мы-медиа: народная журналистика — создано людьми и для людей» [7]. Его главная идея состоит в том, что в эру цифровых средств информации все мы в тех или иных ситуациях можем стать журналистами, и уже никто не может владеть прессой единолично.

Практически у каждого из нас в кармане есть смартфон, обладающий возможностью съемки фото и видео с высоким разрешением, встроенным диктофоном, широкое распространение получили планшеты, видеорегистраторы автомобилей, портативные экшн-камеры и т.д. Используя эти современные гаджеты любой человек, оказавшийся на месте разворачивания ЧС, человек, ставший свидетелем нештатной ситуации, мгновенно превращается в народного журналиста [2].

Не случайно при возникновении ЧС мы так часто можем увидеть вокруг стоящих людей, которые не оказывают помощь пострадавшим и не участвуют в ликвидации последствий аварии, а снимают все происходящее на камеры своих мобильных телефонов.

При этом Интернет предоставляет очевидцам с камерами (т.е. народным журналистам) широчайшие возможности для мгновенного доведения информации до миллионов людей по всему миру.

В этом списке на первом месте будут социальные сети («В контакте», «Facebook», «Одноклассники»), по-

зволяющие загружать фото, видео, аудиофайлы, создавать сообщества, искать информацию по хештегам, делать репосты и ставить лайки. Здесь же можно упомянуть сервисы публикации микросообщений («Twitter»), блоги и интернет-журналы событий, веб-форумы, видеохостинги («YouTube»).

Таким образом, народные журналисты становятся мощной силой, которая должна как-то взаимодействовать со СМИ привычного формата.

Примеры работы СМИ в чрезвычайных ситуациях

Крупным СМИ требуется время на сбор, анализ, согласование и подготовку сообщений. При всем желании донести информацию, неповоротливые СМИ старой формации тратят десятки минут (иногда, часов) на выпуск сообщения о ЧС.

В современном мире интернета и блогов народные журналисты уже не позволят развиваться ситуации с информированием о ЧС таким образом [3]. О народной журналистике начали активно писать в середине 2000-х годов, что было вызвано распространением блогосферы. В русскоязычном сегменте интернета народная журналистика начала значимо развиваться с 2007 года, когда появился блогосервис «LiveJournal».

На Западе об этом явлении заговорили раньше. В США его связывают с террористическими актами в Нью-Йорке сентября 2001 года. Именно тогда сотни и тысячи народных журналистов в современном понимании этого слова по-настоящему заявили о себе [2].

Также при освещении взрывов на финише Бостонского марафона 15 апреля 2013 года традиционные СМИ массово использовали данные, полученные с места событий от народных журналистов [2].

Говоря о нашей стране следует упомянуть несколько примеров. В частности, примечательный случай произошел в Ростове-на-Дону 6 апреля 2017 года. Тогда в руках мужчины взорвалась похожая на фонарик бомба, которую он подобрал возле школы [8]. Позднее следствие сообщило, что взрыв организовал знакомый пострадавшего.

Однако для нас наиболее важно другое: народные журналисты в данном случае сыграли скорее негативную роль и способствовали распространению необоснованной паники среди горожан.

В течение всего дня из разных концов Ростова-на-Дону приходили сообщения об обнаружении опасных

предметов или даже об их взрывах. На место выезжали спецслужбы, позднее оказалось, что все сообщения были ложными. Город был взбудоражен.

Автор статьи, являясь пользователем социальных сетей, прекрасно помнит лавину тревожных постов, которыми была заполнена лента «В контакте». К сожалению, множество горожан сделали репост этих записей, способствуя распространению непроверенной информации.

В ситуацию даже был вынужден вмешаться пресс-секретарь Президента РФ. Дмитрий Песков «призвал к взвешенной подаче информации и предостерег от использования непроверенной информации и распространения слухов» [8].

В момент работы над статьей пришло сообщение о новом трагическом случае. 25 марта 2018 года произошел пожар в кемеровской «Зимней вишне». Погибло 64 человека, из которых 41 ребенок.

Возгорание началось примерно в 16:00 по местному времени (т.е. 12.00 по Москве). К вечеру воскресенья социальные сети уже наполнились валом сообщений от народных журналистов с хештегами #кемерово, #зимняявишня и др. Кто-то искал пропавших родственников, описывал ужасы произошедшего, выкладывал видео с места событий.

С другой стороны, народные журналисты сильно преувеличивали число жертв и распространяли непроверенные данные. Большинство делало это неосознанно. Некоторые сообщения снабжались фотографиями с пожара в клубе «Хромая лошадь», произошедшем 9 лет назад. Пользователи соцсетей и блогеры, делали перепосты недостоверных сообщений, множа панику и ужас нажатием мышки [4].

В возможности мгновенного распространения недостоверных данных с помощью современных медиа-средств в условиях информационного вакуума, возникающего в первые часы после ЧС, и кроется наибольшая слабость и опасность народных журналистов [3].

Этапы работы СМИ при чрезвычайных ситуациях

Ряд авторов, занимающихся обозначенной темой, разделяют алгоритм функционирования СМИ при ЧС на ряд временных этапов.

Например, в работе [1] выделяют 3 этапа освещения ЧС в СМИ:

1. до возникновения ЧС (предупреждающая работа);

2. во время возникновения и развития ЧС (здесь главной является информационная составляющая, основополагающие моменты — это достоверность и оперативность информации);
3. период ликвидации последствий (психотерапевтическая составляющая, смягчающая и компенсирующая последствия ЧС).

Наибольший интерес представляет этап 2 — работа СМИ во время возникновения и развития ЧС. В свою очередь, этот этап можно разделить еще на несколько более мелких подразделов.

Одним из наглядных примеров этого стал теракт (взрыв бомбы) 24 января 2011 года в московском аэропорту Домодедово.

Взрыв произошел в 16:32. Первое сообщение о взрыве в аэропорту появилось спустя 6 минут в «*Twitter*’е». В дальнейшем поток информации агрегировался в соцсетях по хештегу #domodedovo. Спустя 20 минут в «*Twitter*» появляются первые видео событий в аэропорту.

Социальные медиа отреагировали на теракт мгновенно, чего нельзя сказать о традиционных СМИ. Сообщается [3], что первый профессиональный корреспондент появился на месте трагедии только в 17:46. Лишь в 17:30–18:00 на ТВ появилась информация о взрыве.

На основе работы [3] составим временную шкалу работы СМИ при теракте в Домодедово (рис. 1), базирующуюся на анализе, проведенном в презентации Марины Литвинович [9].

В связи с пожаром в центре «Зимняя вишня» (25 марта 2018 г., Кемерово) обозреватель «Новой газеты» Ирина Петровская сокрушалась [10]: «Отсутствие оперативных новостей о пожаре в Кемерово на федеральных телеканалах связано с тем, что на ТВ не представляли масштабов трагедии... То есть огромные медийные империи со всеми их технологическими, финансовыми и организационными возможностями, корпоративными и собкорами, оказывается, сначала должны оценить масштаб трагедии, а потом уже сообщать о ней!».

От себя заметим, что такая практика является скорее нормой. В контексте ЧС информация о них всегда доходит до потребителей раньше из сообщений народных журналистов в социальных медиа.

Таким образом второй этап освещения ЧС в СМИ можно разделить:

1. этап работы только народных журналистов в интернет-СМИ;

24 января 2011 года			25 января 2011 года	
Взрыв	Первый Твит	Только Интернет-СМИ	Телевидение	Печатные СМИ
16:32	16:38	16:38 - 18:00	18:00 - 08:00	08:00 - . . .

Рис. 1. Временная шкала работы СМИ при теракте в Домодедово

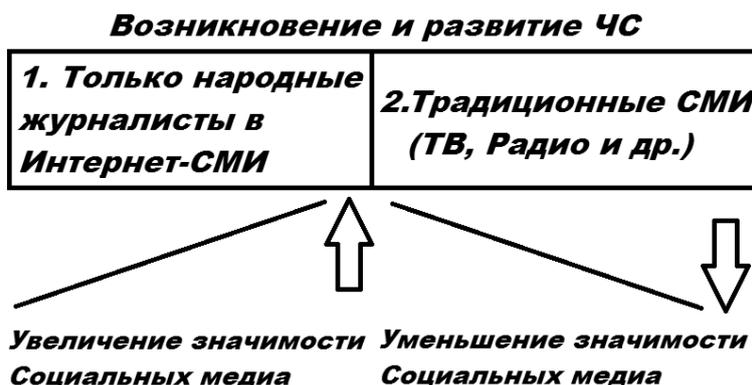


Рис. 2. Работа СМИ при возникновении ЧС

2. этап, на котором подключаются традиционные СМИ (ТВ, радио).

Рисунок 2 показывает, что значимость сообщений народных журналистов возрастает до тех пор, пока к освещению ситуации не подключатся традиционные СМИ.

На начальном этапе освещением занимаются только «*a priori*» быстрее работающие социальные медиа. Как правило, этот этап длится несколько часов. Однако он может затянуться и на десятки часов или даже на несколько суток. Его продолжительность зависит от того, насколько быстро традиционные СМИ начнут освещать происходящее.

С разворачиванием работы традиционных СМИ значимость работы социальных медиа снижается. В том случае, если традиционные СМИ (и в первую очередь ТВ) медлят, то образовавшийся «вакуум» неизбежно заполняется в социальных медиа не только достоверными сообщениями, но и слухами, домыслами, фейками, паническими настроениями.

Часть из них образуется самопроизвольно, часть распространяется по злему умыслу. В любом случае их распространению способствуют миллионы обычных пользователей, которые не задумываясь «лайкают» и перепосychивают сообщения, которые видят в новостной

ленте. Шум и полезная информация умножаются, заполняя медийное пространство.

При освещении взрыва в Домодедово в «*Twitter*» основными были три хештега — *#domodedovo*, *#dmdhelp* и *#helpcar*. Все хештеги оказались буквально «забиты» сердобольными людьми и массой бессмысленных репостов. Итоговые результаты неутешительны: на две сотни твитов с хештегом *#domodedovo* пришлось лишь семь номеров телефонов, готовых оказать помощь. Также выглядела лента «В Контакте» [3].

Работа интернет-СМИ при пожаре в Кемерово (2018 г.) была еще менее эффективной. Информационный «вакуум» социальных медиа был заполнен откровенно хамскими и недостоверными сообщениями политического характера. В итоге сообщения от настоящих очевидцев и пострадавших терялись на фоне информационного «мусора».

Этические нормы освещения журналистами ЧС

Журналистское сообщество совместно с государственными и общественными структурами выработало ряд этических норм освещения различного рода ЧС. К сожалению, народные журналисты, «обитающие» в интернет-пространстве социальных медиа, не придержи-



Рис. 3. ЧИЖ — логотип Хартии сетевых изданий Башкортостана

живаются ограничений, а это приводит к негативным последствиям, которые перекрывают положительные моменты.

Ключевым моментом для российских СМИ, после которого отечественные журналисты задумались о выработке этических норм, стал теракт на Дубровке, унесший жизни заложников — зрителей мюзикла «Норд-Ост» в октябре 2002 г. В итоге 8 апреля 2003 г. ведущие отечественные СМИ приняли «Антитеррористическую конвенцию», содержащую свод правил и предписаний поведения СМИ в случае теракта и контртеррористической операции.

В связи с распространением и ростом влияния новых медиа в современном обществе остро встает вопрос о выработке этических норм и для народных журналистов, освещающих ЧС, и для самих медиа-площадок в интернете, осуществляющих распространение сообщений.

Первыми эту проблему осознали участники сетевых ресурсов Башкирии и подписали в 2011 году Хартию интернет-журналистики. Тем самым они взяли на себя ряд обязательств морально-этического плана и получили право размещать на своих интернет-страничках особый символ, призванный стать своего рода знаком качества [11].

Логотипом-символом была выбрана аббревиатура ЧИЖ: Честный Интернет Журналист (рис. 3), стилизованная под форму птички с крыльями в форме буквы «W» — от английского слова «Word».

К сожалению, благая инициатива башкирских журналистов не получила тогда должного распространения. Однако, сейчас, после кемеровской трагедии, есть смысл и повод вернуться к этой теме.

Проект этических норм освещения ЧС народными журналистами

Для народных журналистов в нашей стране сегодня не существует общепринятых норм поведения и освещения ЧС. После трагедии в Кемерово существует реаль-

ный шанс создать такие нормы и предложить народным журналистам добровольно принять на себя ограничения.

Приведем проект таких норм. Список не является окончательным, и призван пригласить к дискуссии всех заинтересованных лиц.

1. При работе на месте ЧС народные журналисты должны отдавать приоритет спасению людей, при наличии возможности оказывать посильную помощь пострадавшим и не мешать работе служб спасения.

2. При обнаружении непроверенной информации следует сделать предупреждение о том, что указанные сведения могут быть недостоверными, источники получения публикуемых сведений по возможности следует проверять и указывать в сообщении.

3. Из сообщений о ЧС и публикуемых съемок с места событий по возможности следует удалять или скрывать нецензурные выражения, лица жертв, наиболее шокирующие фрагменты.

4. Перед демонстрацией визуальных материалов с места чрезвычайной ситуации следует размещать предупреждение. При невозможности удалить из материала контент, описанный в п. 3, в предупреждении следует указать на его наличие, присвоить материалу возрастное ограничение «18+» и предоставить возможность пользователю отказаться от его просмотра.

5. Народным журналистам не следует разглашать персональные данные жертв и пострадавших, которые стали им известны, особенно, если эта информация может навредить пострадавшим в дальнейшем.

6. Народным журналистам следует быть особо чуткими к родным и близким жертв и очевидцам.

7. Народным журналистам не следует предлагать вовлеченным в чрезвычайную ситуацию лицам предпринимать некие действия для получения удачных видео- или фотокадров.

8. Народным журналистам следует информировать общественность, но не сеять панику; следить за сутью сказанного и за его тоном.

9. Народным журналистам не следует безапелляционно заявлять о виновности тех или иных лиц до окончания официального расследования, в таких материа-

лах следует делать указания о том, что расследование не окончено.

10. Народным журналистам следует понимать, что доступные им каналы связи могут стать источником и передатчиком недостоверных данных, намеренных информационных провокаций, способствовать распространению паники и слухов.

11. Народным журналистам следует помнить, что сообщения в СМИ доступны и для тех, кто намеренно создает критическую ситуацию.

12. Народным журналистам следует избегать оскорбления людей по какому-либо признаку, не связывать негативные действия людей с какой-либо социальной группой, религией, расой или национальностью.

Рекомендации для интернет-площадок по освещению ЧС

Следить за соблюдением перечисленных норм могут администраторы интернет-площадок, предоставляющих народным журналистам технические возможности для публикации материалов. Это соцсети, сервисы микросообщений, блоги, интернет-журналы и т.д.

Итак, что же они могут сделать? Во-первых, ознакомить каждого народного журналиста с правилами и попросить поставить подтверждение о том, что автор ознакомлен и принимает на себя обязанности придерживаться их. Во-вторых, можно помечать материалы таких журналистов специальным значком (вид его еще требует разработки). В-третьих, следует предоставить народным журналистам техническую возможность снабдить каждый материал небольшим предупреждением, позволяющими предупредить зрителя, а пользователю — отказаться от просмотра неприемлемого контента.

Интернет-площадки самостоятельно должны снабжать такие материалы предупреждением о том, что указанные в материале сведения могут быть недостоверными, а также удалять или скрывать по согласованию с авторами лица жертв и шокирующие фрагменты.

В случае возникновения крупной резонансной трагедии интернет-площадкам следует отслеживать публикуемые материалы по соответствующим хештегам и снабжать их ссылками на официальные источники

в интернете, публикующие достоверные сведения. Это может быть сайт МЧС, правительства или штаба ликвидации ЧС.

Технологии, позволяющие осуществить это, применяются уже сегодня. Например, видеохостинг «YouTube» объявил, что ролики, посвященные различным теориям заговора, в ближайшее время будут снабжать интернет-ссылками на «Википедию» и другие источники информации, которые будут эти теории развенчивать [12].

Механизм распространения информации с помощью «Лайков» и «репостов» должен быть несколько усовершенствован и усложнен.

При нажатии кнопки «Рассказать друзьям» пользователю должно выдаваться сообщение: «Внимание! Распространяемая информация является личным мнением разместившего ее пользователя и может не соответствовать действительности. Вы действительно хотите сделать репост?». Пользователю следует предложить варианты «Да» и «Нет».

При выборе варианта «Да» следует напомнить о возможной ответственности за распространение недостоверной информации.

Предлагаемые меры могут способствовать тому, что работа народных журналистов приобретет цивилизованный характер при этом скорость информирования и право на свободу слова не будут ущемлены.

Заключение

Современные интернет-СМИ, новые медиа и народные журналисты уже стали объективной реальностью, бороться с ними запретами невозможно. На их стороне всегда будет высокая скорость информирования, но порой низкая достоверность информации.

Нужно сотрудничать с новыми СМИ, направлять их работу в цивилизованное русло. Принятие этических норм для народных журналистов может нивелировать наиболее серьезные изъяны в их работе. Особенно хорошего эффекта можно будет добиться при принятии предложений и рекомендаций интернет-площадками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бервенова, О. В. Компенсаторные ресурсы средств массовой информации в чрезвычайных ситуациях: автореферат дис. ... канд. политич. наук. по спец. 10.01.10 журналистика / Российская академия государственной службы при Президенте РФ. — Москва, 2007. — 28 с.
2. Хлебникова Н. В. Гражданская журналистика: к истории становления термина // Электронный научный журнал «Медиаскоп». — № 3, 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mediascope.ru/node/896#1> (дата обращения 25.03.2018).

3. Котеленец Е. Д. Роль гражданских журналистов в освещении стихийных бедствий и чрезвычайных происшествий на примере российского Интернета: дипломная работа / МГУ им. М. В. Ломоносова. — М., 2013. — 94 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://gigabaza.ru/doc/239-pall.html> (дата обращения 25.03.2018).
4. Иванов А. Фейки кемеровской трагедии: разбираем ложные вбросы о пожаре в «Зимней вишне» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.md/daily/26810/3847117/> (дата обращения 05.04.2018).
5. Куксин И. А. Интернет как источник информации при освещении ЧС на ТВ // Век информации. — 2017. — Т. 2. — № 2. — С. 188–189.
6. Освещение журналистами экстремальных ситуаций / авт.-сост. Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова, М. А. Ледовских, Б. Н. Пантелеев. — 2-е изд., испр. и доп. // Воронеж: ООО Фирма «Элист», 2012. — 160 с.
7. Gillmor D. We the media: Grassroots journalism by the people, for the people // Published by O'Reilly Media, Inc, 2006. — 336 p.
8. Песков прокомментировал взрыв фонарика в Ростове-на-Дону [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru/news/2017/04/06/peskov2/> (дата обращения 06.04.2018).
9. Страница Каждого. Презентация Марины Литвинович про новую природу медиа [Электронный ресурс]. URL: <https://artem-kazhdy.livejournal.com/42062.html> (дата публикации 27.01.2011).
10. Петровская И. Со скошенными от вранья глазам // Новая газета. — № 32 (2753) от 28.03.2018 г.
11. В Башкирии подписана Хартия интернет-журналистики [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1388963.html> (дата обращения 05.04.2018).
12. YouTube будет добавлять в конспирологические видео ссылки на «Википедию» [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/14/03/2018/5aa91f949a79473fa4678ab6 (дата обращения 05.04.2018).

© Цуриков Александр Николаевич (tsurik7@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Ростовский государственный университет путей сообщения