

## ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕФЛЕКСИИ И ЗАЩИТНОЙ РЕФЛЕКСИИ МАТЕРИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА-ДОШКОЛЬНИКА

### THE RELATIONSHIP OF REFLECTION AND PROTECTIVE REFLECTION OF THE MOTHER RAISING A PRESCHOOL CHILD

*E. Kuznetsova  
S. Morozjuk*

*Summary.* This article presents the results of an empirical study of the relationship between the reflection of the mother (according to V. D. Shadrikov), differential reflection of the mother (according to D. A. Leontiev) and protective reflection of the mother (according to Y. M. Orlov, S. N. Morozjuk), raising a child-preschooler. The study was conducted using the methods of "Cognitive-emotional test (CAT)" Yu. M. Orlov, S. N. Frost. The study involved 236 respondents — mothers raising preschoolers. The reliability of the obtained results was ensured by the representativeness of the sample and the use of the r-Spearman rank correlation coefficient.

*Keywords:* Reflection, sanogenic reflection, systemic reflection, introspection, quasi-reflection, protective reflection.

**Кузнецова Елена Сергеевна**

Аспирант, Московский педагогический  
государственный университет  
ESKaip@yandex.ru

**Морозюк Светлана Николаевна**

Д.псих.н., профессор, Московский педагогический  
государственный университет

*Аннотация.* В данной статье будут представлены результаты эмпирического исследования особенностей взаимосвязи рефлексии деятельности матери (по В. Д. Шадрикову), дифференциальной рефлексии матери (по Д. А. Леонтьеву) и защитной рефлексией матери (по Ю. М. Орлову, С. Н. Морозюк), воспитывающей ребенка-дошкольника. Исследование проводилось с использованием методик «Когнитивно-эмотивный тест (КЭТ)» Ю. М. Орлов, С. Н. Морозюк. В исследовании приняли участие 236 респондента — матери, воспитывающие дошкольников. Достоверность полученных результатов обеспечивалась репрезентативностью выборки и применением коэффициента ранговой корреляции r-Спирмена.

*Ключевые слова:* Рефлексия, саногенная рефлексия, системная рефлексия, интроспекция, квазирефлексия, защитная рефлексия.

**Р**ефлексия является опосредующим звеном, механизмом, связывающим операционально-предметную сторону мышления с личностными смыслами субъекта, если они включены в мыслительный процесс. Рефлексия вступает в свои права там, где существует дефицит понимания (и в этом смысле рефлексия и понимание дополнительные). Также выявлено, что рефлексия — континуальное свойство, имеющее индивидуальную меру выраженности как по «горизонтали» (склонность и способность личности отслеживать свои психические акты и состояния), так и по «вертикали» (сложность рефлектируемого материала, что характеризует когнитивный аспект свойства рефлексивности). С точки зрения Ю. М. Орлова, рефлексия — это «умственные акты различного уровня организации, возникающие в ответ на неопределенность ситуации и выбора решения». А, рефлексия, направленная на уменьшение страдания от негативных эмоций и формирование такого стиля мышления, в результате которого обеспечивается осознанный выбор конструктивных программ поведения, называется саногенной рефлексией. Саногенная рефлексия противопоставляется механизмам психических защит, которые Ю. М. Орлов относит к видам защитной рефлексии.

Под защитной рефлексией Ю. М. Орлов понимает умственные автоматизмы, направленные на снижение страдания от негативных эмоций, дающие локально-временный эффект. То есть, чем сильнее страдание от эмоции, тем выше должны быть показатели конкретных видов защитной рефлексии и, наоборот, чем благополучнее человек, тем меньше у него потребность применять психические защиты.

Ниже представлены результаты исследования, посвященные изучению связи рефлексии деятельности матери (по В. Д. Шадрикову) с ее защитной рефлексией (по Ю. М. Орлову, С. Н. Морозюк).

Из таблицы 1 видно, что чем больше мать прибегает в своем сознании к агрессии против других и испытывает страх неудачи, тем больше у нее ресурсов и средств для достижения цели. Страх неудачи является в данном случае мотиватором для достижения цели, а агрессия выступает средством, помогающая достигать эту цель. Но при этом, мать, добившись цели и осознав нежелательность полученного результата, начинает меньше испытывать чувство вины. Это подтверждается наличием положительной связи показателя рефлексии дея-

Таблица 1. Корреляция рефлексии деятельности матери с ее защитной рефлексией (по r — Спирмену) (n= 236)

Показатели КЭТ (по М. Ю. Орлову, С. Н. Морозюк)	Показатели рефлексии деятельности матери (по В. Д. Шадрикову, С. С. Кургиняну)			
	ИОД	МЦД	ПРОД	ОРД
Агрессия против других	0,16**	-0,01	-0,01	0,02
Защита от чувства вины	0,02	0,03	-0,15*	0,06
Защита от страха неудачи	0,15*	-0,03	-0,03	0,03

Примечание: статистически значимые связи\*\* — на уровне  $p \leq 0,01$ ; \* - на уровне  $p \leq 0,05$

Таблица 2. Корреляция дифференциальной рефлексии матери с ее защитной рефлексией (по r — Спирмену) (n= 236)

Показатели КЭТ (по М. Ю. Орлову, С. Н. Морозюк)	Показатели рефлексии матери (по Д. А. Леонтьеву)		
	Системная рефлексия	Интрорспекция	Квазирефлексия
Объем защитной рефлексии от чувства обиды	0,01	0,15*	-0,01
Агрессия против других	-0,01	0,14*	-0,03
Рационализация обесценивания объекта	0,03	0,04	-0,15*
Защита от зависти	0,01	0,13*	-0,07
Саногенное мышление	-0,13*	0,04	0,03

Примечание: статистически значимые связи\*\* — на уровне  $p \leq 0,01$ ; \* - на уровне  $p \leq 0,05$

тельности матери «информационная основа деятельности» с такими ее защитными механизмами, как «защита от страха неудачи» ( $r=0,15^*$ ) и «агрессия против других» ( $r=0,16^*$ ). А также наличием обратной связи показателя рефлексии деятельности матери «принятие решения и осуществление деятельности» с показателем ее защитной рефлексии «защита от чувства вины» ( $r= -0,15^*$ ).

Обратимся к результатам исследования, демонстрирующие связи дифференциальной рефлексии матери (по Д.А. Леонтьеву) с ее защитной рефлексией (по Ю.М. Орлову, С.Н. Морозюк).

Из таблицы 2 мы видим существование прямых связей показателя рефлексии матери «Интрорспекция» со следующими показателями ее защитной рефлексией «Объем защитной рефлексии при переживании обиды» ( $r= 0,15$ ), «Агрессия против других» ( $r= 0,14$ ) и «Защитой от зависти» ( $r= 0,13$ ). То есть, чем более мать склонна к самокопанию, тем больше она склонна переживать зависть, обиду и ей свойственно обвинять других людей в своих неудачах.

Чем более выражена у матери рефлексия, направленная на объект, не имеющая отношения к актуальной жизненной ситуации и связана с фантазиями матери, тем меньше она склонна к обесцениванию и оправданию того, что она имеет. Это подтверждает связь показателя рефлексии матери «Квазирефлексия» с показателем ее

защитной рефлексии «Рационализация обесценивания объекта» ( $r= -0,15$ ). Связано это с тем, что в идеальном, придуманном мире матери нет места обесцениванию. Мир, в котором живет мать — называется «мечтой» и в нем нет места несовершенству.

Интересным остается факт существования обратной связи показателя системной рефлексии матери с показателем ее саногенного мышления ( $r= -0,13$ ). То есть, чем более развита системная рефлексия, как наиболее адаптивная и реалистичная, тем менее развито саногенное мышление. Обращаясь к концепции рефлексии Д.А. Леонтьева отметим, что «нужно сначала увидеть самого себя и составить картину себя благодаря определенной внутренней и внешней дистанции по отношению к собственным чувствам, решениям и действиям». В системной рефлексии направленность сознания происходит не за счет, а в дополнение к его направленности на внешнюю ситуацию, в полной мере выполняющую приписываемые рефлексии позитивные функции. То есть, системная рефлексия включает в себя сначала отстраненность Я — внешнего с Я-внутренним, а затем поиск ресурсов в Я-внешнем и Я-внутреннем для эффективного и позитивного разрешения ситуации во внешнем плане. Задача же саногенного мышления заключается в отстраненности Я-внутреннего от Я-внешнего, вызывающее определенные эмоциональные и поведенческие реакции. Происходит это не с целью найти ресурсы для позитивного разрешения во внешнем плане, а с целью

обучить Я — внутреннее адекватно (т.е. в соответствии со сложившейся ситуацией) реагировать, снижая уровень страдания при переживании отрицательных переживаний проявления Я-внешнего (похоже на то, что было в прошлом опыте, перенося опыт на настоящее).

Поэтому, когда мать в своем поведении прибегает в процессе общения с ребенком к системной рефлексии, она вполне адекватно и осознанно может объяснить причины своего поведения и отношения в адрес ребен-

ка, также она может адекватно и осознанно объяснить причины того или иного поведения своего ребенка в той или иной ситуации. И может сложиться впечатление, что мать обладает саногенным мышлением и рефлексией. Однако на самом деле мать пытается оправдать в своем сознании не ребенка как такового и не себя, а лишь свое поведение или поступок или поведение ребенка. И каждый раз, когда она будет сталкиваться с нежелательным поведением ребенка, она будет оправдывать именно его конкретный поступок, а не ребенка в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев, Д. А. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике / Д. А. Леонтьев, Е. Н. Осин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2014. -Т. 11. — № 4. — С. 110–135.
2. Морозюк, С. Н. Саногенная рефлексия, акцентуации характера и эффективность учебной деятельности / С. Н. Морозюк. — М.: Штыкова М. А., 2000. — 265 с.
3. Орлов, Ю. М. Когнитивно-эмотивный тест / Ю. М. Орлов, С. Н. Морозюк. — М., 1999. — 20 с.
4. Орлов, Ю. М. Саногенное (оздоравливающее) мышление / Ю. М. Орлов. — М.: Слайдинг, 2006. — 96 с.
5. Шадриков, В. Д. Тест рефлексии деятельности / В. Д. Шадриков, С. С. Кургиян, М. Д. Кузнецова. — М.: Университетская книга, 2015. — 100 с.

© Кузнецова Елена Сергеевна (ESKaip@yandex.ru), Морозюк Светлана Николаевна.  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена