

КОНЦЕПЦИЯ АНТИКРИМИНАЛЬНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УЧАСТИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ, СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ¹

THE CONCEPT OF ANTI-CRIMINAL
EDUCATION IN THE RUSSIAN
FEDERATION AND THE PARTICIPATION
OF LAW SCHOOLS, STUDENT YOUTH
IN ITS IMPLEMENTATION

Y. Garmaev
L. Chumakova

Summary. The article analyzes the concept indicated in the title, which received support within the framework of the grant of the Russian Federation for state support of the leading scientific schools of the Russian Federation NSH-4484.2018.6. Describes the goals, objectives and the main content of the project, the legal basis for its implementation. The organizational and applied aspects of measures of legal education of the population, implemented by law students, are considered. In particular, the proposal is being made that in each legal university of the country to hold competitions for student educational work involving lawyers and teachers in their assessment and widespread introduction of the results of these competitions into the Internet environment.

Keywords: legal education, legal information, legal education, law students, prevention of juvenile crimes, multimedia, school education.

Гармаев Юрий Петрович

*Д.ю.н., профессор, Бурятский государственный
университет (г. Улан-Удэ)
garmaeff1@mail.ru*

Чумакова Лидия Петровна

*К.ю.н., Новосибирский юридический институт
(филиал) Томского государственного университета
(г. Новосибирск)
info@n-i.ru*

Аннотация. В статье анализируется указанная в названии концепция, получившая поддержку в рамках гранта Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации НШ-4484.2018.6. Описаны цели, задачи и основное содержание проекта, правовая основа его реализации. Рассмотрены организационно-прикладные аспекты мер правового просвещения населения, реализуемого силами студентов-юристов. В частности, вносится предложение о том, чтобы в каждом юридическом вузе страны проводить конкурсы студенческих просветительских работ с привлечением к их оценке юристов-практиков, преподавателей и широким внедрением результатов этих конкурсов в Интернет-среду.

Ключевые слова: правовое просвещение, правовое информирование, юридическое образование, студенты юридических вузов, профилактика преступлений несовершеннолетних, мультимедийные средства, школьное образование.

Проект, направленный на антикриминальное просвещение населения, прежде всего, школьников, молодежи, реализуемый силами юридических вузов, студенческой молодежи, вошел в содержание заявки на грант Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ России на тему: «Концепция антикриминального просвещения в Российской Федерации и участие юридических вузов, студенческой молодежи в ее реализации». Наша заявка получила поддержку грантодателя и коллектив приступил к реализации плана работ.

Настоящий проект направлен на разработку концепции правового (включая, прежде всего, антитеррористического и антикоррупционного, иного антикриминального) просвещения, его научно-методического

и организационного обеспечения силами юридических вузов и студенческой юридической общественности. Постановка такой проблемы связана, прежде всего, с тем, что в России перед всеми государственными органами, а также перед научным юридическим сообществом, на государственном уровне были поставлены задачи правового просвещения и правового информирования населения. Так, Федеральный закон от 23 июля 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в качестве основной формы профилактического воздействия назвал правовое просвещение и правовое информирование. Соответствующая информация может доводиться до сведения граждан и организаций путем применения различных мер образовательного, воспитательного, информационного, организационного или методического

¹ Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ для государственной поддержки ведущих научных школ России НШ-4484.2018.6

характера (статья 18 закона). Президентом России были утверждены также Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. 04 августа 2012 года № 1465р).

Целями указанной государственной политики названы, в том числе:

1. формирование в обществе устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма;
2. повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомленности и юридической грамотности (п. 14 Основ).

Специальный раздел Основ посвящен мерам государственной политики в области образования и воспитания подрастающего поколения, юридического образования и подготовки юридических кадров (Раздел VII Основ). В «Доктрине информационной безопасности Российской Федерации» (утверждены Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 года № 646) отмечено, что состояние информационной безопасности в области науки, технологий и образования характеризуется недостаточной эффективностью научных исследований, направленных на создание перспективных информационных технологий, низким уровнем внедрения отечественных разработок и недостаточным кадровым обеспечением в области информационной безопасности (п. 18).

Нами сформулированы цели научного грантового исследования:

- ◆ повышение эффективности комплексных мер профилактики преступности, коррупции и терроризма;
- ◆ повышение уровня правовой культуры населения путем создания и практической реализации концепции правового просвещения Российской Федерации, ее научно-методическое и информационное обеспечение силами юридических вузов, студенческой юридической общественности.

Данная концепция призвана обеспечить разработку и внедрение системы научно-обоснованных мер и информационных технологий, направленных на формирование в обществе устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма, повышение уровня правовой культуры, противодействия наиболее опасным угрозам личности, общества и государства — преступности, коррупции и терроризму.

Задачами научного исследования обозначены следующие тезисы:

- ◆ провести анализ фундаментальных российских и зарубежных правовых и междисциплинарных

исследований, а также нормативно-правовой базы в части правового просвещения населения;

- ◆ рассмотреть правовые и научно-методические основы правового просвещения в Российской Федерации;
- ◆ продолжить изучение современного состояния, опыта и перспектив формирования и внедрения системы мер научно-методического обеспечения правового просвещения населения силами не только органов государственной власти и местного самоуправления, но и юридических вузов страны, силами обучаемых;
- ◆ раскрыть понятие, сущность, основные признаки, дать характеристику субъектов и объектов научно-методического обеспечения правового просвещения населения;
- ◆ на основе перспективных информационных технологий создать информационные продукты — электронные и печатные памятки, мобильные приложения и иные информационные ресурсы (продукты) просветительского характера;
- ◆ инициировать проведение в России конкурсов студенческих просветительских работ, подготовку дипломных, диссертационных и иных сочинений обучаемых (студентов бакалавриата, магистрантов) с обязательным прикладным результатом — информационным продуктом просветительской направленности (видеороликом, памяткой, буклетом, практическим пособием, мобильным приложением и т.п.).

Достижение поставленных целей и решение названных задач представляется делом не из легких. Так, до настоящего времени на нормативном уровне не сформулировано понятие и концепция правового просвещения, его научно-методических основ. Анализ литературы демонстрирует противоречивость подходов авторов к данным проблемным вопросам. Не отличается эффективностью процесс создания перспективных информационных технологий в области правового просвещения. При этом наиболее серьезными и вредоносными для граждан, общества и государства представляются те возможные последствия, которые проистекают из недостатка правовых знаний в уголовно-правовой сфере, в частности, в сфере противодействия преступности, экстремизму и коррупции.

Важно отметить, что в «Основах государственной политики...» в качестве фактора, влияющего на формирование правовой культуры и позитивного типа правосознания и поведения названо распространение и использование доступных для восприятия информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание населения, в печатном, электронном, аудиовизуальном и ином виде, а также

с помощью средств массовой информации (подпункт 3 пункта 12 Основ).

Если говорить о разработке подобного рода просветительской продукции, информационных технологий юридическими вузами, студентами-юристами, то здесь мы не видим особых достижений. И это кажется странным, поскольку именно студенты как начинающие юристы, еще не подвержены некоей профессиональной деформации, присущей опытным правоведам — ученым и практикам.

Подтверждение тезиса о преимуществах реализации мер правового просвещения именно студентами-юристами мы видим в литературе по педагогике. Так, Д.С. Иванцова, обобщив передовой опыт участия студентов-юристов в правовом просвещении школьников Владимирской области, приходит к выводам о том, что для работы со школьниками студенты подходят как нельзя лучше по ряду причин:

1. Школьники и студенты близки по возрасту, относятся к одной социальной группе, увлекаются похожей музыкой, фильмами, им проще говорить на одном языке. В то же время статус студента юридического вуза престижен для школьников, поэтому им проще и легче на него (студента) ориентироваться.

2. Эти две социальные группы объединяет статус учащихся, срабатывает принцип дружеского общения, и это заметно отличается от более официальных отношений учителя и ученика [1, с. 82].

Другие авторы справедливо отмечают и иную позитивную сторону вопроса. Так, З.Р. Танаева и Г.А. Казарцева напоминают, что привлечение студентов юридических вузов (особенно магистрантов. Отмечено нами — авторы) к реализации мер правового просвещения выступает как одно из условий развития у них как у будущих юристов профессиональных педагогических компетенций, среди которых: способность преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне; способность управлять самостоятельной работой обучающихся; способность эффективно осуществлять правовое воспитание [2].

Как показало многолетнее исследование, опытные правоприменители, равно как и ученые-юристы, и преподаватели, зачастую за годы работы отвыкают писать тексты и говорить кратким и доступным языком. Студенты лучше адаптированы к информационным технологиям, им во многом проще и быстрее научиться созданию современных мультимедийных просветительских материалов. Но, разумеется, под контролем своих старших коллег.

Изложенное касается только одного — «школьного» направления правового просвещения, реализуемого силами юридических вузов. А этих направлений может и должно быть множество.

Так, если в качестве примера обратиться к комплексному, междисциплинарному обеспечению эколого-правового просвещения, столь актуального, в частности, для Байкальского региона, то придется констатировать недостатки правового регулирования, пробельность федерального экологического законодательства, например, в части определения содержания и статуса экологической информации. Как отмечают специалисты в этой области, в российском законодательстве содержатся отдельные нормы, регулирующие общественные отношения по формированию экологического правосознания, например, ст. ст. 71–74 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» посвящены вопросам экологического образования и просвещения. Однако нормы эти носят в некоторой степени дефинитивно-декларативный характер и не содержат четко закрепленной, логически стройной системы деятельности в области эколого-правового просвещения, воспитания и образования [3, с. 42–50. Цит. по: 4, с. 142–151]. В связи с этим, как верно отмечает Н.И. Хлуденева, только дальнейшее упорядочение и развитие нормативно-правовой базы, регулирующей общественные отношения по формированию эколого-правовой компетентности, а также совершенствование практики правореализации в рассматриваемой сфере позволят повысить экологическую компетентность граждан [4, с. 142–151].

Как известно, вопросам правового просвещения уделяется большое внимание во многих странах, а также на международном уровне. Так, рядом развитых государств, в том числе, с участием России, реализуются широкомасштабные международные проекты по антикоррупционному просвещению населения [5]. В странах Западной Европы (Германия, Великобритания и др.) много внимания уделяется просвещению в области экологического права. Этой проблеме посвящены специальные разделы в учебниках [6; 7]. В США значительное внимание уделяется правовому просвещению в части предупреждения насильственной преступности. Ведется подобная работа и в России [8]. Ведущие юридические вузы нашей страны, помимо традиционных форм (грантовые программы, конференции, олимпиады, научные конкурсы и т.п.), ищут, находят и успешно внедряют новые, инновационные формы обучения и воспитания основам правовой культуры.

Однако в рамках данного проекта будет получен принципиально новый результат, поскольку до настоящего времени не была разработана междисциплинар-

ная концепция правового просвещения в Российской Федерации, с акцентом на антикоррупционное, антитеррористическое и антикриминальное просвещение населения, реализуемая силами юридических вузов и студенческой молодежи путем применения перспективных информационных технологий и инновационных подходов в образовательной деятельности.

Данный принципиально новый результат, помимо собственно создания теоретической составляющей концепции, будет включать внедрение информационной (печатной, но прежде всего электронной) продукции антикриминального, антитеррористического и антикоррупционного характера. Повторимся, что такая продукция должна создавать не только и не столько силами преподавателей и ученых юридических вузов. Будет реализован ряд инициатив, например, инициатива повсеместного проведения конкурсов студенческих просветительских работ, а также проведения просветительских занятий студентами в школах.

Однако необходима разработка системы научно-методического обеспечения соответствующей деятельности, в частности, специальная методология формирования, внедрения и контроля качества информационной продукции.

Говоря о мультимедийных просветительских материалах, мы исходим из того, что современные подростки и молодежь, взрослые люди возраста 25–55 лет — то есть самая активная часть населения, в настоящее время пользуются стационарными и мобильными компьютерами (ноутбуками, планшетами и др.), устройствами для чтения электронных книг и др. как на работе, так и дома, а также в общественном транспорте, в иных поездках. До половины граждан ежедневно используют сложную мобильную технику — смартфоны и коммуникаторы на операционных системах «iOS», «Android», «Windows mobile» и др. В литературе отмечалось, что, к примеру, экологическое просвещение населения должно обеспечиваться через СМИ, Интернет, музеи, библиотеки, эколого-просветительские центры, лектории, экологические инициативы и акции, конференции и выставки [9]. Однако не конкретизировались конкретные мультимедийные средства и методы такого просвещения.

Итак, можно и нужно создавать системы межотраслевых рекомендаций как для образовательной, так и для правоприменительной деятельности, в виде кратких, но емких по содержанию, с красивым, ярким пользовательским интерфейсом презентаций, видеороликов, сайтов, мобильных приложений типа памяток, «Кратких руководств по...». Повторяемся, все должно быть изложено в краткой и доступной для конкретного типа конечного потребителя форме. Должны приветствоваться

анимация, фотографии и слайд-шоу, видеоролики (в том числе, с устрашающими фрагментами, как на пачках сигарет) и т.п.

Глубоко убеждены, что все юридические науки должны сами двигаться навстречу своему «конечному потребителю», разрабатывая и внедряя «продукцию» в различных вариантах в зависимости не от сложившихся внутринаучных традиций, а от тенденций потребления, характеристики типичного конечного потребителя [10].

Формирование рекомендаций преимущественно в интерактивной, мультимедийной, стационарной, плюс мобильной форме, с междисциплинарным содержанием, может стать приоритетным направлением прикладных разработок юридических вузов. В образовательный процесс можно было бы включить требования о том, чтобы каждый студент, например, в рамках работы над курсовым, дипломным сочинением, магистерской диссертацией, помимо собственно традиционной — печатной формы этой квалификационной работы, должен был бы создать на ее основе, например, памятку или краткое пособие для тех или иных групп населения — не профессиональных юристов, плюс просветительский фильм, видеоролик. Разумеется, такая работа должна проводиться студентами при помощи консультанта — преподавателя и/или куратора-практика. Результаты могла бы оценивать специально созданная комиссия или консультативный совет при юридическом вузе, в обязательном порядке, включающий опытных правоприменителей.

Такого рода конкурсы авторы инициировали в двух вузах — на юридическом факультете Бурятского государственного университета и в Новосибирском юридическом институте (филиале) Томского государственного университета. Настоящей статьей обращаемся к коллегам из юридических вузов с предложением поддержать данную инициативу и инициировать:

- ◆ повсеместное проведение просветительских занятий в школах,
- ◆ конкурсов студенческих просветительских работ.

В результате можно ожидать повышения уровня правосознания и правовой культуры населения, прежде всего, молодежи, школьников, повышения эффективности профилактики преступлений и иных правонарушений.

В заключении хотелось бы выразить надежду на то, что правовое просвещение как научное направление и деятельность не останется на уровне распространения отдельных, хаотично формируемых прикладных разработок, а со временем превратится в самостоятельное учение и одно из важных направлений дальнейшего раз-

вития юридической практики и дидактики. В результате существенным образом повысится эффективность правоприменения, а также уровень правосознания и правовой культуры населения России. И локомотивом этого

процесса могут стать юридические вузы и студенческая общественность, каждый студент, желающий принести реальную пользу своим соотечественникам, обществу, государству.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванцова Д. С. Роль студентов-юристов в правовом просвещении школьников Владимирской области // Актуальные проблемы правового образования и воспитания школьников: материалы конференции. — М.: Юрист, 2012. — 204 с.
2. Танаева З. Р., Казарцева Г. А. Участие студентов в правовом просвещении как условие развития педагогических компетенций // Правопорядок: история, теория, практика. — 2013. — № 1 (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-studentov-v-pravovom-prosveschenii-kak-uslovie-razvitiya-pedagogicheskikh-kompetentsiy> (дата обращения: 20.09.2018).
3. Вершок И. Л. Об экологическом правосознании // Государство и право. — 2003. — № 3. — С. 42–50.
4. Хлуденева Н. И. Регулятивная функция экологического права: проблемы реализации // Журнал российского права. — 2016. — № 12. — С. 142–151.
5. «Project education against corruption». Available at: <http://www.sdcentras.lt/antikorupcija/en/tp1.htm>.
6. Kloepfer M. Umweltrecht. Muenchen: Beck, 2004.
7. Kraemer L. Environmental law. London: Sweet and Maxwell, 2007.
8. Yury P. Garmaev, Lidia P. Chumakova. International Student Film Festival as A Means of Legal Education: Proposal for Holding the Event in Russia // World Applied Sciences Journal 33 (1): 44–50, 2015. — P. 44–50.
9. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об охране окружающей среды» (постатейный) (под ред. А. П. Анисимова) («Деловой двор», 2010) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).
10. Гармаев Ю. П. Мультимедийные межотраслевые средства предупреждения преступности: перспективы разработки и внедрения / Ю. П. Гармаев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2014. — № 3. — С. 71–80.
11. Гармаев Ю. П., Попова Е. И. Памятка подозреваемому, обвиняемому об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, и советы по ее практическому применению // Российский следователь. — 2013. — № 22. — С. 2–6.

© Гармаев Юрий Петрович (garmaeff1@mail.ru), Чумакова Лидия Петровна (info@n-l-iru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Улан-Удэ