

# УНИЧТОЖЕНИЕ И ПОВРЕЖДЕНИЕ ЛЕСНЫХ И ИНЫХ НАСАЖДЕНИЙ С ЦЕЛЬЮ СОКРЫТИЯ ИХ ХИЩЕНИЯ

## DESTRUCTION AND DAMAGE OF FOREST STANDS AND OTHER PLANTINGS IN ORDER TO CONCEAL THEIR THEFT

*K. Zharov*

*Summary.* The article provides a criminal law analysis of crimes related to the destruction and damage of forest plantations, qualified under Article 261 of the Criminal Code of the Russian Federation, but committed with the intention of concealing their theft. Judicial practices and statistical data are examined, indicating a low level of prosecution for such crimes. The author emphasizes the importance of differentiating criminal liability depending on the intent to commit crimes related to careless handling of fire and other sources of increased danger. The problems of proving guilt and the effectiveness of investigating arsons motivated by other criminal actions are also considered. The article underscores the importance of proper qualification of actions to combat crimes causing harm to forest resources and the environment.

*Keywords:* forest plantations, illegal logging, arson, destruction and damage to forest plantations, environmental damage, qualification.

**Жаров Константин Александрович**

Московский государственный юридический  
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
zharov-kostya@mail.ru

*Аннотация.* В статье проводится уголовно-правовой анализ преступлений, связанных с уничтожением и повреждением лесных насаждений, квалифицируемых по ст. 261 УК РФ, но совершаемые с целью сокрытия их хищения. Исследуются судебные практики и статистические данные, свидетельствующие о низком уровне привлечения к уголовной ответственности за подобные преступления. Автор акцентирует внимание на дифференциации уголовной ответственности в зависимости от наличия умысла на совершение преступлений, связанных с неосторожным обращением с огнем и другими источниками повышенной опасности. Также рассматриваются проблемы с подтверждением виновности и эффективности расследования поджогов, мотивированных другими преступными действиями. Статья подчеркивает важность правильной квалификации действий для борьбы с преступлениями, наносящими вред лесным ресурсам и окружающей среде.

*Ключевые слова:* уголовное право, уголовная ответственность, статья 261 УК РФ, лесные насаждения, незаконная вырубка леса, поджог, уничтожение и повреждение лесных насаждений, экологический ущерб, квалификация преступлений, судебная практика, неосторожное обращение с огнем.

В современную эпоху лесные массивы признаны неоценимым активом для каждой нации, играя ключевую роль как в финансовом, так и в геополитическом контексте. В пределах Российской Федерации, лесные ресурсы составляют четверть мирового запаса древесины, что ставит их в ряд национальных сокровищ. Эти запасы являются одним из ведущих направлений внешнеэкономической деятельности страны, внося вклад в ее финансовое процветание<sup>1</sup>.

Лесные экосистемы, удовлетворяя разнообразные потребности человека, оказывают многостороннее положительное воздействие, включая защиту водных ресурсов, почвы, улучшение здоровья населения, а также содействие в стабилизации климата и предотвращении загрязнения атмосферы. Леса служат убежищем для обширного многообразия флоры и фауны, формируя естественные сообщества. В условиях нарастающего антропогенного давления на окружающую среду, биосфера оказывается в уязвимом состоянии, что делает защиту природы критически важной для выживания человечества, ведь негативные изменения могут иметь необратимые, разрушительные последствия. Особую

<sup>1</sup> Рамазанова, К.С. Особенности профилактики лесных пожаров и уголовная ответственность за их возникновение в РФ / К. С. Рамазанова, Ф. А. Вестов. — Саратов: Саратовский источник, 2019. — 247 с. — ISBN 978-5-6043808-6-4.

значимость в экологическом равновесии имеют лесные массивы, которые заслуженно называют «легкими» Земли. Россия, как одна из главных лесных держав, играет значительную роль в глобальной агенде рационального управления лесными ресурсами и сохранения природного разнообразия.

В таких условиях, нелегальные вырубки лесов, кражи древесины и умышленное уничтожение остатков деревьев путём поджога с целью скрыть противоправные действия серьёзно препятствуют экономическому прогрессу, отталкивая потенциальных инвесторов от лесопромышленного сектора и причиняя огромный ущерб окружающей среде, последствия которого прослеживаются на протяжении многих лет и ведут к значительным финансовым потерям для Российской Федерации<sup>2</sup>. В 2023 году убытки, вызванные незаконной вырубкой лесных насаждений в России на площади 2,3 миллиона гектаров, достигли 22,6 миллиардов рублей, что на четверть превышает показатели предыдущего года<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Емелина, А.А. Проблемы правового регулирования возмещения экологического вреда / А.А. Емелина, М.Д. Емельянова, Ф.А. Вестов. — Саратов: Саратовский источник, 2019. — 247 с. — С. 44–46. ISBN 978-5-6043808-6-4.

<sup>3</sup> Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии РФ. — Электронный ресурс // — URL: <http://www.mnr.gov.ru> (дата обращения: 20.10.2023).

При этом, даже консервативные оценки указывают на финансовые потери в размере десятков миллиардов рублей, несмотря на сложности, связанные с оценкой убытков от преднамеренного разрушения лесных массивов. Следует осознавать, что объектами преступлений в соответствии со статьёй 261 УК РФ являются лесные угодья, включая деревья, кустарники и лианы, как внутри лесных зон, так и за их пределами. Под лесные насаждения подпадают не только природные леса, но и деревья в парках, на аллеях, городские зелёные зоны, растения вдоль дорог и железнодорожных путей, а также вблизи водоёмов. При определении объекта преступления не имеет значения, являются ли насаждения результатом искусственной посадки или возникли естественным путём через распространение семян<sup>4</sup>.

В настоящее время в РФ одно из самых серьезных преступлений, которое часто становится причиной возгораний, — их умышленный поджог. Статистические данные указывают на то, что примерно каждый десятый пожар (11 %) возникает в результате поджога, причем с каждым годом количество таких инцидентов увеличивается<sup>5</sup>.

Изучив судебную практику по применению ст. 261 УК РФ, регламентирующей санкции за возгорания в лесных массивах и нарушения в обращении с источниками пламени, становится очевидным, что большая часть подозреваемых, оказавшихся в поле зрения правоохранительных структур, была обнаружена на этапе осуществления незаконных манипуляций. Это ситуация ведет к относительно невысокому уровню привлечения к уголовной ответственности. При детальном анализе статистических данных за недавний период выявляется, что в 2015 году было осуждено 62 индивидуума, в 2016 — 51, в 2017 — 41, в 2018 — 43, в 2019 — 46, в 2020 — 39, в 2021 — 51, в 2022 — 47, а в 2023 — цифра увеличилась до 49. В первой полугодии 2023 года к уголовной ответственности уже были привлечены 13 человек по упомянутой статье. Практика рассмотрения дел указывает на регулярные проблемы с подтверждением виновности обвиняемых, что поднимает вопросы касательно эффективности раскрытия и расследования преступлений такого характера. В структуре показателей данной преступности весьма значимую долю занимают обладающие высокой степенью латентности поджоги, совершаемые с целью другого предшествующего преступления — незаконной рубки древесины<sup>6</sup>. Это в свою очередь обра-

чивается реальной проблемой и угрозой окружающей среды в целом и здоровью и жизни граждан РФ.

В контексте усиливающейся важности гарантирования социальной и правовой ответственности за причинение условий, провоцирующих пожары, проявляется актуальность ужесточения уголовно-правовых мер воздействия за уничтожение или повреждение лесных территорий. Тщательное осознание уголовно-правового характера анализируемого преступного посягательства обеспечит его точное и своевременное определение органами правоприменения, что неизбежно приведет к детальной и обоснованной формулировке процессуальных документов, отражающих решения о возбуждении уголовного дела. Это, в свою очередь, даст возможность уменьшить временной интервал для тщательного и результативного осуществления предварительного расследования. Поэтому, точное установление уголовно-правовой классификации акта является центральным элементом эффективного детектирования и разгадывания преступления, а также играет важную роль в поддержании выполнения исковых заявлений граждан, которые направлены на материальное обеспечение процесса возрождения поврежденных лесопосадок.

Профессионалы в сфере правоприменения часто сталкиваются с трудностями при определении точной категории правонарушения, связанных с оценкой урона, нанесенного уничтожением или повреждением лесных угодий. Эта задача усложняется, если действия преступника не завершены или имеют признаки соучастия, а также когда необходимо провести разграничение между анализируемым и другими смежными составами преступлений. С учетом этого актуальным становится более детальное исследование критериев, которые определяются статьёй 261 УК РФ, и разработка конкретной методики для их применения.

В последнее время существенно изменилась концептуальная основа уголовно-правовой оценки пожаров и поджогов. Это и было отражено в УК РФ, в котором были указаны санкции за совершение поджога, а так же отредактирован подход к оценке всех обстоятельств дела о лесных пожарах, что получило официальное судебное толкование в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее — ВС РФ) № 108 от 5 июня 2002 года<sup>7</sup>.

В ходе проведения уголовно-правового анализа нами были исследованы обстоятельства, имеющие от-

<sup>4</sup> О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 г. № 21 // ПГ. — 2012.

<sup>5</sup> Каракетова Ф.Х. Лесные пожары // Вестник науки. 2019. №9 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lesnye-pozhary> (дата обращения: 15.11.2023).

<sup>6</sup> Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ: официальный сайт. URL=<http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

<sup>7</sup> О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Рос. Федерации № 14 от 5 июня 2002 г. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

ношение к формированию умысла или его отсутствия на совершение преступления, предусмотренного статьей 261 УК РФ. В данном анализе акцентируется внимание на дифференциации ответственности за деяния, связанные с неосторожным обращением с источниками повышенной опасности, такими как огонь, что приводит к уничтожению или повреждению лесных насаждений. В соответствии с частями 1 и 2 указанной статьи, преступные действия, не содержащие признаков умысла, не подлежат квалификации по данным нормам. В рамках исследуемой статьи будет осуществлено рассмотрение составов преступлений, связанных с уничтожением или повреждением лесных насаждений вследствие воздействия огня.

Одним из ключевых, имеющих значение для настоящего исследования, является термин «лесного пожара», который можно определить как процесс уничтожения или поражения участков лесного массива вследствие неуправляемого распространения огня, часто возникающего в результате поджогов. Из анализа данного определения вытекает, что характерными атрибутами лесного пожара являются его спонтанное возникновение и последующее неконтролируемое распространение, приводящее к повреждению или гибели лесных насаждений. Тем не менее, нельзя квалифицировать как лесной пожар те ситуации, когда огонь используется целенаправленно в рамках лесовосстановления, при проведении контролируемых поджогов с целью предотвращения распространения огня, или в иных специфических целях, до момента, когда такое использование огня остается под контролем и не приводит к неконтролируемому развитию пожара.

Перейдем к сути проблемы: после пожаров в сибирских лесах в 2019 году, которые Генеральная прокуратура России охарактеризовала как результат преднамеренных поджогов, возникла острота вопроса о сокрытии незаконных вырубок деревьев путем поджога леса. СМИ освещали расследования, которые показали, что поджоги использовались для сокрытия следов противоправных действий лесозаготовителей. Важно отметить, что хотя поджоги могут быть совершены с целью скрыть недостатки в уходе за насаждениями, они не способны маскировать факт сплошных вырубок. Идея уничтожения леса ради сокрытия его незаконной рубки не даёт гарантий достижения такой цели. Гораздо чаще поджоги используются как средство для легитимизации увеличения объемов вырубки, при этом огонь распространяется на соседние, еще не затронутые огнем здоровые участки леса.

В контексте настоящего исследования, целесообразным представляется развеять популярное заблуждение о том, что нелегальные лесозаготовители умышленно устраивают пожары, на что указал глава лесного отде-

ла Гринписа Алексей Ярошенко, представив логически обоснованные доводы. Он утверждает, что пожар не может скрыть следы вырубки; для преступников важнее быстро совершить свои действия; на самом деле, пожар скорее привлечет внимание к местам незаконной вырубки, чем спрячет их; и нет смысла поджигать лес без особой причины, так как это делает невозможным игнорирование преступлений. Дополнительно следует учесть, что при полной вырубке леса остаются пустыри, условия для которых не способствуют сильному обугливанию оставшихся пней. При частичной вырубке следы спиленных деревьев также остаются узнаваемы, и только при применении горючего вещества они могут подвергнуться обгоранию, но даже в этом случае затраты и новые следы поджога становятся проблемой для преступников. Более того, пожары особенно не выгодны для незаконных лесорубов, потому что они обращают внимание на место преступления, не скрывая его. В сети Интернет множество фотографий участков леса, опустошенных в результате незаконной вырубки, но нет доказательств искусственных пожаров с изображениями очевидцев, показывающих обугленные остатки деревьев. В большинстве случаев после пожара остаются стоять обугленные стволы, которые, даже если упадут, не превратятся в пепел, а наличие пней вокруг них невозможно проигнорировать. Предполагаемые поджоги лесов в Сибири в 2019 году с целью сокрытия следов незаконной вырубки в итоге не нашли подтверждения, и расследование не выявило свидетельств, указывающих на обратное. Несмотря на то что МЧС зарегистрировало множество первичных возгораний возле дорог, подразумевая человеческий фактор, предполагается, что это было следствием неосторожности с огнем. На практике есть участки, где произошла полная вырубка, но они не сопровождаются прилегающими пожарами, за исключением редких случаев.

Также следует отметить, что в теории возможен случай, когда лес уничтожается в целях сокрытия факта его неправомерного изъятия. Это предполагает незаконное присвоение древесины, которая была законно собрана другими лицами, с последующим поджогом лесной территории для устранения доказательств кражи. Тем не менее, такой сценарий выглядит маловероятным и представляет собой скорее исключение, чем правило.

Важнее в данном контексте являются факты проведения незаконных рубок под предлогом санитарных мер, основанных на заключениях лесопатологических исследований. Ущерб от таких действий, согласно заместителю председателя Центральной ревизионной комиссии Общероссийского народного фронта и депутату Государственной Думы Владимиру Гутеневу, может достигать значительных сумм, измеряемых десятками миллиардов рублей. В таких случаях речь идет не о полноте уничтожения деревьев, а о выборочной рубке, которая предпо-

лагаются быть едва заметной при сравнении состояния участка до и после вырубki. Однако это не характерно для большинства преступлений, связанных с незаконной вырубкой леса. Происходят инциденты, когда лесопатолог, оценивающий состояние лесов, выдает фальсифицированные заключения для компаний, которые под видом санитарных рубок уничтожают ценные лесные массивы, зачастую игнорируя установленные законодательством правила и нормы. Примером таких нарушений может служить арест министра лесного комплекса Иркутской области Сергея Шверды в июне 2019 года, когда под его руководством было вырублено 116 гектаров здорового леса в заповеднике Туколонь<sup>8</sup>. По разным оценкам, ущерб от этого действия составил от 750 до 880 миллионов рублей. Для точного определения убытков важен экологический аудит, который проводится во многих странах и требует соответствующего правового регулирования, которого в России пока нет.

Обращаясь к проблеме лесных пожаров, можно обратить внимание на параллельные действия, связанные с организацией пожаров с последующими процедурами легализации незаконных рубок под видом санитарных, когда сначала умышленно устраивают возгорание, а затем осуществляют вырубку деревьев, покрывая это законодательством, и взяточничество позволяет скрыть объемы утраченной ценной древесины. Такой подход к преступным схемам уже устарел технически и по своей сути.

Рост преступности в этом секторе коренится в убывающем числе лесничих, выполняющих функции охраны и мониторинга лесных территорий. Несмотря на многочисленные обещания улучшения ситуации, в реальности обстоятельства иные. До 2005 года в России функционировала система лесных обходов, каждый из которых был приписан к определенному леснику, насчитывая в общей сложности около 70 тысяч обходов<sup>9</sup>. Однако уже тогда случались ситуации, когда один лесник нес ответственность за несколько участков. После принятия нового лесного кодекса в 2007 году лесники были заменены на лесничих. Если в 1966 году на 12,33 млн км<sup>2</sup> лесного фонда СССР приходилось 85 тысяч сотрудников лесной охраны, то на начало 2020 года на 8,09 млн км<sup>2</sup> лесов Российской Федерации работает приблизительно 22 тысячи штатных лесничих, с реальным числом государственных лесных инспекторов около 19 тысяч человек. При этом,

<sup>8</sup> Срок наказания экс-министра лесного комплекса Иркутской области сократили на два месяца [Электронный ресурс] // Доступ: <https://www.irk.ru/news/20221109/verdict/> (Дата обращения: 15.11.2023).

<sup>9</sup> Булгакова Марина Александровна Анализ формирования и развития института охраны лесов в России // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-formirovaniya-i-razvitiya-instituta-ohrany-lesov-v-rossii> (дата обращения: 15.11.2023).

для эффективного патрулирования лесов декларируется потребность в 40 тысячах штатных позиций. В результате большая часть лесных массивов остается без должного надзора, что, в свою очередь, способствует росту преступных действий в данной сфере.

На заседании, проведенном 30 сентября 2020 года, под председательством Президента Российской Федерации Владимира Путина, были обсуждены стратегические направления развития и противодействия преступным действиям в лесном хозяйстве. Президент поручил прекратить экспорт необработанной лесоматериалов, что свидетельствует о начале процесса реформирования данного сектора. Этот же курс был подтвержден и усилен заявлением главы государства 6 октября 2020 года о недопустимости дальнейшего распространения незаконной вырубki лесов, что произошло во время общения с представителями парламентских фракций. Это позволяет утверждать о наличии политической воли к радикальным изменениям в области сохранения лесных ресурсов РФ.

В контексте юридической терминологии, представления о том, что поджоги лесных массивов проводятся с целью скрытия незаконных порубок, являются скорее медийным мифом, нежели реальной практикой. Несмотря на актуальность проблемы нелегальных рубок, преднамеренное возгорание леса не приводит к эффективному уничтожению улик и, напротив, привлекает внимание правоохранительных органов и общественности, что способствует выявлению и фиксации фактов преступных посягательств на лесные угодья. Следовательно, при установлении надлежащего контроля со стороны прокуратуры, органов местного самоуправления и гражданского общества, поджоги не могут служить надёжным средством для сокрытия экологических преступлений, связанных с лесными и иными насаждениями.

В интересах усиления эффективности уголовного законодательства, направленного на борьбу с противоправной вырубкой и уничтожением лесных ресурсов, рекомендуется реализация следующих мер:

1) Внесение разъяснений в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 года № 2110, в соответствии с которыми отсутствие лесной декларации следует признавать фактором, образующим состав незаконной вырубki леса, что повлечет за собой криминальную ответственность.

2) Установление административной ответственности за пребывание на территории лесного фонда с обо-

<sup>10</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 15.12.2022) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (Дата обращения: 15.11.2023).

рудованием для механической заготовки древесины без наличия соответствующих разрешений. Такая мера действует как превентивная и позволяет временно прекратить противоправные действия. Координация и контроль над лицами, привлеченными к административной ответственности, предоставит возможность создания базы данных потенциальных нарушителей, что способствует повышению эффективности выявления лиц, совершающих преступления.

3) Оптимизировать процедуры мониторинга за транспортировкой необработанной древесины, стремясь к точной идентификации легального источника заготовленного сырья.

4) Усилить законодательные меры ответственности за систематическое нарушение лесного законодательства, в том числе в виде прекращения права пользования лесными участками в случае неоднократного нарушения установленных норм.

5) Увеличить штатные единицы сотрудников, занимающихся федеральным государственным лесным и пожарным надзором, с целью повышения результативности их работы, в том числе путем конкретизации процедур передачи материалов, полученных в ходе их деятельности, в правоохранительные органы для последующего привлечения нарушителей к ответственности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (Дата обращения: 15.11.2023).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 15.12.2022) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (Дата обращения: 15.11.2023).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 N 14 (ред. от 18.10.2012) «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (Дата обращения: 15.11.2023).
4. Булгакова Марина Александровна Анализ формирования и развития института охраны лесов в России // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-formirovaniya-i-razvitiya-instituta-ohrany-lesov-v-rossii> (дата обращения: 15.11.2023).
5. Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ: официальный сайт. URL=<http://www.cdep.ru/index.php?id=79>
6. Емелина, А.А. Проблемы правового регулирования возмещения экологического вреда / А.А. Емелина, М.Д. Емельянова, Ф.А. Вестов. — Саратов: Саратовский источник, 2019. — 247 с. — С. 44–46. ISBN 978-5-6043808-6-4.
7. Каракетова Ф.Х. Лесные пожары // Вестник науки. 2019. №9 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lesnye-pozhary> (дата обращения: 15.11.2023).
8. Криминальная ситуация в России и ее изменения. — М., 1996. — С. 64.
9. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии РФ. — Электронный ресурс // — URL: <http://www.mnr.gov.ru> (дата обращения: 20.10.2023).
10. Рамазанова К.С. Особенности профилактики лесных пожаров и уголовная ответственность за их возникновение в РФ / К.С. Рамазанова, Ф.А. Вестов. — Саратов: Саратовский источник, 2019. — 247 с. — ISBN 978-5-6043808-6-4.
11. Срок наказания экс-министра лесного комплекса Иркутской области сократили на два месяца [Электронный ресурс] // Доступ: <https://www.irk.ru/news/20221109/verdict/> (Дата обращения: 15.11.2023).

© Жаров Константин Александрович (zharov-kostya@mail.ru)  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»