

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Топунова Ирина Романовна

канд.экон.наук, доцент,

Государственный университет управления

ir_topunova@guu.ru

FEATURES OF TEACHING ECONOMIC DISCIPLINES IN HIGHER EDUCATION

I. Topunova

Summary: The article discusses the features of the practical use of various methods in teaching economic disciplines in higher education. The author pays attention to the application of the project approach, the use of tools for independent work of students, as well as active work within the framework of the interdisciplinary approach. In addition, taking into account the retrospective of teaching economic disciplines, the urgency of intensifying work in these areas was noted. In conclusion, the article concludes that it is necessary to further improve the methodology of teaching economic disciplines in higher education.

Keywords: economic disciplines, interdisciplinary approach, independent work of students, project work of students.

Аннотация: В статье рассматриваются особенности практического использования различных методик при преподавании экономических дисциплин в высшей школе. Автором уделено внимание применению проектного подхода, использованию инструментария самостоятельной работы обучающихся, а также активной работе в рамках применения междисциплинарного подхода. Кроме того, с учетом ретроспективы преподавания экономических дисциплин, была отмечена актуальность активизации работы по перечисленным направлениям. В заключении статьи делается вывод о необходимости дальнейшего практического использования различных приемов и принципов при преподавании различных курсов экономических дисциплин в высшей школе.

Ключевые слова: экономические дисциплины, междисциплинарный подход, самостоятельная работа студентов, проектная работа студентов.

В настоящее время в российскую систему высшего образования активно внедряются новые образовательные стандарты, что приводит к необходимости пересмотра роли и места изучаемых в рамках утвержденных учебных планов ряда дисциплин экономического блока (экономика, экономическая теория, институциональная экономика, политическая экономия, экономика предприятия и т.д.). Происходящие в экономике и обществе изменения влекут за собой необходимость смены сложившихся ранее стереотипов преподавания экономических учебных дисциплин, зачастую использующих устаревшую методологию и инструментарий. В частности, в высшей школе все еще активно используется механическая трансляция обучающимся основных постулатов изучаемой учебной дисциплины. При современном уровне требований к качеству проводимых занятий такой подход к преподаванию является устаревшим и, соответственно, назревает необходимость его пересмотра в сторону более эффективных методик преподавания.

Высшая школа современной России, с 1991 г. являясь преемницей советской высшей школы, накопила весьма значительный опыт преподавания экономических дисциплин. Соответственно, в рамках современного образовательного процесса наблюдается активное использование различных наработок советского периода, когда преподавание экономических дисциплин осуществлялось не только в рамках единой образовательной траектории, но и в определенной степени представляло

собой синтез учебного и воспитательного процесса, тем самым обеспечивая их органическое единство. При этом предполагалось, что обучающиеся, познавая в рамках учебного процесса экономические закономерности развития общества и производства, получая информацию о развитии различных социально-экономических процессов и явлений, впоследствии станут высококлассными специалистами, обладающими такими качествами, как профессионализм, ответственность, инициативность, способность к новаторским решениям и творчеству. Более того, пристальное внимание уделялось также вопросам комплексного планирования читаемых экономических курсов и дисциплин, с целью формирования оптимального сочетания различных способов подачи и получения учебного материала в рамках различных форм образовательного процесса.

Представляется, что в рамках использования накопленного педагогического опыта к изучению экономических дисциплин в высшей школе огромное значение должно придаваться вопросу самообучения студентов на всем протяжении обучения. Более того, вспомним, что именно в рамках советской высшей школы был поднят вопрос о т.н. проблемном обучении, в рамках которого предполагается оптимальное сочетание поисковой и репродуктивной деятельности обучающихся, что создает предпосылки как для самообразования, так и для самостоятельного творчества обучающихся. [1, 318] Подобного рода формат обучения в настоящее время также реализуется и он известен как система проектного обу-

чения. Именно ее активное использование в современном образовательном процессе в рамках высшей школы позволяет не только обеспечить максимальную приближенность обучающегося к практической деятельности и создать действительно индивидуальную траекторию реализуемого образовательного процесса, но и в полной мере развить необходимые профессиональные, управленческие и цифровые компетенции.

При этом вне зависимости от того, какой проект реализуется обучающимися, - исследовательский или прикладной, - сами задачи проектной деятельности остаются общие. В числе приоритетных отметим такие немаловажные аспекты, как профессиональная социализация обучающегося, формирование его социально-ответственного поведения и достижение синергии знаний. Все это в совокупности позволяет полноценно сформировать профессиональные компетенции, определенные в образовательной программе. Подобное активное развитие всех элементов экосистемы проектного обучения в высшей школе способствует обеспечению комплексного подхода в деле воспитания, образования и, что также немаловажно, - самообразования обучающихся, которому также необходимо уделять достаточное внимание.

Так, по словам известного экономиста А.В. Чаянова (1888 – 1937 гг.), «<...> высшее образование есть и может быть только самообразованием, в котором, наряду с книгами и другими пособиями может существовать и высшая школа как одно из наиболее крупных пособий», которое в состоянии дать тот или иной уровень знаний только при активном использовании себя со стороны обучающегося. [2,631] Такой подход предполагает использование новых видов методологического инструментария, в т.ч. и активное использование формата самостоятельной работы студентов (*далее в тексте* - СРС) в качестве базового инструмента самоорганизации и всестороннего развития личности обучающегося. При изучении экономических дисциплин, отличающихся широтой рассматриваемых тем и разделов, познавательная деятельность будет протекать не только в соответствии с индивидуальными особенностями обучающегося, но и в рамках специально созданных организационных условий для самообразования.

При определении форматов и направлений СРС в обязательном порядке следует принимать во внимание исходный уровень готовности конкретного индивида к навыкам самостоятельной работы. В случае высокого уровня готовности мы можем говорить о наличии как высокой мотивации, так и высокого уровня соответствия психофизиологических показателей обучающегося с уровнем самостоятельной работы, что позволяет выстроить оптимальную стратегию самоподготовки и самообразования. Если принимать во внимание средний

уровень готовности обучающегося к СРС, то в данном случае могут быть использованы элементы побуждения к активной самостоятельной работе со стороны преподавателя. И, к сожалению, почти все преподаватели экономических дисциплин в высшей школе в своей практике сталкиваются с низким уровнем готовности отдельных студентов к самостоятельной работе во время изучения программы учебного курса, что вызвано различными причинами и, в т.ч., отсутствием у обучающегося элементов индивидуального стиля учебной деятельности.

В связи с этим следует активизировать приобретение обучающимися как навыков освоения основных тем учебных курсов экономических дисциплин, так и навыков ведения соответствующих фундаментальных и прикладных исследований в рамках высшей школы. Именно эти навыки в дальнейшем послужат основой для создания базы будущей специальности и позволят осуществлять постоянную систематическую подготовку на протяжении дальнейшей профессиональной деятельности. Более того, высшая школа в рамках программ изучаемых дисциплин и курсов позволяет не только изучить факты, понятия и взаимозависимости, но и учит умению ставить вопросы и успешно разрешать их. В данном случае предполагается активизация методик мышления и исследования, которые не только органично встраиваются в читаемые учебные курсы во время образовательного процесса, но и впоследствии позволяют обучающемуся достичь значительного успеха в определенной области знания или виде деятельности.

При определении образовательной траектории развития также необходимо учитывать, что в рамках активно протекающих процессов формирования знания и понимания именно в процессе мышления сводятся воедино и его логические приемы, и содержание, и конечные результаты. Если говорить об анализе как о ключевом логическом приеме мышления, то в данном случае при рассмотрении объекта исследования со стороны обучающегося предпринимаются определенные усилия по пониманию поведения его отдельных элементов, результатом чего является получение знания. В свою очередь, в рамках синтеза обучающийся рассматривает объект исследования как составную часть объемлющего целого, причем понимание целого дезагрируется для объяснения поведения части и, тем самым, появляется понимание как результат процесса мышления. [3, 21]

Мы полагаем, что в рамках изучения соответствующих вузовских учебных дисциплин экономического блока допускается использование совокупности существующих методов, к числу которых можно отнести как лекции и практические занятия, так и самостоятельное чтение и разбор авторов соответствующих литературных и научных источников. Это способствует активному восприятию чужих мыслей и позволяет ознакомиться с

приемами мышления выдающихся мыслителей, ученых и экономистов. Кроме того, именно работа с печатными литературными и научными источниками позволяет получить по-настоящему систематические, глубокие и прочие знания. В этой связи допустимым будет использование углубленного подхода, заключающегося в параллельном рассмотрении и изучении смежных тем учебных курсов дисциплин экономического блока, непосредственно связанных с литературой и историей.

В данном случае можно говорить о том, что значительные возможности для образовательного процесса высшей школы предоставляет активное использование элементов междисциплинарного (межпредметного) подхода, связанных с использованием различных литературных источников в образовательном процессе. Известна классификация, в рамках которой осуществляется деление литературных источников с экономическим содержанием на соответствующие разделы. Так, в первый раздел включаются книги-аллегии, при знакомстве с которыми потенциальный читатель однозначно должен обладать специальными экономическими знаниями (напр.: сатирический роман Д. Свифта «Путешествия Гулливера», в котором в иносказательной форме представлено описание борьбы за испанское наследство между Англией и Португалией в начале XVIII в.). Второй раздел художественно экономических текстов включает источники, авторы которых напрямую доносят до читателя свои социальные и экономические взгляды (напр.: широко известный в советской литературе роман-сказка Н. Носова «Незнайка на Луне», имеющий элементы научной фантастики, а по сути представляющий собой упрощенный вариант политической экономии капитализма). И третий раздел книг с экономическим содержанием – это собственно художественные произведения, в которых подробно отражаются различные аспекты экономической жизни общества (напр.: различного рода производственные романы, получившие широкую популярность в XX в., в т.ч. «Колеса», «Отель» и «Аэропорт» А. Хейли). [4, 11]

Кроме того, помимо художественных романов и повестей существуют и такие литературные жанры, как поэзия, экономическая сказка и экономическая антисказка. И эти жанры также предоставляют богатый исходный материал для последующего изучения и анализа в процессе изучения экономических тем и вопросов. Так, достаточно вспомнить поэму В. Маяковского «В.И. Ленин», в которой не только дается яркая характеристика развития основных этапов капиталистической формации, но и представлены ключевые этапы зарождения и последующего становления монополизма в национальной и мировой экономике. Классическим примером экономической сказки может служить поучительная «Тайна цены» Е. Пермяка, которая наглядно показывает читателю процесс формирования себестоимости и цены това-

ра. В свою очередь, экономические антисказки как литературный жанр тоже достаточно наглядно показывают развитие различных экономических процессов. В частности, некоторые антисказки М. Синельникова-Оришака посвящены вопросам функционирования финансово-го рынка и азам биржевой торговли (напр.: антисказка «Глубокий сон»). [5, 21]

Таким образом, в рамках сформированного образовательного процесса, изучая в процессе обучения и самообучения при освоении экономических дисциплин различные жанры литературных источников, обучающийся получает не только теоретические знания, но и практическую информацию. Чего стоит, к примеру, доскональное объяснение всех стадий процесса аукциона и рассмотрение последовательности этапов рыночного торга в известном романе И. Ильфа и Е. Петрова «12 стульев». В данном случае активная работа с художественными текстами дает отличную возможность для полноценного усвоения и закрепления материала по конкретной теме изучаемого учебного курса. Более того, в рамках учебного процесса обучающемуся можно предложить сначала проанализировать полученную ранее теоретическую информацию из учебных пособий и информацию из литературного источника, а затем соотнести сделанные выводы с контекстом имеющихся знаний по рассматриваемой в художественном произведении исторической эпохе.

При использовании такого формата работы с обучающимся можно полагать, что общие выводы, полученные ими по изучаемой теме учебного курса, будут носить не только теоретизированный характер, но и включать необходимые элементы практического рассмотрения соответствующих вопросов изучаемой конкретной темы. Иными словами, в рамках применения междисциплинарного подхода при освоении курсов экономических дисциплин путем соприкосновения с художественной литературой возможно не только полноценное усвоение различных тем изучаемых вопросов и повышение уровня экономической грамотности, но и развитие общего культурного уровня обучающихся высшей школы, что является немаловажным аспектом в рамках современного процесса образования и воспитания.

Однако, в случае практического применения междисциплинарного подхода в образовательном процессе, необходимо иметь в виду, что обучающиеся могут по-разному трактовать представленный для проведения последующего анализа литературный текст. Такие разногласия в трактовках могут быть связаны и с различным уровнем начальной подготовки, и с неодинаковыми индивидуальными особенностями, и с общей картиной восприятия мира конкретным обучающимся. Тем не менее, еще в 1910 г., более века назад, Н. Крупской (1869-1939 гг.), автором ряда трудов

по педагогике, в т.ч. и об использовании методики позитивного метода в преподавании, было совершенно справедливо отмечено, что «понимание произведений - вещь очень субъективная. Для одних эти произведения - простая словесность, не возбуждающая в них никаких чувств, не оставляющая никакого следа в их душе, для других это - целый мир, полный образов, глубоко действующий на их психику. В понимании одного и того же произведения отдельными людьми существует целая гамма оттенков». [5, с.163]

Более того, если у потенциального читателя уже будет изначально сформированная определенная база, то суть рассматриваемого произведения будет им максимально понята и полностью осмыслена. Если необходимая база отсутствует, то будет затруднено и собственно восприятие текста, и дальнейшая аналитическая работа с ним. Но, тем не менее, при возможных трудностях в рамках подобного формата работы с обучающимися следует признать, что он в целом является универсаль-

ным и органично вписывается в образовательный процесс, с учетом предъявляемых современных требований к методикам и качеству образования в высшей школе.

Таким образом, в рамках применения различных методологических подходов и принципов при освоении в высшей школе учебных дисциплин и курсов, относящихся к блоку экономических дисциплин, обучающиеся получают теоретические и практические навыки ведения как прикладной, так и аналитической деятельности, что является весьма немаловажным фактором в сложных современных условиях, отличающихся нестабильностью и неопределенностью. Тем самым практическое использование формата получения различных навыков позволяет заложить у обучающихся прочную основу не только для создания базы будущей специальности и формированию всех необходимых компетенций, но и для последующего осуществления систематической подготовки и самоподготовки на протяжении всей профессиональной деятельности в качестве специалиста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Проблемы развития политической экономии и совершенствования ее преподавания / под ред. Н.А. Цаголова. – М.: Высшая школа, 1985. – 336 с.
2. Экономическое наследие А.В. Чаянова. / Методы высшего образования / – М.: Издательский дом ТОНЧУ, 2006. – 662 с.
3. Кибанов А.Я., Заичкин Н.И., Лукьянов Т.В. и др. Организация самостоятельной работы студентов – М.: Изд-во ГУУ, 2006 г. – 136 с.
4. Чиркова Е. От золотого тельца до «Золотого тельца». Что мы знаем о литературе из экономики и об экономике из литературы / Елена Чиркова. - Москва: Издательство АСТ: CORPUS, 2018. - 400 с.
5. Крупская Н. Воспоминания / Позитивный метод в преподавании [сост. И. Андреев]. - М.: РИПОЛ классик, 2013. – 256 с.
6. Топунова И.Р. Межпредметный подход в преподавании экономики // Журнал «Современное педагогическое образование» - №5 – 2018- С.21-22.

© Топунова Ирина Романовна (ir_topunova@guu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»