

# ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СКЛОННОСТИ К КРИМИНАЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ И МЕТОДЫ ИХ ИЗУЧЕНИЯ

## INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL FACTORS OF PROPENSITY TO CRIMINAL BEHAVIOR AND METHODS OF THEIR STUDY

**E. Raspopin  
M. Ryabova  
V. Shalamov**

*Summary:* The aim of the work was to study the individual psychological characteristics of a person prone to criminal behavior, and the selection of psycho-diagnostic methods that are valid for their study. The study was based on the assumption that in personal terms, criminal behavior is caused by moral, intellectual and emotional-volitional decline in personality. In turn, to study them, it is necessary to combine tests developed in line with the objective, subjective and projective psycho-diagnostic approach. According to the results of the study, it was concluded that persons prone to criminal behavior are characterized by the following individual psychological characteristics: negative attitude to moral norms of behavior, low level of legal awareness; reducing the level of analytical and synthetic activity and the ability to generalize; emotional instability, increased aggressiveness and conflict, reduced behavioral control. In turn, psycho-diagnostic methods used in the course of the study can be recommended for their study.

*Keywords:* personality, criminal behavior, moral, intellectual, emotional and volitional sphere of personality, psychological diagnostics.

**Распопин Евгений Владимирович**

*К.псх.н., доцент, Уральский юридический институт МВД  
России (Екатеринбург)  
ev73@mail.ru*

**Рябова Мария Геннадьевна**

*К.псх.н., Уральский юридический институт МВД России  
(Екатеринбург)  
ryabina.mari@gmail.com*

**Шаламов Вячеслав Викторович**

*К.п.н., доцент, Уральский юридический институт МВД  
России (Екатеринбург)  
shvv6969@mail.ru*

*Аннотация:* Целью работы выступило изучение индивидуально-психологических особенностей личности, склонной к криминальному поведению, и подбор психодиагностических методик, валидных для их изучения. Исследование строилось на предположении о том, что в личностном плане криминальное поведение обусловлено морально-нравственным, интеллектуальным и эмоционально-волевым снижением личности. В свою очередь, для их изучения необходимо сочетать тесты, разработанные в русле объективного, субъективного и проективного психодиагностического подходов. По результатам исследования были сделаны выводы, согласно которым лицам, склонным к криминальному поведению, свойственны следующие индивидуально-психологические особенности: негативное отношение к морально-нравственным нормам поведения, низкий уровень правосознания; снижение уровня аналитико-синтетической деятельности и способности к обобщению; эмоциональная неустойчивость, повышенная агрессивность и конфликтность, сниженный поведенческий контроль. В свою очередь, для их изучения могут быть рекомендованы использованные в ходе исследования психодиагностические методики.

*Ключевые слова:* личность, криминальное поведение, морально-нравственная, интеллектуальная, эмоционально-волевая сфера личности, психологическая диагностика.

### Введение

**П**роблема изучения склонности к криминальному поведению имеет большое значение в таких областях профессиональной деятельности психологов, как пенитенциарная психология и психологическое сопровождение служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов.

В области пенитенциарной психологии ведущее значение занимает изучение индивидуально-психологических особенностей личности осужденных с целью организации психолого-педагогической работы с этими лицами, прогноза и профилактики риска рецидивов

криминального поведения и т.д. Что касается психологического сопровождения сотрудников правоохранительных органов, то здесь на первый план выступают вопросы профессионально-психологического отбора кандидатов на службу, а также профилактики и коррекции профессиональной деформации сотрудников, которая нередко реализуется в различных формах противоправного поведения.

В свою очередь, для решения этих вопросов необходимо, во-первых, определить индивидуально-психологические особенности личности, склонной к криминальному поведению, и, во-вторых, определить набор психодиагностических методик, валидных для их изуче-

ния, что и выступило **целью** данного исследования.

### Процедура и методы проведения исследования

Исследование строилось на предположении о том, что в личностном плане криминальное поведение обусловлено морально-нравственным, интеллектуальным и эмоционально-волевым снижением личности.

В свою очередь, для их изучения необходимо сочетать тесты, разработанные в русле объективного, субъективного и проективного подходов [2; с. 13]. Исходя из этого, был определен набор методик.

Для исследования морально-нравственных качеств личности использовались следующие психодиагностические методики:

1. Опросник отношения к морально-нравственным категориям и нормам поведения (ОМК) [6].
2. Методика изучения правосознания (ПС) [3].
3. Тест Сонди, такая его характеристика, как социальный индекс, который отражает уровень социальной нормативности поведения [7].

Для оценки интеллектуальных способностей использовались:

1. Субтест определения общих черт теста интеллекта Амтхауэра (IST) [8].
2. Методика исключения слов [5].

Эти методики моделируют мыслительные процессы анализа и синтеза, обобщения и абстрагирования.

Для изучения эмоционально-волевых и поведенческих особенностей личности были использованы:

1. Айзенка опросник личностный (EPI) [5]. Методика предназначена для оценки уровня экстраверсии и нейротизма.
2. Тест Сонди, такие его характеристики, как:
  - 1) коэффициент напряженности тенденций и процент симптоматических реакций, позволяющие оценить, насколько сдержанным или несдержанным является поведение испытуемого;
  - 2) сексуальный индекс, который позволяет оценить, насколько у испытуемого выражены типично мужские (жесткие, агрессивные) или женские (мягкие) черты характера и поведения;
  - 3) классы опасностей, которые отражают глубокие и устойчивые индивидуально-психологические качества личности испытуемого [7].
3. Опросник склонности к виктимному поведению. Предназначен для оценки склонности к реализации следующих форм виктимного поведения: 1) агрессивное поведение; 2) саморазрушительное

поведение; 3) гиперсоциальное поведение; 4) пассивное поведение; 5) некритичное поведение; 6) реализованная виктимность [4].

Изучение индивидуально-психологических особенностей личности, склонной к криминальному поведению, и отбор психодиагностических методик, пригодных для их изучения, осуществлялись по методу контрастных групп [1; с. 41]. В качестве таких групп были привлечены:

- 1) сотрудники правоохранительных органов. Эта группа рассматривалась как группа «нормы», поскольку служба в правоохранительных органах требует высокого уровня развития моральных, волевых и интеллектуальных качеств, и сотрудники проходят строгий профессионально-психологический отбор на соответствие этим требованиям;
- 2) осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях ФСИН России.

Объем выборки различался при обследовании по разным тестам, что было обусловлено объективными возможностями проведения исследования. В итоге, выборку составили:

- 1) по опроснику отношения к морально-нравственным категориям и нормам поведения – 520 сотрудников и 432 осужденных;
- 2) по методике изучения правосознания – 224 сотрудника и 202 осужденных;
- 3) по тесту Сонди, опроснику Айзенка и субтесту определения общих черт – 51 сотрудник и 52 осужденных;
- 4) по методике исключения слов и опроснику склонности к виктимному поведению – 198 сотрудников и 303 осужденных.

Таким образом, всего в исследовании приняли участие 993 сотрудника и 989 осужденных; общий объем составил 1982 испытуемых.

Представители данных групп проходили психологические тестирование, направленное на оценку их морально-нравственных, интеллектуальных и эмоционально-волевых качеств, после чего проводился сравнительный анализ полученных результатов между группами. Анализ проводился с помощью t-критерия Стьюдента (после проверки на нормальность распределения) и критерия  $\Phi^*$  Фишера.

### Результаты исследования и их обсуждение.

На первом этапе были изучены особенности морально-нравственной сферы испытуемых. Результаты сравнительного анализа показали, что для осужденных характерны более низкий уровень правосознания, отношения к морально-нравственным нормам поведения и

социальной нормативности поведения, чем для сотрудников (все различия значимы при  $p \leq 0,05$  и  $p \leq 0,01$ ).

На втором этапе был проведен сравнительный анализ уровня интеллектуального развития между группами испытуемых. Здесь сотрудники показали более высокий уровень интеллекта, чем осужденные, как по субтесту определения общих черт ( $p \leq 0,01$ ), так и по методике исключения слов ( $p \leq 0,01$ ).

На третьем этапе были изучены особенности эмоционально-волевой сферы испытуемых.

При сравнении результатов по EPI было обнаружено, что осужденные имеют более высокий уровень нейротизма ( $p \leq 0,01$ ). По шкале экстраверсии значимых различий обнаружено не было.

По результатам изучения виктимности были получены данные, согласно которым у осужденных выше уровень виктимности по всем шкалам опросника ( $p \leq 0,01$ ). Исключение составили результаты по шкале склонности к гиперсоциальному поведению, которые оказались выше у сотрудников ( $p \leq 0,05$ ), что, в целом, согласуется с той социальной ролью, которую они выполняют в обществе.

Наконец, по результатам теста Сонди были получены результаты, согласно которым у осужденных, по сравнению с сотрудниками, доминируют: класс Ss ( $p \leq 0,01$ ) и подкласс Ss- ( $p \leq 0,05$ ), которые выявляют агрессивные тенденции, и класс Schp- ( $p \leq 0,05$ ), который выявляет черты подозрительности и проекции (приписывание собственных негативных переживаний и установок окружающим лицам). По другим показателям теста значимых различий не выявлено.

Далее представляется необходимым обсудить полученные по разным тестам результаты с точки зрения их психологического содержания и логической обоснованности.

Доминирующие у осужденных классы Ss- и Schp- могут нести в себе потенциальную опасность для окружающих, поскольку содержат в себе элемент деструктивности. Но, вместе с тем, эти реакции могут отражать не только агрессивность и подозрительность как устойчивые черты личности, но и ситуационно обусловленную защитную реакцию этой личности в ответ на условия отбывания наказания в местах лишения свободы.

То же самое можно сказать и о различиях по уровню нейротизма. Нейротизм выявляет склонность к эмоциональной неустойчивости, вспыльчивости, конфликтности, что может служить почвой для совершения противоправных действий, но напрямую криминальность не

предопределяет.

Интеллектуальное снижение, свойственное многим осужденным, также не носит явного оттенка криминальности. Проблема здесь состоит в том, что в широком смысле снижение умственных способностей отражает неумение человека адекватно оценивать различные жизненные ситуации, возникающие, в том числе, в правовом поле, его неспособность в полной мере осознавать последствия своих действий и поступков.

Поэтому классы опасностей, нейротизм и сниженный интеллект представляется корректным рассматривать в качестве дополнительных маркеров риска криминального поведения; для окончательного вывода о предрасположенности к криминальному поведению их недостаточно.

Что же касается различий по социальному индексу, то здесь есть весомые основания рассматривать низкие значения этого индекса в качестве признака склонности к криминальному поведению. Связано это с тем, что снижение индекса напрямую отражает асоциальную направленность личности испытуемого [7]. То же касается различий, выявленных по методикам изучения правосознания и отношения к моральным нормам поведения: низкие показатели, свойственные осужденным, указывают на их явное противопоставление себя закону, общечеловеческим ценностям и нормам поведения. Наконец, что касается повышенного уровня виктимности, свойственного осужденным, то этот признак также представляется криминально значимым, поскольку отражает предрасположенность этих лиц вовлекаться в негативные, криминально опасные ситуации и, кроме того, самим провоцировать возникновение таких ситуаций.

## Выводы

Таким образом, лицам, склонным к криминальному поведению, свойственны следующие индивидуально-психологические особенности:

- 1) низкая социальная нормативность поведения, негативное отношение к нормам морали, низкий уровень правосознания;
- 2) снижение уровня аналитико-синтетической деятельности, способности к обобщению и абстрагированию;
- 3) нейротизм, эмоциональная неустойчивость, повышенная виктимность в форме агрессивного, саморазрушительного, пассивного и некритичного поведения.

В свою очередь, для их изучения могут быть рекомендованы использованные в ходе исследования психодиагностические методики. Маркерами риска криминального поведения по результатам этих методик выступают:

1. Основные маркеры:
  - а) низкий уровень отношения к моральным нормам поведения и низкий уровень правосознания по методикам ОМК и ПС;
  - б) низкий социальный индекс по тесту Сонди;
  - в) высокий уровень виктимности по опроснику склонности к виктимному поведению.
2. Дополнительные маркеры:
  - а) высокий уровень нейротизма по EPI;
  - б) низкий уровень интеллектуальных способностей по тестам определения общих черт и исключения слов (либо, в принципе, по любым другим релевантным тестам интеллекта);
  - в) классы опасностей Ss (Ss-) и Schp- по тесту Сонди.

Выбор методик для диагностики риска криминального поведения в каждом конкретном случае может подбираться психологом самостоятельно, в зависимости от конкретных ситуаций и стоящих перед ним задач. Но при этом рекомендуется придерживаться следующих правил:

- 1) набор методик должен охватывать и морально-нравственную, и интеллектуальную, и эмоционально-волевыми сферы личности;
- 2) в тестовую батарею должны входить методики, разработанные в рамках всех трех основных психодиагностических подходов: объективного, субъективного и проективного.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер, 2002. – 528 с.
2. Головина А.А. Диагностика склонности к противоправному поведению // Социальное и профессиональное поведение сотрудников полиции: оценка и измерение. – Уральский юридический институт МВД России, 2018. – С. 11-13.
3. Ермош В.О., Распопин Е.В. Методика изучения правосознания сотрудников органов внутренних дел // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2015. – № 1. – С. 124-129.
4. Малкина-Пых И.Г. Психология поведения жертвы. – М.: Эксмо, 2006. – 1008 с.
5. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: учебное пособие / Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2000. – 560 с.
6. Распопин Е.В., Ермош В.О. Методика изучения отношения к морально-нравственным категориям и нормам поведения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 4 (76). – С. 222-229.
7. Сонди Л. Глубинно-психологическая диагностика и ее применение в психопатологии, психосемантике, судебной психиатрии, криминологии, психофармакотерапии, профессиональном, семейном и подростковом консультировании, характерологии и этнологии: учебник экспериментальной диагностики влечений. – М.: Когито-Центр, 2005. – 557 с.
8. Тест структуры интеллекта Амтхауэра: учебно-методическое пособие / Сост. Ж.А. Балакшина, Т.В. Прохоренко. – СПб.: Речь, 2002. – 46 с.

© Распопин Евгений Владимирович (ev73@mail.ru), Рябова Мария Геннадьевна (ryabina.mari@gmail.com), Шаламов Вячеслав Викторович (shvv6969@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»