

РУССКАЯ ДРАМАТУРГИЯ XVIII ВЕКА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ (А.П. СУМАРОВ, П.А. ПЛАВИЛЬЩИКОВ, Я.Б. КНЯЖНИН)

**RUSSIAN DRAMATURGY OF THE XVIII
CENTURY AS A SOCIAL PHENOMENON
(A.P. SUMAROKOV, P.A. PLAVIL'SHCHIKOV,
Y.B. KNYAZHNIN)**

L. Geroyeva

Abstract: The article analyzes the 18th-century Russian dramaturgy as a social phenomenon using a detailed analysis of selected examples of plays. A detailed description of the theater as a social institution is given, and its significance is analyzed in pedagogical, educational, artistic, aesthetic and humanistic aspects. The article analyzes the position of theatrical art in the political system of the state. The article draws an analogy between the problems of Russian classical drama and modernity.

Keywords: 18th-century Russian dramaturgy, theater sociology, comic opera, theater philosophy.

Героева Людмила Михайловна,

К.п.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный
институт культуры
geroevalyuda@mail.ru

Аннотация: В статье проводится анализ русской драматургии XVIII века как социального явления на подробном разборе выборочных примеров пьес. Дается подробная характеристика театра как социального института, проводится разбор его значения в педагогическом, воспитательном, художественно-эстетическом и гуманистическом аспектах. Анализируется позиция театрального искусства в политической системе государственности. Проводится аналогия проблематики русской классической драматургии и современности.

Ключевые слова: русская драматургия XVIII века, социология театра, комическая опера, философия театра.

Театр всегда являлся одним из высоких и представительных социальных общественных институтов, радикальным способом воздействующий на личность человека. Будучи социальным институтом, театр всегда влиял на общественно-организационные процессы.

Современный театр представляет собой достаточно сложную коммуникативную систему. Процесс театрального творчества свершается на виду у зрителя. Вот почему деятельность театра невозможна без наблюдателей. Театр очень специфичен, ведь его творческую атмосферу нельзя создать, например, как в кино или на видео. Так как в кино может сниматься много дублей одного и того же эпизода, а театр он разный каждую секунду. Именно поэтому, по отношению к аудитории, на театр чаще всего возлагается роль духовного наставника и множество аспектов его деятельности подчинены этой конкретной цели. Широкий обзор и качество репертуара влияет на зрительский спрос.

Театр оснащают публику житейским опытом, общественно-значимыми ориентирами, системой ценностей, моделируют социальное поведение, способствует принятию или непринятию определенных норм, идеалов. И тем самым, выполняет важную регулятивную роль в жизни общества, укрепляет его целостность, формирует в общественном сознании картину мира.

Одна из самых важных функций театра - познавательная. С первых лет жизни ребенок попадает в волшебный мир театра. Здесь он узнает новых сказочных героев, учится понимать, где добро и зло, как нужно относиться к окружающим людям, животным. Театр дает основы познания о мире и гармоничным существовании в нем. Маленький зритель стремится быть похожим на одного из сказочных героев, впитывает его лучшие качества: отвагу, ловкость, доброту, терпение, верность. Взрослые же и юные зрители узнают в театре о глубине чувств и умении любить. Благодаря тому, что на сцене осуществляются постановки зарубежных пьес, происходит обмен социальным опытом между странами и народами.

Формирование общественного сознания – это еще одна важная социальная функция театра. Театр неотделим от истории страны, национальной культуры, жизни и интересов народа. Особого подъема театральное искусство достигает тогда, когда оно отстаивает гуманистические идеи, глубоко и правдиво раскрывает духовные проблемы современного общества, помогает найти ответы на трудные жизненные вопросы. Художественное отражение бытия, утверждение определенных мировоззренческих идей, общественных норм происходит в театре посредством представления, в которое вовлечены и зрители, и актеры, где их сближает наличие общих проблем и интересов. Театр имеет большое влияние на

формирование эстетического вкуса, нравственности и политической зрелости народа. Для миллионов зрителей театр существует как волшебное искусство сцены. Театр — это культурный институт, создающий художественные ценности для удовлетворения эстетических потребностей населения.

Аудиторию театра формируют, естественно, его зрители. Понятие «зритель» еще не имеет своего четкого определения в социологии искусства. Но можно дать такое определение, что зрители — это совокупность людей, посетивших театр за какой-то определенный период времени, например, год или сезон. Возраст и образование — факторы, наиболее существенно влияющие на зрительские предпочтения и установки. Чем человек моложе, тем сильнее он ориентирован на относительно простые для восприятия формы досуга: на эстраду, цирк, танцы, кино и другие. Чем человек образованнее, тем отчетливее его интересы, направленные на сложные формы культуры. Привлечение зрителя — это очень важный аспект социологии театра.

Н.И. Акимов считал, что театр как вид искусства, надо реанимировать и реабилитировать в глазах публики. Возродить интерес к социальному и художественному взаимодействию, показать, что диалог публики и сцены не только неопровержимый признак театрального представления, но и условие его жизнеспособности [4].

Выбор репертуара происходит по разным критериям той или иной театральной труппы. Критериями могут быть: особенности и традиции театра, состав и опыт театральной труппы, жанровый или творческий профиль, его плановые или эстетические задачи. Размышляя о сущности театра, Вл. И. Немирович-Данченко нашел выразительные слова: «Вы можете построить замечательное здание, посадить великолепную администрацию, пригласить музыкантов, и, все-таки, театра еще нет; а вот, выйдут на площадь три актера, постелят коврик и начнут играть пьесу, даже без грима и обстановки, и, театр уже есть» [8].

Естественно, что на первое место, в данном вопросе, становится драматургия. Насущные социальные проблемы, человеческие пороки часто становятся причиной создания многих драматургических произведений, в которых важную роль играет воспитательный аспект. Недаром в XVIII веке русская драматургия пополняется великими комедиями. Ведь именно в комедии, как нельзя лучше можно высмеять людские пороки, глупость, тугодумность, корыстолюбие. Проблема, поставленная автором, должна не только найти отклик в сердцах зрителей, но и заставить их задуматься над вопросами морали и человечности.

Если с современной отечественной драматургией по

теме злободневности, казалось бы, все ясно, то необходимо разобраться: может ли драматургия XVIII века соперничать с ней на данном этапе. Попробуем выяснить некоторые социальные ее аспекты.

Русскому менталитету характерна абсолютизация «воли» как «своеволия». В пьесе А.П. Сумарокова «Приданное обманом», своеволие и жадность главного героя Салидара, настолько проявляют свои черты, что обусловили основную проблему всего произведения. Разрушающая человеческую душу сила денег, воспринимается в пьесе не просто как сюжетная канва, это, своего рода, протест автора против скупости, скрытности и слепого поклонения «золотому тельцу». Салидар болен, но мысль о своей болезни он опровергает более важной для него мыслью о том, кому достанутся его деньги в случае смерти. Духовное обнищание главного героя ярко проявляется в его отношении к дочери, которую он лишил права выбора на семейное счастье и наследство. Скупость и алчность Салидара выступают в пьесе не как черты характера одного человека, эти пороки поднимаются автором до значения социального явления в обществе, потому что деньги для него — это кровное детище, которое он взращивал всю жизнь. В своей пьесе Сумароков преподает своеобразный урок нравственности, благодаря коллизиям и разноплановости сюжета, когда близкие Салидару люди вынуждены идти на обман, даже не ради собственного благополучия, а ради самого главного героя, чтобы проучить и просветить старика.

Драматургии свойственно оказывать влияние на изменение человеческого сознания, формирование характера, привычек и поведение человека. Такое качество драматургии характеризует этот аспект, пожалуй, как один из основных.

В комедии А.П. Сумарокова «Лихоимец» таким пороками для обличения являются скупость и циничность главного антагониста. В названии пьесы сразу можно почувствовать негативный оттенок, так как лихоимцами называли людей, берущих слишком большой процент. Этот факт дает читателю понимание о человеческих качествах героя, не зря названным А.П. Сумароковым — Кашеем. Ведь он, «чахнув над златом», теряет всякую человечность. Ради собственной выгоды Кашей готов лгать, поэтому при встрече с Дорантом, пытаясь строить честного и добродушного человека, обвиняет его в корыстолюбии. В диалоге с Леандром он ругает Колчулая, который также имеет бесславную репутацию и зовется плутом и вором. Кашей с негодованием говорит о его проделках, при этом, не видя греха за собой. Подобный факт открывает еще одну отрицательную черту героя, присущую многим людям, — лицемерие.

Однако Кашей не только сам готов менять маски, но и использует свою племянницу, которая вызывает нежные

чувства у его должника, при этом он не верит, что можно ставить любовь выше заботы о денежном благосостоянии. Сама Исабелла видит корыстолюбивую натуру дяди, поэтому вскользь говорит, что правда ему не свойственна и его фраза - «коли правду сказать» - еще больше выдает его фальшивые речи. Кашей умудряется нажиться даже тогда, когда его дочь собирается вступить в брак: берет проценты с приданого, обосновывая это тем, что не собирався выдавать ее замуж в этом году. И в наше время существует много людей, готовых поступиться не только честью, но и родными.

Приоритет человеческих отношений заменяет маниакальное желание выудить прибыль любыми средствами, но разве это то, к чему стоит стремиться? Может ли материальное быть важнее духовного? Сам автор однозначно дает ответ на этот вопрос, высмеивая пороки главного героя. Однако, к сожалению, для таких людей как Кашей материальные ценности все же одерживают верх. Что может ожидать от общества человек, строящий отношения только на рыночной основе? Одиночество. Кашей умудряется отвернуть от себя всех, начиная со слуг и заканчивая собственной племянницей, которая достаточно вольно ведет себя с дядей. Лихоимец видит красоту только в деньгах и закладах, любит серебро, но уже не может полноценно увидеть все краски жизни, так как духовный мир его ограничен. Жажда наживы сделала его черствым, поэтому он относится к окружающим крайне потребительски.

Однако, Кашей не единственный герой в пьесе, чье поведение и образ жизни может служить отрицательным примером. В сердцах читателей должники и слуги лихоимца вызывают сострадание и сопереживание. Но так ли безвыходно положение окружающих его людей? Этот вопрос стоит рассмотреть с двух сторон. Конечно, со стороны слуг нельзя было ожидать решительных действий, ведь их жизненное понимание с детства было построено на том, что господина надо слушаться, иначе следовало наказание. Со стороны должников могла быть создана жалоба на беззаконие лихоимца. Ведь многие из должников были господа, так почему же они безропотно соглашались на все условия Кашея? Понятна лишь мотивация Доранта, которая заключалась в желании молодого человека заполучить сердце племянницы лихоимца, но почему бездействовали остальные? И в наше время происходит такая же ситуация: людям легче закрыть глаза на несправедливость, чем пытаться ее разрешить, может от нежелания ввязываться в коалицию, а может страх столкнуться с еще большей несправедливостью.

В пьесах А.П. Сумарокова поднимаются важные социальные и моральные проблемы человека и общества. Вопросы, вытекающие из этих проблем, составляют воспитательный аспект произведения, потому что они заставляют читателя задуматься о собственной жизни и об

окружающей действительности.

Подобные проблемы не обошел стороной еще один русский драматург XVIII века – П.А. Плавильщиков. В созданной им пьесе «Бобыль», Главный герой Матвей понимает, что он особенный. Он привлекает к себе разных людей. Бобыль умеет развивать свою мысль, все организовывать. К деньгам он относится просто: «Проклятое, глупое счастье на свете». В произведении много высказываний, которые мы можем отнести к главной теме: «Через золото слезы текут». В наше время, имея богатство, некоторые не обладают настоящим счастьем. Пьеса дает нам подтверждение понимания смысла жизни Матвея: не в деньгах счастье. Но, когда жизнь неожиданно вознаградила его: наш герой стал обладателем денежной суммы, то он их не тратил на «ветер», а пускает в нужное дело. С таким успехом Матвей проворачивает дела. Добивается того, чего он хочет. Если продолжить эту пьесу, то наш Бобыль станет крупным человеком в селе. Таким же образом, появляются бизнесмены, которые «гребут» только под себя. Из Матвея получился бы хороший бизнесмен.

В каждое литературное произведение автор вкладывает особый смысл. Раскрывает ту тему, которую считает наиболее важной. П.А. Плавильщиков пишет комическую пьесу «Мельник и сбитенщик – соперники». Он показывает типичные жизненные ситуации, в которых преувеличивает бессмысленность соперничества, позволяя обострить такие моменты, которые могут произойти с нами в повседневной жизни.

Матвей, переживая, что Аня в раздумьях, и, может его не выбрать, решает обратиться к ее отцу. Аня прячется и подслушивает их разговор. Матвей выражает Филиппу свое недовольство и просит, что бы тот повлиял на дочь. Филипп уговаривает Аню. Аня соглашается выйти за Матвея. Свадьбу решают сыграть в тот же день. Размышляя о свадьбе, Филипп встречает Сбитенщика. Тот ему рассказывает, что видел он одну девочку, а она так хороша, что тот вздумал на ней жениться. Этой девочкой и оказывается Аня. Не только Сбитенщику приглянулась Аня, но и Мельнику, который присоединяется к их разговору. Филиппу ничего не остается делать, как отложить разговор и пригласить их к себе в гости. Начинается спор между Мельником и Сбитенщиком, где разворачивается основной сюжетный конфликт пьесы. Оба претендуют на Аню и выясняют за кого же она выйдет. Наговорив друг другу много неприятных вещей, можно затеяв бессмысленный спор, они пытаются доказать кто из них лучшая партия, нежели действительно добиться самой Анюты. Они уже собрались решать его силой, но вовремя опомнились. Когда приходит Аня, оказывается, что она уже выбрала того, кто станет ее мужем. Ни один из спорщиков не расстроился, ведь для них был интерес в самом споре и доказательствах, а женитьба

отошла на второй план. Тем самым, необдуманный спор не привел ни к каким результатам и был «холостым выстрелом», лишь только зря сотрясавшим воздух.

Не каждому современному читателю придётся по душе полная архаизмов, непонятных терминов и инверсии комедия Петра Алексеевича Плавильщикова «Сговор Кутейкина». Здесь и неравный брак, и непростые отношения между мужем и женой, слегка затронута тема отцов и детей. Всё это – вечные темы, затрагиваемые во многих произведениях. Преслеп выдавал дочь за дьячка Кутейкина, чтобы якобы хорошо её устроить, Кутейкин хотел жениться на приданом, а после него и Скотинин тоже. Эта проблема была, есть и будет актуальна всегда. В драматургии тема брака по расчету затрагивается постоянно. Современная жизнь также изобилует стереотипными примерами олигархов и дешевого пиара шоу-бизнеса.

В комедии П.А. Плавильщикова «Сиделец» затрагивается проблема жадности и стяжательства класса торговцев. По сюжету купец Харитон Авдулович делает Андрея, сына своего покойного товарища, «сидельцем» в своей лавке, а после, без зазрения совести, воспользовавшись отсутствием опыта у мальчишки, обдурил его, желая получить дом, который оставил ему отец. Несмотря на корысть и купеческое злонравие, Андрей находит в себе силы простить Харитона Авдуловича и остаться «чистым» в своих помыслах.

Я.Б. Княжнин в своем творчестве подражал Вольтеру и, некоторые из наиболее интересных его трагедий, например, «Вадим Новгородский», дышат почти революционным свободомыслием». Поскольку, русская драматургия в XVIII веке не была подготовлена к восприятию и освоению целостной эстетической программы, то именно этой неподготовленностью можно объяснить влияние французских пьес на творчество Княжнина. Пьеса Я. Б. Княжнина «Притворно сумасшедшая» это комическая опера в двух действиях и представляет собой переделку комедии Ж.-Ф. Реньяра «Любовное безумие». Заимствований Княжнин не скрывал, отмечая, что его комические оперы 1780-х годов, являются переходной формой к водевилю начала XIX века [2].

Опекун Альберт, решивший жениться на питомице Лизе, стал её слишком ревновать, а чтобы она не сбежала, держать ее в доме и окна ставнями заколотить. Главная героиня решила сойти за безумную, притвориться больной: нелепости нести, о стену биться головой, а то и взять в руки оружие, на войну собираться, с жизнью готовясь во имя края родного расстаться, притворится старухой и обманом взять деньги, чтобы с любимым Эрастом сбежать. Альберт решает найти врача и болезнь излечить. Слуга Эраста Криспин разыграл, что он доктор и сможет помочь. Альберт ему верит и слушает все, что го-

ворит ему Криспин. В итоге обманом Лиза и Эраст сбегают, а старик Альберт остается один. Жизнь преподносит каждому персональный урок. Стоило ли опекуну любить питомицу столь рьяно? Питомице такого внимания от опекуна не надо. Пусть заботится и позволит счастье обрести, не навязывая ей страсти любовные свои. Потому пришлось ему стать жертвою обстоятельств: насильно мил не будешь [2].

В пьесе Я. Б. Княжнина «Сбитенщик» впервые в русской драматургии возникает образ человека, который, с некоторой условностью, может быть назван «русским Фигаро». Деятельный, активный, эмоционально подвижный персонаж возник как «симптом» того, что традиционное, «феодалное» общество стало обреченным. Общество развивалось, возникали принципиально новые отношения, коллизии. Возникал новый «тип человека»: дельца, ловкача, который, однако, он не был оторван от народа.

Бывший военный Степан, который волею судеб стал уличным продавцом сбитня, устраивает счастье добродетельного офицера Изведа и купеческой дочери Паши за материальное вознаграждение. Степан - делец, но делец с определенным морально-нравственным «стержнем», с весьма стройной системой «координат». Степан всегда поступает «по совести», пусть и с известной хитростью, смекалкой. Он человек «легкий», яркий, смекалистый, но в сути своей, видя слабые стороны людей, он использует их в своих целях, несмотря на то, что в целях добрых. Человек - творец себя, своей жизни, своего пути, на котором за спадом следует подъем, а за подъемом - спад. Степан - яркий тому пример, доказательство и образец. Степан действует из корысти, но человек он добрый, не способный на подлости, но способный к тому, что можно назвать «здоровый цинизм».

Со временем комические оперы в России стали приобретать более серьезное содержание, бытовой и народный характер. В целом русская драматургия, в том числе, в своем педагогическом аспекте, постепенно приближалась к художественному изображению русской действительности.

Трудно остаться равнодушными к проблеме комедии Я.Б. Княжнина «Хвастун». «Фаворитство», одержимость чинами свидетельствует о нравственном падении общества. Любовь к деньгам, тяга к хорошей, богатой светской жизни возрастают при одном только упоминании высокого чина или материального состояния человека. Комедия высмеивает общественные пороки, помещичий произвол и хвастовство.

Один из главных героев Верхолетов предстаёт перед нами дворянином, он так мастерски говорит о своих положительных качествах, поступках, что никто и не успел

заметить, как он становится графом. Герой так правдиво верит в свою ложь, что никто не замечает в нём простого мошенника. Верховлетов всех убеждает, что близок к влиятельным людям, переписывается с королями, обещает всем направо и налево сенаторские места. Слуга Полист, верный и преданный помощник хвастуна, и госпожа Чванкина настолько преувеличивают «знатные» качества Верховлетова, что даже в их представлении, это становится выдумкой. Стремление Верховлетова нужно для того, чтобы жениться на дочери богатой госпожи Чванкиной. Герой стремится овладеть богатствами Чванкиной, а та, в свою очередь, богатствами графа. Но Милене не нужны деньги и власть. Она слушает своё сердце и доверяет своей любви. Только советник Честон смог разглядеть в Верховлетове хвастуна и мошенника.

В своей комедии Княжнин наказал хвастовство, ложь, лицемерие и финал пьесы получился для кого-то счастливым, а кому-то испортил все планы. Наверняка, в жизни такая история закончила бы совсем по-другому: хвастливые люди и мошенники так и остались бы у власти. «Фаворитство» многое значит, и вряд ли кто-то упустил бы свой шанс без каких-либо способностей занимать «чужое» место, недостойное его.

Жанр комедии в России XVIII века являлся быстро развивающимся и популярным, а одним из самых ярких представителей сатирической комедии является Я.Б. Княжнин. В его пьесе «Чудаки» едкая сатира направлена на обличение человеческих и общественных пороков. Центральной темой пьесы является проблема чинопочитания. Госпожа Лентягина желает выдать Улиньку за Ветромаха, только ради повышения социального статуса. За высоким чином героиня не может увидеть низких намерений героя, который готов на свадьбу, только ради богатого приданного. Безусловно, такой брак сделал бы девушку несчастной, принес бы много горя и переживаний. Лентягина подвержена чинопочитанию, но этот порок не поглотил ее полностью. У нее есть шанс избавиться от него, а ситуация, которая произошла в семье, послужила героине хорошим уроком. Однако Я.Б. Княжнин в «Чудаках» показывает читателям, к чему может привести крайняя степень этого порока. Писатель создает невероятно яркий образ «всемирного брата» Трусима, жизненной целью которого является угождение и прислужничество окружающим. Создавая этот карикатурный образ, Я.Б. Княжнин показывает, насколько жалок и смешон человек, который погряз в чинопочитании. Трусим потерял свою индивидуальность, «растворился», стараясь угодить всем. Кроме того, в своей комедии драматург поднимает проблему отношения дворянства к русскому языку. Дело в том, что, вследствие реформ Петра Великого, в обществе широкое развитие получила европейская культура. Французский язык стал очень популярным среди дворянства, а владение им стало признаком благородства и достойного уровня воспитания.

В комедии «Чудаки» Ветромах в своей речи постоянно использует иностранные слова. Он убежден, что русский язык – это язык грубый, предназначенный для низших слоев общества. К сожалению, герой не понимает, что «смешивание» языков в разговоре выглядит неуместно, глупо. В XVIII веке популяризация западных традиций была очень серьезной проблемой, которая могла привести к печальным последствиям. Во-первых, к снижению уровня патриотизма. Во-вторых, увлечение модными веяниями того времени, могло привести к обнищанию и частичной потери исконно русской культуры, поскольку именно дворянство являлось основой образованной частью населения. В комедии Я.Б. Княжнин озвучивает и проблему отношений между дворянами и крепостным. Для Лентягиной недопустимо общение с прислугой на равных. Героиня убеждена, что дворянский класс гораздо выше, чем простые люди. Она не в силах понять своего мужа, который всячески пытается сопротивляться сложившимся классовым границам. Лентягин любит философствовать, безусловно, он является чудаком, его образ тоже содержит комические черты (он ленив, вспыльчив), но он вызывает симпатию автора.

Поскольку драматургия XVIII века являет собой классицизм в чистом виде, а важнейшими чертами классицизма было обращение к образцам и формам античности, к идеологии абсолютной монархии и веры в разум человека, то многие писатели стремились создать национально-самобытный репертуар и обозначить отечественные нравы.

Княжнин заимствовал у европейских писателей материал, подражал им во многом в начале своего творческого пути, но именно это помогло ему обрести свой собственный стиль. Сцены в пьесе «Чудаки» насыщены абсурдом и комизмом. Герои скорее являются крайностями. Высокомерие, лицемерие, корысть, хвастовство – все это гиперболично и очень открыто. Например, Ветромах говорит о себе и о своем языке: «Считаю наш язык за подлинный jargon. И экспримировать на нем всего не можно. Чтoб мысль свою сыскать, замучишься безбожно. По нужде говорю я этим языком. С лакеем, с кучером, со всем простым народом, Где думать нужды нет. А с нашим знатым родом, не зная французского, я был бы дураком.», автор прямо высмеивает тенденции об обаятельном знании высшим светом французского языка [7, С. 220-221]. Хитрый слуга Пролаз добивается расположения Лентягина, благодаря своей лести и «честности», которую так ценит барин: «Давно вертелось то, сударь, в уме моем. Я рад, что разум ваш с моим сошелся близко. Чтoбы слуга сидел, почто для бар то низко? И так, коль честному даете право сесть, Без угрызения моя садится честь» [7, С.195-196]. Пьеса «Чудаки» – это некое зеркало, в которое можно смотреться во все времена. Княжнин, хоть и был прост, в своем стиле, но очень точно смог изобразить человеческие пороки.

Все пьесы русских драматургов XVIII века объединяет общая их проблематика, выраженная в социально-педагогических аспектах, где основой всегда выступало воспитание и образование. Русские просветители конца XVIII века были едины в убеждении: воспитание, будь оно семейным или государственным, должно являться «залогом благосостояния отечества», и сформировать «людей просвещенных и годных к гражданской службе во всех частях России». Такой постулат был важным и представлял собой стержень, позволяющий характери-

зовать драматургию XVIII века как явление социальное.

Века прошли с момента написания пьес, однако, сейчас они особо актуальны в нашем обществе, когда сменились ценностные ориентиры, и произошло философское переосмысление в сознании русского человека. В этом смысле у театрального искусства есть еще большой воспитательный потенциал, необходимый для возрождения национальной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асеев Б.Н. Русский драматический театр XVII-XVIII веков. - М., 1958.
2. Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. М., Мысль, 2013.
3. Дадамян Г.Г. Социально-экономические проблемы театрального искусства. - М., 1982. - 150с.
4. Дмитриевский В.Н. Основы социологии театра: История, теория, практика. Учебное пособие-2-е изд., доп. - СПб.: Издательство «Лань»; 2015. - 224с.
5. Дмитриевский В.Н. Театр и зрители. Отечественный театр в системе отношений сцены и публики. Ч.2, Советский театр 1917-1991. - 695с. :ил.,портр. -М.-2013.
6. Завадский Ю. Рождение спектакля М.-1975. -144 с.
7. Княжнин Я. Б. «Комедии и комические оперы» СПб.: Гиперион, 2003.
8. Немирович-Данченко Вл. И. Статьи. Речи. Беседы. Письма -М.: Искусство 1952. - 134с.
9. Юрский С.Ю. Игра в жизнь М.,2005., С. 193-194.

© Героева Людмила Михайловна (geroevalyuda@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Санкт-Петербургский государственный институт культуры