

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ИНТЕГРАЦИЮ ПРАВОВЫХ НОРМ И ВЫЗОВЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

THE INFLUENCE OF GLOBALIZATION ON THE INTEGRATION OF LEGAL NORMS AND THE CHALLENGES OF NATIONAL LEGISLATION

**D. Korovyakovsky
M. Romanova
O. Dmitrieva**

Summary. This article examines the influence of globalization on the integration of legal norms and the emerging challenges for national legislation. The introduction is dedicated to the relevance of studying the role of globalization processes in the transformation of legal systems, as the development of international cooperation and integration processes requires the adaptation of the internal legal mechanisms of each country. The research methodology is based on a comparative analysis of legislative acts from various countries and an analysis of international legal standards. To achieve the research objectives, methods of normative-legal analysis, comparison, and a systematic approach were used, which helped identify the trends in the convergence of legal norms as well as to determine the emerging problems in adapting national legislations to international standards.

The results of the study demonstrate that globalization processes have a significant impact on changes in legal systems. The integration of legal norms contributes to increased efficiency in international cooperation and the harmonization of legislation; however, at the same time, it requires substantial reforms of national legal systems. The article notes that the signs of decentralization and fragmentation in national legislation are intensified under the influence of external normative impulses. Examples of the successful implementation of international norms into national legislation are analyzed, as well as cases of conflicts of interest between national and international legal systems, which take the form of structural contradictions.

The discussion of the results indicates the need for a deeper study of the principles of subsidiarity, the adaptation of judicial practice, and the improvement of law enforcement mechanisms. The authors emphasize the importance of a comprehensive approach in developing national legal strategies that take into account the influence of global processes and international integration. The presented conclusions may serve as a basis for further research in the field of comparative law and for developing practical recommendations for modernizing legislation in the context of globalization. The work has both theoretical and practical significance, contributing to the revitalization of the scientific dialogue on the issues of harmonizing legal systems.

Thus, this study underlines the necessity of balancing global initiatives and the preservation of national legal identity. The results show that the successful implementation of international standards is possible only if there is an adaptation of law enforcement practices and consideration of the specifics of national legislation. The conclusions of

Коровяковский Денис Геннадьевич

Доктор педагогических наук,
кандидат юридических наук, доцент, Российский
государственный гуманитарный университет
sirah13@mail.ru

Романова Марина Евгеньевна

Кандидат юридических наук, Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
romanova@fa.ru

Дмитриева Ольга Александровна

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве РФ
dmitrieva@fa.ru

Аннотация. В статье рассматривается влияние глобализации на интеграцию правовых норм и возникающие вызовы для национального законодательства. Введение посвящено актуальности изучения роли глобализационных процессов в трансформации правовых систем, поскольку развитие международного сотрудничества и интеграционных процессов требуют адаптации внутренних правовых механизмов каждой страны.

Методология исследования основывается на сравнительном анализе законодательных актов различных стран и анализе межнациональных правовых стандартов. Для достижения целей исследования использовались методы нормативно-правового анализа, сопоставления и системного подхода, что позволило выявить направления конвергенции правовых норм, а также определить возникающие проблемы в адаптации национальных законодательств к международным стандартам.

Результаты исследования демонстрируют, что глобализационные процессы существенно влияют на изменения в правовых системах. Интеграция правовых норм способствует повышению эффективности международного сотрудничества и гармонизации законодательства, однако одновременно требует значительных реформ национальных правовых систем. В статье отмечается, что признаки децентрализации и фрагментарности национального законодательства усиливаются под воздействием внешних нормативных импульсов. Анализируются примеры успешного внедрения международных норм в национальное законодательство, а также фиксируются случаи конфликта интересов между национальными и международными правовыми системами, что носит характер структурных противоречий.

Обсуждение результатов указывает на необходимость более глубокого изучения принципов субсидиарности, адаптации судебной практики и совершенствования механизмов правоприменения. Авторы подчеркивают важность комплексного подхода в разработке национальных правовых стратегий, учитывающих влияние глобальных процессов и международной интеграции. Представленные выводы могут служить основой для дальнейших исследований в области сравнительного правоведения и разработки практических рекомендаций для модернизации законодательства в условиях глобализации. Работа обладает теоретической и практической значимостью, способствуя актуализации научного диалога по вопросам гармонизации правовых систем.

Таким образом, данное исследование подчеркивает необходимость баланса между глобальными инициативами и сохранением национальной правовой

the study contribute to the formation of new directions in the reform of legal systems in an era of increasing global integration. The authors recommend further interdisciplinary research for an in-depth analysis of the interaction between international and national law, which will allow for the creation of effective regulatory mechanisms.

Keywords: globalization, integration, legal norms, challenges, national legislation.

Глобализация стала неотъемлемой частью современного мира, определяя вектор развития социальных, экономических и правовых систем во многих государствах. Ее влияние сказывается на формировании законодательных норм, которые нередко обретают транснациональный характер. Этот процесс стимулируется ростом международной торговли, миграционных потоков, расширением инвестиционных связей и появлением новых технологий, делающих мировую экономику более взаимозависимой. Уже невозможно представить государство, которое функционирует в изоляции, не сталкиваясь с вызовами, связанными с едиными экономическими пространствами или международными соглашениями [7, с. 62]. Вместе с тем каждая страна стремится сохранять свою правовую самобытность, что порождает напряжение между глобальными стандартами и локальными традициями. Международные организации и транснациональные корпорации, оперирующие в разных юрисдикциях, оказывают значительное влияние на формирование базовых принципов регулирования. Когда речь заходит о национальной правовой системе, она неизбежно подвергается давлению с целью адаптации к меняющимся экономическим, политическим и социальным обстоятельствам. Однако в разных регионах мира такой процесс протекает неравномерно, отражая различия в уровне экономического развития, культурных особенностях и политических приоритетах. В то же время возникает вопрос о том, как обеспечить баланс между потребностями мирового сообщества и защитой национальных интересов. Этот баланс сохраняется благодаря компромиссам, которые заключают в ходе переговоров. Формирование глобальных правовых норм зачастую продиктовано стремлением к универсализации, но при этом учитывает локальные особенности. И все же, когда обсуждается гармонизация правового поля, всегда сохраняется риск утраты определенных аспектов, важных для идентичности страны и ее национального суверенитета. Сложность задачи состоит в том, что международные нормы не существуют в вакууме: они отражают распределение сил и интересов различных государств, а также интересы крупных экономических игроков.

идентичности. Результаты показывают, что успешное внедрение международных стандартов возможно лишь при условии адаптации правоприменительной практики и учета специфики национального законодательства. Выводы исследования способствуют формированию новых направлений в реформировании правовых систем в эпоху возрастающей глобальной интеграции. Авторы рекомендуют дальнейшее проведение междисциплинарных исследований для углубленного анализа взаимодействия международного и национального права, что позволит создать эффективные механизмы регулирования.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, правовые нормы, вызовы, национальное законодательство.

В эпоху глобализации, когда торговля, информационные технологии и культура перешагивают государственные границы, правовая интеграция оказывается неотделимой от международной политики. Множество конвенций, соглашений и договоров регулируют самые разные сферы, будь то защита прав человека, экологическая безопасность или стандарты производства и торговли. Такие соглашения зачастую принимаются под эгидой крупных международных организаций, стремящихся к созданию более единообразных норм [3, с. 70]. С другой стороны, государственные органы вынуждены изменять и корректировать собственное законодательство с учетом глобальных тенденций, формируя при этом механизмы имплементации, а порой и подвергаясь критике со стороны внутренних групп влияния, не желающих терять привычный уклад вещей. Интеграция правовых норм, порожденная глобализацией, рассматривается в качестве одного из способов укрепления международной стабильности, поскольку создает общие правовые рамки, которые делают мировую экономику более предсказуемой и безопасной. Однако у каждой страны появляются вопросы, касающиеся того, насколько строго нужно ориентироваться на внешние требования, чтобы сохранить возможности для реализации собственных приоритетов развития. При этом возникает опасение, что если правовая система государства подчинится заданным извне стандартам, оно рискует ослабить национальный суверенитет. Практика показывает, что резкие колебания в сторону "автономии" или в сторону чрезмерной открытости к глобальным влияниям могут приводить к правовому кризису и социальным конфликтам, ведь законодательство должно учитываться и местными условиями, и международными обязательствами. Но каждая страна пытается найти оптимальный путь на стыке этих интересов, чтобы сохранить социальное единство и обеспечить совместимость с другими правовыми системами.

Рост транснациональных корпораций и формирование глобальных хозяйственных цепочек особенно наглядно демонстрируют, как национальное законодательство сталкивается со множеством новых вызо-

вов [12, с. 170]. Такие корпорации, оперируя на разных континентах, выбирают наиболее выгодные для себя режимы правового регулирования и нередко способны оказывать давление на национальные правительства. Право в данном случае становится инструментом, который должен не только способствовать развитию бизнеса, но и защищать общественные интересы. Появляется потребность в согласовании налоговых систем, антимонопольных норм, правил конкуренции и трудового законодательства, чтобы противостоять злоупотреблениям и обеспечить справедливую деловую среду. Но это согласование требует больших усилий, ведь многие государства опасаются потери финансовых выгод или ослабления контроля над своей экономикой. Кроме того, возникают этические вопросы, связанные с правами работников, использованием ресурсов и сохранением окружающей среды. В рамках глобализации именно правовое регулирование способно установить “правила игры” и сбалансировать интересы различных групп. Однако адаптация национальных норм к условиям глобального рынка не всегда проходит гладко: иногда чрезмерная защита внутренних предприятий приводит к конфликтам с требованиями ВТО, а в иных случаях, напротив, либерализация рынка провоцирует недовольство местного населения. В результате политика государства в сфере правового регулирования вынуждена лавировать между этими полюсами, стремясь удовлетворить внешних партнеров и сохранить способность защищать собственных граждан.

Сфера прав человека, пожалуй, одна из наиболее чувствительных к процессам глобальной интеграции. Международные стандарты в области прав человека часто закладывают базис, который витализирует внутренние юридические системы, побуждая их к реформам уязвимых областей законодательства [1, с. 27]. Декриминализация определенных деяний, защита прав меньшинств, борьба с дискриминацией — все это нередко происходит под влиянием международных норм и специальных институтов, таких как Европейский суд по правам человека, Комитет ООН по правам человека и другие. При этом даже те государства, которые официально ратифицировали важные международные пакты, не всегда соблюдают их в полном объеме. Вызовом становится практика имплементации этих норм, поскольку те или иные культурные и религиозные особенности могут препятствовать их реализации. С другой стороны, правозащитные организации, используя глобальные каналы коммуникации, привлекают внимание к нарушениям, вынуждая национальные власти реагировать. В итоге возникает сложный диалог между стремлением к универсальности прав человека и необходимостью учитывать местный контекст. Не всегда этот диалог завершается консенсусом, и примером тому служат затяжные дискуссии по вопросам семейного права, гендерного равенства или свободы совести.

Еще одним аспектом глобализации, имеющим прямое отношение к правовой интеграции, является цифровизация. Современные технологии стирают географические границы, открывая путь к мгновенной передаче данных и возникновению виртуальных пространств, в которых национальные юрисдикции нередко теряют четкость. Законодательство, ориентированное на традиционные формы общественных отношений, вынуждено эволюционировать и учитывать новые корреляции, возникающие при цифровых транзакциях и онлайн-взаимодействии [9, с. 345]. Вопросы защиты персональных данных, кибербезопасности и ответственности за контент становятся объектами глобальной правовой повестки, потому что их урегулирование требует координированных усилий сразу в нескольких странах. Ярким примером служат разногласия между государствами по поводу принципов хранения и обработки персональной информации, когда одни страны требуют строжайшего контроля, а другие позволяют более свободный режим. Технологические гиганты могут манипулировать правовыми пробелами, выбирая юрисдикции с наименьшим количеством ограничений. Это создает проблемы для тех национальных законодательств, которые стараются следить за инновациями, но не успевают быстро адаптироваться. В результате в разных уголках мира появляются подходы, зачастую противоречащие друг другу, а международные соглашения в сфере цифровизации пока охватывают лишь отдельные ее аспекты.

Культурные различия также выступают фактором, влияющим на национальное законодательство в условиях глобализации. Правовые модели, импортируемые из других стран или предписываемые международными организациями, не всегда учитывают исторический контекст и обычаи местного населения [6, с. 55]. В некоторых случаях попытка внедрить универсальные стандарты без адаптации к национальным особенностям порождает сопротивление и политические конфликты. Особенно остро это проявляется в сфере семейного права, наследования и религиозной практики, где местные традиции могут значительно отличаться от общепринятых международных норм. Глобализация, таким образом, выступает в роли катализатора, который ускоряет процессы реформирования, но одновременно обнажает глубокие социокультурные противоречия. Правовая интеграция сталкивается с дилеммой: либо формально охватить всю сферу общественных отношений едиными нормами, либо допускать региональные вариации и исключения. Второй путь нередко оказывается более реалистичным, так как обеспечивает сохранение определенных культурных кодов и социальных структур. Но он же создает серьезные правовые коллизии во взаимодействии с другими системами.

Экологические проблемы представляют собой ещё одно глобальное направление, в котором явно просле-

живается необходимость совместных усилий. Международные договоры и соглашения в сфере охраны окружающей среды уже десятилетиями служат примером глобального диалога, пытающегося сформировать единый подход к устойчивому развитию [14, с. 198]. Национальные законодательства вынуждены пересматривать нормы, касающиеся промышленных выбросов, использования природных ресурсов и обращения с отходами, чтобы соответствовать принятым международным стандартам или следовать коллективным обязательствам. С одной стороны, такие меры способствуют созданию более здоровой среды и предотвращают глобальные экологические катастрофы. С другой стороны, государства сталкиваются с экономическими вызовами, особенно если их промышленность не готова к внедрению новых технологий или модернизации производственных процессов. Возникает вопрос о выборе приоритетов: что важнее — быстрое экономическое развитие с рисками для экологии или постепенный переход к устойчивым моделям, который требует серьезных инвестиций и правовых гарантий от государства. Именно в этой сфере понятие «глобальной ответственности» приобретает реальный смысл, но его воплощение не обходится без трений, связанных с распределением затрат и обязательств между развитыми и развивающимися странами.

Организация судопроизводства и исполнение судебных решений представляют сегодня важный аспект правовой интеграции. Для трансграничных споров, в которых участвуют компании и граждане из разных государств, требуется единая процедура признания и исполнения судебных актов. Существуют соответствующие международные конвенции, призванные обеспечить взаимодействие судебных систем. Но на практике это сотрудничество может сталкиваться с бюрократическими барьерами и различиями в процессуальных нормах, задавая вопрос о том, насколько глубоко национальные суды готовы идти в признании зарубежных решений [2, с. 315]. Помимо этого, возникает проблема выбора применимого права при заключении контрактов в пограничных ситуациях. Различные правовые системы предлагают разные принципы, и стороны договора стремятся выбрать наиболее благоприятную для себя юрисдикцию. В результате мировые правовые институты стараются разработать наднациональные стандарты, чтобы устранить неопределенность и способствовать развитию международной коммерции. Однако интеграция в судебно-правовой сфере сталкивается с консти-

туционными ограничениями, ведь признание зарубежных решений не должно нарушать публичный порядок и принципы национальной правовой системы. Именно эти коллизии делают данную область одной из самых трудных для унификации.

Анализируя все вышеупомянутое, нельзя не отметить меняющуюся роль национальных парламентов. Именно они принимают законы, санкционируют международные договоры и зачастую формируют рамочную политику, в пределах которой работают судебные и исполнительные органы. Парламент может стать проводником глобализации в праве, когда стремится модернизировать национальную систему или укрепить международное сотрудничество [15, с. 36]. Но может и выступать барьером, если преобладают консервативные силы, желающие ограничить внешнее вмешательство. При этом депутаты не всегда обладают достаточной квалификацией в международном праве, что может приводить к поверхностному обсуждению важных соглашений или к недооценке их долгосрочных последствий. Нередко давление лоббистов, представляющих интересы отдельных отраслей, влияет на решения парламента сильнее, чем аргументы экспертов или общественное мнение.

Совокупность описанных факторов показывает, что интеграция правовых норм в эпоху глобализации — это явление многогранное, затрагивающее самые разные области общественной жизни. Механизмы глобализации нельзя рассматривать лишь как внешнее давление, они также могут становиться движущей силой внутренних реформ, стимулируя государства к развитию и гармонизации правовых систем [7, с. 62]. Но в каждом конкретном случае встает вопрос о том, каким способом лучше всего библиографически и нормативно утвердить такие изменения, чтобы они не противоречили ключевым интересам и ценностям общества. Глобальная правовая интеграция будет продолжаться, поскольку взаимозависимость государств усиливается, однако нет универсального рецепта для всех стран. Национальное законодательство должно эволюционировать, реагируя на сигналы внешнего окружения и учитывая особенности внутреннего контекста. Диалектика глобального и локального в праве рождает постоянное напряжение, но именно она мотивирует к поиску новых форм взаимодействия, способных обеспечивать стабильность и процветание на локальном и международном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волков Г.Ю. Объективная необходимость трансформации национальной нормативно-правовой базы в условиях глобализации // *Философия права*. 2022. № 4 (103).
2. Галимзянов А.А. Трансформационная концепция процессов глобализации в области экономики // *Экономика и предпринимательство*. 2024. № 5 (166).
3. Джамалова Э.К., Шабанов Ш.М. Некоторые вопросы методологии исследования источников права в России в условиях глобализации // *Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: общественные науки*. 2024. Т. 39. № 3.
4. Жаркой М.Э., Хализова Т.А. Правовая глобализация: к вопросу о сущности содержания понятия и степени влияния на законодательство Российской Федерации // *Право и государство: теория и практика*. 2023. № 9 (225).
5. Затонский В.А. Глобализация, интеграция и национальные интересы // *Правовая культура*. 2022. № 1 (48).
6. Затонский В.А. Правовая культура, правовое пространство и государственно-правовая жизнь общества в условиях глобализации // *Правовая культура*. 2023. № 2 (53).
7. Макогон Б.В., Мархгейм М.В. Природа процесса правовой глобализации // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2022. № 2 (141).
8. Матющенко В.А. Влияние глобализации на право // *Тенденции развития науки и образования*. 2024. № 110-9.
9. Михайлова А.О. Обоснование влияния глобализации на основные элементы экономических и правовых институтов // *Экономика и предпринимательство*. 2024. № 7 (168).
10. Роменский В.В. Влияние глобализационных процессов на национальное право государств // *Образование и право*. 2023. № 3.
11. Самович Ю.В., Марухно Е.Ю. Формирование и развитие доктрин о соотношении международного и национального права // *Международное право и международные организации*. 2022. № 3.
12. Старовойтова О.Э., Сальников М.В., Захарцев С.И. Проблемы права и справедливости в условиях глобализации (по материалам XXII Всемирного конгресса) // *Юридическая наука: история и современность*. 2022. № 4.
13. Хигерович А.А. Тенденции развития законодательства России под влиянием глобализации // *Наукосфера*. 2023. № 10-2.
14. Maneliuk Y.M., Chubur N.V. The influence of globalization processes on the transformation of the nation state // *Актуальні проблеми політики*. 2023. № 71.
15. National legislation and international legal standards: problems of the interaction mechanism // *Вестник Национального университета «Львовская политехника»*. Серия: Юридические науки. 2022. Т. 9. № 35.

© Коровяковский Денис Геннадьевич (sirah13@mail.ru); Романова Марина Евгеньевна (romanova@fa.ru);
Дмитриева Ольга Александровна (dmitrieva@fa.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»