

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ЭФФЕКТЫ КАДЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## SOCIAL AND CULTURAL EFFECTS OF CADET EDUCATION

A. Asriev

*Summary:* The development of cadet education in the Russian Federation requires the creation of a single concept. The development of the concept requires the definition of the goals and opportunities of cadet education. There are variants of the concept, which are based on the personnel needs of the army. They limit the development of cadet education. The article has an idea to define the goals of cadet education based on its social and cultural effects. There are examples of what society expects from cadet education.

*Keywords:* cadet education, culture, development, effects, social order.

Асриев Андрей Юрьевич

К.п.н., доцент, Омский государственный педагогический университет  
Asriev\_okk@mail.ru

*Аннотация:* Развитие кадетского образования в Российской Федерации сдерживается процессом формирования единой концепции, основанной на точном понимании его целей и возможностей. Концепции, базирующиеся на кадровых потребностях силовых структур, обедняют кадетское образование и, соответственно, ограничивают возможности его развития. В статье предложена идея концептуального оформления кадетского образования на основе социокультурных эффектов, которые оно обеспечивает. Приведены примеры основных ожиданий от кадетского образования.

*Ключевые слова:* кадетское образование, культура, развитие, эффекты, социальный заказ.

Кадетское образование – одна из наиболее динамично развивающихся педагогических систем. В СССР, в последние десятилетия действовало восемь Суворовских военных, одно Нахимовское училище и 5 специальных военных школ, преимущественно в союзных республиках, фактически образующих ступень начального профессионального военного образования. В современной России только Министерству просвещения подведомственны 150 образовательных организаций (часть находится под патронажем различных видов государственной службы), еще 32 их в Министерстве обороны и 3 в войсках Национальной гвардии. В стране организовано около 2000 кадетских классов и объединений, а общее число воспитанников с системе кадетского образования, оценивается приблизительно в 95 000 человек. Общественный интерес к кадетскому образованию обусловлен далеко не только необходимостью готовить кадры для государственной службы (хотя, эта функция остается важной), а тем, что оно способно сохранять и транслировать культуру, через формирование личности с общественно значимыми чертами, через изменение человеческого капитала обеспечивать социокультурные эффекты развития территорий.

Социокультурное измерение современного кадетского образования особенно раскрывается на фоне масштабных инновационных процессов современного общества. «Система образования и осуществляемые в ней изменения (в идеале) исследуются в сложном взаимодействии социума и культуры, их динамике и историческом развитии. Социокультурное выступает не просто как смысловой контекст, но как реальная жизненная ткань, в которой протекает образовательный процесс, как необходимое измерение, придающее управлен-

ческим решениям объемность жизненных реалий» [1, С. 30]. Бурное развитие кадетского образования в начале 90-х гг. XX в., на фоне разрушения многих государственных структур и социальных институтов, продемонстрировало, что кадетское образование имеет внутренние сущностные силы развития – противоречия между культурными и социальными процессами, между социальными процессами и тем, как их воспринимают люди [2]. Под угрозой разрушения важных культурных компонентов и культурной идентичности эти противоречия, как правило, усиливаются, неизменно вызывая интерес к кадетскому образованию в те исторические моменты, когда российское общество переживает наибольшие потрясения.

Новый период в развитии кадетского образования, сохраняющего преемственность с советской системой и, одновременно, восстанавливающей историческую связь с дореволюционными кадетскими корпусами совпал со строительством новой российской государственности после распада СССР и формированием системы общественных отношений [3]. Прозападные социальные инновации того времени угрожали определенным культурным компонентам, сохраняющим свою ценность для россиян (т.н. «остаточная культура» [4]:

- образу личности (социокоду [5]), включающими общественно значимые черты личности, концентрированно выраженные в образе офицера;
- культуросообразным способам образования (способы трансляции социокода);
- общественным отношениям (нормам, ценностям, традициям, способам миропонимания и жизнедеятельности, стратегиям самореализации), в числе прочего, представленным в военной культуре [6].

Сущностным признаком кадетского образования является обучение и воспитание в контакте с военно-профессиональной деятельностью, с военной культурой и военным социумом. Социокультурные эффекты кадетского образования обеспечиваются через воспитание личности, с одной стороны, отвечающей требованиям информационного общества, способной достигать личного успеха и самореализации в его реалиях, а, с другой, сохраняющей традиционные черты российского человека. Обучение и воспитание кадет организовано способами и в условиях, позволяющими компенсировать проблемы и трудности социализации ребенка в современном обществе: индивидуализм, отсутствие труда и реальной ответственности, дефициты социального взаимодействия в реальном, а не виртуальном пространстве, множественность предложений идентичности, неопределенность системы ценностей и многое другое. Условия социализации определяются военизированной средой, в которой школьная среда целесообразно дополнена компонентами военной среды – предметно-пространственным, информационным, поведенческим и событийным окружением [7]. На основе норм и отношений офицерского корпуса Российской Федерации в воспитательной среде культивируются исторически сложившаяся система норм и ценностей, возникает возможность устранения «социальных деформаций» [8].

С ожиданиями различных социальных групп социокультурных эффектов связан социальный заказ современному кадетскому образованию. В своей государственной части (органы государственного управления, силовые структуры и пр.), социальный заказ выражен в следующих приоритетах:

- государственно-патриотическое воспитание детей и молодежи;
- социальный престиж организаторов кадетского образования;
- развитие человеческого потенциала видов государственной службы и конкурентная борьба за одаренного ребенка;
- подготовка молодого поколения к государственной (в т.ч. военной службе).

Негосударственная часть (социально-профессиональные группы, этнокультурные группы, элиты, общества (в т.ч. педагогические и родительские) характеризуется следующими приоритетами:

- идентичность, как условие воспроизводства и развития социальной группы, института;
- социальный лифт;
- элитность, открытый канал рекрутирования элит [9]. Последние две позиции требуют дополнительного пояснения, поскольку кадетское образование – одна из немногих образовательных систем, способных сочетать элитарность и социальные функции.

Исторически кадетские корпуса обеспечивали воспроизводство элит – военных, политических, административных и пр., однако, вопреки расхожему мнению, большая их часть не была элитарной (комплектуемой по признаку происхождения или состояния). Особенно это было заметно по т.н. «приграничным» кадетским корпусам, которые фактически формировали культурную и интеллектуальную элиту обширных территорий [10]. Несмотря на множество других образовательных организаций, претендующих на самые высокие стандарты образования, кадетское образование бесплатно, но по ресурсному обеспечению является лидером в системе общего образования (в особенности организации Министерства обороны). Элитность кадетского образования обеспечивается:

- возможностью отбора кандидатов с выраженными способностями при снижении входного образовательного порога;
- режимами жизнедеятельности, обеспечивающими интенсивное обучение в сочетании с воспитанием;
- качеством образовательных программ и квалификацией педагогического состава;
- возможностью взаимодействия и ценностно-смыслового обмена с представителями культурной и интеллектуальной элиты;
- воспитательными потенциалами и системой воспитания качеств представителя культурной и интеллектуальной элиты.

Одновременно с элитарной, кадетское образование выполняет социальную функцию – компенсацию неблагоприятной социальной ситуации детей и обеспечения им социального лифта. Социальный лифт достаточно часто определяется как «... совокупность факторов, системы объективных условий, принципов, вырабатываемых общественными институтами и социальными общностями, группами, закрепленных в виде целостной государственной политики, оказывающих определяющее влияние на формирование вертикальной социальной мобильности у индивидов» [11, С.100]. В кадетском образовании для воспитанника, вне зависимости от его прежней социальной ситуации, создаются потенциальные возможности приобретения высокого социального статуса за счет качественного образования и личностной самореализации, формирования качественной системы социальных связей и отношений. Социальный лифт – это перспективы развития, личностной и профессиональной самореализации, которых воспитанник не имел бы без кадетского образования.

Изменение социальной ситуации развития воспитанника в кадетском образовании происходит за счет:

- обеспечения материальных, удовлетворения социальных и духовно-нравственных потребностей;
- устранения образовательных дефицитов;

- выявления способностей и создания условий для их полноценного развития;
- формирования сферы «здоровых» интересов, создания благоприятных жизненных перспектив;
- ценностно-смыслового обмена с другими воспитанниками.

Таким образом, взгляд на кадетское образование с позиции социокультурного подхода «высвечивает» совершенно иные его цели, которые заключаются в достижении социокультурных эффектов, ожидаемых от кадетского образования современным российским обществом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Цирульников А.М. Развитие образовательных систем. Методология и методы социокультурного анализа. Часть 1 // Управление образованием: теория и практика. 2014. № 4 (16). С. 29-56
2. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М.: Астрель, 2006. 1176 с.
3. Луценко А.А. История возрождения кадетского образования в России на рубеже XX-XXI веков. Новосибирск: СГУВТ, 2016. 226 с.
4. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта (социокультурная динамика России). Т.1. От прошлого к будущему. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998. 804 с.
5. Видт И.Е. Эволюция образовательных моделей // Школьные технологии. 2008. № 3. С. 39-46
6. Гребеньков В.Н. Военная культура российского общества // Вестник Ставропольского государственного университета. 2006. № 44. С. 135-141
7. Ромайкин В.Ю. Формирование воспитывающей среды кадетского корпуса: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Ярославль, 2004. 288 с.
8. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. 2008. № 1. С. 65-87
9. Ашин Г.К. Стратегия России в постиндустриальном мире и элитное образование. Власть. 2008. № 1. С. 3-11
10. Тюльков Е.Ю. Роль приграничных кадетских корпусов российского государства в образовании и ассимиляции народов Средней Азии в XIX веке // Наука и военная безопасность. 2017. № 2 (9). С. 107-117
11. Шпекторенко И.В. Социальные лифты в структуре социальной мобильности индивида // Управленческое консультирование. 2013. № 6 (54). С. 93-103

© Асриев Андрей Юрьевич (Asriev\_okk@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Омский государственный педагогический университет