

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТОЖДЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

PEDAGOGICAL ASPECTS OF THE IDENTITY OF PROFESSIONAL EDUCATION AND TRAINING

**M. Antipov
V. Usmanov**

Summary: The purpose of the work is to reveal and substantiate the relationship between professional education and training. Method. The study uses the dialectical method and the concept of dialectical identity. Results. Pedagogical aspects of the identity of professional education and training of university students are studied. The key moments of interrelation of education and training of students are revealed, which determine the importance of professional formation, development and formation of the personality of students in the educational process and graduates in their future professional activity. Conclusions. The specificity of professional activity is singled out as the specificity of its subject, and the presence of a universal form of movement of the student's subjectivity as a necessary ability of a future specialist.

Keywords: educational activity, the identity of education and training, the formation of a student's personality.

Антипов Михаил Александрович

*К.ф.н., доцент, Пензенская духовная семинария Пензенской
Епархии Русской Православной Церкви
210483@inbox.ru*

Усманов Виктор Васильевич

*Д.п.н., профессор, Пензенский государственный
университет
usmanov_1951@mail.ru*

Аннотация: Цель работы – раскрыть и обосновать взаимосвязь профессионального воспитания и обучения. Метод. В исследовании используется диалектический метод и понятие о диалектическом тождестве. Результаты. Исследованы педагогические аспекты тождества профессионального воспитания и обучения студентов вуза. Раскрыты узловые моменты взаимосвязи воспитания и обучения студентов, определяющие значимость профессионального становления, развития и формирования личности студентов в образовательном процессе и выпускников в будущей профессиональной деятельности. Выводы. Специфика профессиональной деятельности выделена как специфика её предмета, а наличие универсальной формы движения субъективности студента как необходимая способность будущего специалиста.

Ключевые слова: образовательная деятельность, тождество воспитания и обучения, формирование личности студента.

Теоретико-методологическую основу исследования педагогических аспектов тождества профессионального воспитания и обучения составили философские, педагогические и психологические труды, раскрывающие взаимоотношение обучения и воспитания, сущность воспитывающего обучения (Л.М. Архангельский, П.П. Блонский, Л.П. Буюева, З.И. Васильева, И.Ф. Герbart, Р.Г. Гурова, М.А. Данилов, Б.П. Есипов, Л.В. Занков, Т.А. Ильина, В.А. Караковский, Я.А. Коменский, И.С. Кон, Т.Е. Конникова, В.М. Коротов, И.Л. Лернер, Г.В. Лобастов, Х.Й. Лийметс, А.Ф. Меняев, К.Д. Ушинский, Н.Л. Худякова, Н.Г. Чернышевский, Г.И. Щукина и другие). основополагающие идеи философского тождества воспитания и обучения изложены в работе Г.В. Лобастова, в которой с позиции монизма раскрыты с разных сторон и на разную глубину узловые проблемы теоретической педагогики и педагогической практики, проблемы личности и её универсальных способностей [3].

Говоря о тождестве профессионального воспитания и обучения, необходимо начать с того, что диалектически понимаемое тождество неотрывно от различия: их невозможно рассматривать как не связанные друг с другом. И это является ведущей причиной всякого развития. «Причиной всякой деятельности и самодвижения»

в рамках диалектической логики Г. Гегеля признается то, что «различие есть целое и его собственный момент, так же как тождество есть целое и свой момент» [2, с. 39].

Каждый из объектов содержит в себе как тождество, так и различие, и свою завершенность различие находит в противоположности, которая есть «единство тождества и разности» [2, с. 46]. Противоположность имеет две стороны – положительное и отрицательное, при взаимном исключении которых противоположность переходит в противоречие. Как утверждает Гегель, «все вещи сами по себе противоречивы» [2, с. 65], а «внутреннее подлинное самодвижение» — это отрицание «нечто как его самого» [2, с. 66]. Иными словами, саморазвитие осуществляется через взаимодействие положительного и отрицательного, переход от бытия к инобытию, от тождества к противоположности, а от противоположности – к противоречию. При этом, снятие противоречия в ходе диалектического синтеза означает переход объекта на новый уровень развития.

Развитие в рамках диалектической логики, как известно, предстает как схема тезис – антитезис – синтез: противоречие между двумя сторонами снимается в синтезе. Иными словами, объект содержит в самом себе

отрицание, но в ходе разрешения противоречия происходит отрицание отрицания, в ходе чего осуществляется диалектический синтез и тем самым продвижение по пути саморазвития.

Так, в профессиональном образовании можно выделить две стороны – воспитание и обучение. При этом они находятся одновременно в отношениях тождества (это части одного процесса, немислимые друг без друга) и различия (это отличающиеся по сущности стороны педагогического процесса). Неразрывное тождество профессионального воспитания и обучения проявляется в том, что первое представляет собой «специально организованный и контролируемый процесс приобщения студента к профессиональной деятельности в ходе профессионального становления в качестве субъекта этой деятельности» [6, с. 57], а другое – как процесс формирования знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности.

Единство профессионального воспитания и обучения в образовательном процессе вуза естественно воспринимается субъектами процесса, но такое восприятие не означает формы тождества, потому что форма тождества воспитания и обучения возможна только внутри тождества идеального и реального и, при их взаимном переходе.

Педагогическая деятельность преподавателя направлена на формируемую личность студента, с формой её становления. Поэтому её исходная универсальность заключается в собственном субъекте – преподавателе, в котором уже сформировано теоретическое самосознание и благодаря предметному учебному материалу, в совместной деятельности со студентом, преподаватель реализует себя в формируемых компетенциях студента, а студент в зависимости от результата совместной деятельности с преподавателем осуществляется присвоение учебного предметного содержания. При этом культурно-историческое, общечеловеческое идеальное наполняет содержание воспитания, а материально-природное – содержание обучения. В этом проявляется тождество воспитания и обучения, и противоречие, как в процессе образования, так и в содержании становления личности в условиях изменений мира как единства индивидов и изменения самого студента как единства индивида и его действительных сущностей.

Задачи профессионального воспитания состоят в формировании личности через приобщение к культурному опыту, универсальным ценностям человечества, духовно-нравственное и гражданско-патриотическое развитие. Обучение направлено на формирование профессиональных знаний, умений, навыков и компетенций. И если следовать методологии Г. Гегеля, то рассмотрение

каждого из этих явлений самих по себе будет означать следование по пути абстрактного тождества: воспитание есть воспитание, а обучение есть обучение. Диалектическое же тождество будет означать: воспитание есть воспитание плюс обучение, а обучение есть обучение плюс воспитание. Именно такой подход и отражает суть профессионального образования, в котором две данные стороны находятся именно в таком, диалектическом, единстве.

В образовательном процессе понимание объективной действительности раскрывается в индивидуальном опыте студента, который расширяет границы понимания им сути и истины. Истинное понимание достигается путем критики односторонности основы понимания исходя из единства многообразия. Критическое отношение студента к учебному материалу, выявление в его содержании логически полной картины действительности позволяют студенту выйти за фактические пределы исходно прописанного и тогда выявление преподавателем «точек опоры» наличного сознания студента позволяет преподавателю эффективно формировать личностную позицию студента. При этом смысловая трактовка студентом учебного материала в виде текста определяется мерой его понимания описанного конкретного процесса. Такой подход дает основания полагать, что студент имеет возможность отстраниться от существующих стереотипных схем субъективной действительности, когда творчество как совместное исследование преподавателя и студента и их педагогическое общение иногда представляются в образовательном процессе формально.

Простое накопление студентом учебной информации без приложения ее к практике и без отработки ее применения в учебно-профессиональных ситуациях, – кейсах, ролевых и деловых играх, а также в ходе выполнения лабораторных работ и практических занятий, не будет вести к профессиональному развитию студента. Именно отработка и закрепление теории и методологии осуществления тех или иных видов профессиональной деятельности, выполнения профессиональных операций в рамках интерактивных форм профессионального обучения обеспечивает формирование соответствующих личностных, культурных и профессиональных качеств студентов. При этом, в решении подобных учебно-профессиональных задач учитываются не только узкопрофессиональные требования, но часто и общекультурный контекст, например этическая составляющая, что обеспечивает реализацию воспитания и обучения в их единстве, несмотря на имеющиеся между ними различия. Таким образом, накопление профессиональных знаний, осмысленных и преломленных в сознании студента осуществляется в тесной взаимосвязи с приобщением к культуре, этике, общечеловеческим ценностям.

Движение обучающегося по пути формирования

профессионализма обеспечивается именно тогда, когда теоретическое находится в единстве с практическим, и когда знания постигаются осмысленно, становясь частью внутреннего мира субъекта. В этом также проявляется тождество реального и идеального. Так, значимым элементом профессионализма является то, что субъект разделяет ценности своей профессии, когда они становятся частью его внутреннего мира, его ценностного мира. В этом проявляется единство реального (профессиональная аксиология как ценности и нормы, разделяемые представителями того или иного профессионального сообщества и закрепленные в кодексах этики, уставах организаций и других корпоративных документах) и идеального (профессионально-ценностные установки субъекта).

Внутренние противоречия студента, его способности и отношение к реалиям представляют «точки опоры», которые должен знать преподаватель и использовать в образовательном процессе, потому что только противоречие и поиск студентом форм, которые оказываются способными снять его внутренние противоречия, становятся объективной формой активного творческого саморазвития студента. Такая способность формируется в процессе формирования личности студента.

Известны два сопряженных направления образовательной деятельности. С одной стороны, это подготовка специалиста, адаптированного к наличным достижениям отраслей науки, техники и технологий, с другой – формирование личности студента как субъекта общественно-производственных отношений, его воспитание. Проблема воспитания личности студента, это проблема сотворения творческой способности студента, способности его свободного саморазвития. Результатом воспитания является поведение и поступки человека (его движение), которые принципиально отличаются от движения любого другого природного объекта, так как оно определяется не прошлой причиной, а свободно полагающей целью. Следовательно, принципом развития личности студента является творчество, а не заранее и объективно заданный предел в законе осуществления действительности.

В незавершенности и тем самым творческой сущности выражается специфика человека и его отличие от всех других живых существ. Известно, что если большинство животных преимущественно действуют в рамках генетически заложенных программ и врожденных инстинктов, то человек определяет тактику и стратегию своей деятельности на основе свободы воли, сознания и самосознания, мировоззрения, ценностно-нормативных ориентаций и т.д. Иными словами, человеку присуща большая свобода, по сравнению с животными, если под свободой понимать возможность совершения осознанного выбора (при этом мы принимаем в расчет все огра-

ничения, о которых говорят современная психология и когнитивистика в рамках многообразных теорий бессознательного). Как писал основатель философской антропологии М. Шелер, «импульсы влечений ... животное испытывает как динамическую тягу или отталкивание, исходящее от самих вещей...» [7, с. 56], а человек, выделяя себя из внешнего мира, источник данных импульсов усматривает в самом себе. Подобные мотивы присущи учению Х. Плеснера, в котором он определяет положение человека как «эксцентрическую позициональность» [4, с. 253-258]. Русский религиозный мыслитель Н.А. Бердяев считал свободу и творчество ключевыми проявлениями богоподобия человека, а свобода понималась философом как свобода, понимаемая как «трансубъективный путь экзистенциальных общений» [1, с. 12].

Человек в силу такой свободы всегда стремится к чему-либо новому: открытиям, свершениям, достижениям, новым знаниям. Именно в этом состоит философский смысл непрерывности образования и того, что профессиональное образование, получаемое в рамках формальных организаций, преследует цели, состоящие не столько в освоении образовательных программ, сколько в формировании готовности к самообразованию, профессиональному совершенствованию и росту.

Творческое отношение человека к миру обусловлено тем, что реальность дается нам не в застывшем виде, как мир готовых предметов. Скорее на основе имеющихся в его распоряжении форм (когнитивно-познавательных и практически-деятельных) личность как активный субъект преобразовывает окружающий мир, создает нечто новое. И процесс преобразования, созидания, конструирования начинается с конструирования знаний в ходе воспитания и обучения. Процесс конструирования знаний о об определенном фрагменте действительности (о соответствующей области профессиональной деятельности) находится в диалектическом единстве с практически-преобразующей активностью субъекта в данной сфере, в чем проявляется тождество идеального и реального.

Известно, что внешним условием воспитания и обучения является образовательное пространство, образовательная среда вуза, содержание которой побуждает студентов действовать сообразно образовательным требованиям. При этом внешнее через активное его познание и освоение присваивается и становится внутренним содержанием студента. Это содержание актуализируется преподавателем в образовательном процессе и воплощается во внешнем. Таким образом, реализуется алгоритм творчества как основа организации совместной деятельности студента и преподавателя.

Образовательный процесс – это процесс деятельного общения, в котором учебный материал используется в

качестве содержания для развития всех его субъектов. При этом преподаватель сознательно формирует личность студента, его способности, а студент делает то же самое, соучаствуя в образовательном процессе. При условии развития личности преподавателя через общение со студентом и развитии личности студента с помощью преподавателя происходит личностно-ориентированное учебное общение. В реальном образовательном процессе педагогическая, предметно-содержательная и универсально-всеобщая форма находятся в некотором единстве, из которого студентом извлекается всеобщая форма деятельности, предварительно извлеченная преподавателем из предметного содержания и дидактически внесенная в педагогический процесс как его собственная форма – прозрачная логически и ясная во всех моментах.

Логика конкретного предмета сопрягается и отождествляется с логикой педагогического процесса так, чтобы оптимально сформировать компетенции студента с учетом его наличных способностей. Если наличные способности студента организованы и обладают характером универсальности, то логика предмета осваивается и присваивается студентом достаточно легко, что является условием формирования высокого уровня компетенций. Если присвоение логики предмета происходит на основе плохо организованных наличных способностей студента, то присвоение осуществляется достаточно трудно и уровень сформированных компетенций остается невысоким. В этом случае можно исходить из того, что суждение и понятие содержат в себе в снятом виде умозаключение и каждое суждение есть связь понятий. Каждое понятие есть обобщенный результат предшествующих понятий, которые в педагогической практике необходимо развернуть так, чтобы дать конкретику учебного предмета, мотивировать студента к освоению логики предмета. Постигание студентом учебного предмета, присвоение его содержания в логической форме осуществляется как умозаключение. Если умозаключение отсутствует, тогда не происходит и приращения знаний, способностей и компетенций студента. Поэтому особое значение в образовательном процессе имеет предыстория – опыт развития студента до профессионального образования. Этот опыт показывает, как и в каких условиях формировались его общечеловеческие универсальные способности и в какой мере. С учетом этого профессиональное образование и решает задачу формирования у студента универсальных форм деятельности – мыслительной, образной и нравственной.

Понять профессиональное воспитание и обучение как единый интерактивный процесс, в ходе которого происходит построение студентом системы знаний и

выработка на этой основе умений, навыков и компетенций, с одной стороны, а также представлений о культуре и общечеловеческих ценностях – с другой, позволяет конструктивистский подход, основания которого были сформированы Ж. Пиаже (когнитивный конструктивизм) и Л.С. Выготским (социальный конструктивизм). Знание конструируется в ходе педагогического общения студента и преподавателя. Согласно данному подходу, обучающиеся предстают не как «не пустые сосуды, застывшие в ожидании быть заполненными, а как активные организмы, ищущие смысл» [8, с. 387]. Знание не дается в готовом виде, а формируется на основе наличного запаса знаний и опыта. И каждый студент воспринимает новую учебную информацию по-своему: происходит ее седиментация (осаждение) с учетом уже имеющихся у субъекта обучения мировоззрения, ценностных установок, когнитивных способностей, уровня мотивации к обучению и целого ряда других факторов. Иными словами, одну и ту же информацию разные студенты будут воспринимать и осмысливать по-разному. При этом, процесс конструирования происходит на основе как сложившихся в сознании субъекта когнитивных схем, так и культурных норм, образцов и структур, наиболее значимой из которых является язык.

В заключении отметим, что понимание специфики профессиональной деятельности как специфики её предмета означает, что наличие универсальной формы движения субъективности студента как будущего специалиста этот предмет, как и любой прочий предмет, содержит проблемность, с которой специалист на практике имеет дело. Отсюда следует, что если не формируется человек, ощущающий такую проблемность в каждом предмете, тогда не формируется ни человек, ни специалист.

Формирование творческого и исследовательского отношения к объективной действительности есть основа формирования личности в учебно-образовательных условиях, так как творчество есть атрибутивная характеристика личности. Целостное развитие личности в педагогической практике осуществляется как постигающее творческое отношение к окружающему миру, поэтому и осуществляется только в общении с другим по своему содержанию предметом общения. Следовательно, преподаватель может осуществлять эффективное общение с такими предметами, и только по таким предметам может эффективно подготовить студента, иначе у студента не будет достижения понятия предмета, а появится практика запоминания и зазубривания. Поэтому преподаватель, владеющий профессиональными знаниями, знанием содержания предмета должен быть педагогом, а педагог есть постоянно развивающаяся личность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека – М.: АСТ, АСТ Хранитель, 2006. – 125 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. – В 3-х т. – Т. 2 – М.: Мысль, 1971. – 248 с.
3. Лобастов Г.В. Философско-педагогические этюды. – М.: Микро-принт, 2003. – 329 с.
4. Плеснер Х. Ступени органического и человек. Введение в философскую антропологию М.: Российская политическая академия (РОССПЭН), 2004. – 368 с.
5. Солодовник И.П. Идеи тождества в период классицизма и романтизма // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2012. №6 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/idei-tozhdestva-v-period-klassitsizma-i-romantizma> (дата обращения: 28.06.2022).
6. Тимонин Андрей Иванович Профессиональное воспитание как воспитание социальное // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2012. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-vospitanie-kak-vospitanie-sotsialnoe> (дата обращения: 29.06.2022).
7. Шелер М. Положение человека в космосе // Избранные произведения. М., «Гнозис», 1994. – 492 с.
8. Driscoll M.P. Psychology of Learning for Instruction. – 3rd ed. – Boston, MA: Pearson, 2005.

© Антипов Михаил Александрович (210483@inbox.ru), Усманов Виктор Васильевич (usmanov_1951@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии
Русской Православной Церкви