

РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

THE ROLE OF PROFESSIONAL COMPETENCIES OF THE TEACHING STAFF IN A MODERN UNIVERSITY

*I. Boronikhina
E. Smirnova
E. Tupitsyna
I. Pavlova
S. Shafigullina*

Summary: The relevance of the study is due to the global changes that higher education is undergoing today, in connection with which the key role in its renewal is played by the professional competencies of teachers' staff in the educational process. Scientists from different countries are studying this problem, but the issue of professional competencies of a university teacher has not been fully studied, there is no clear understanding of the definition of "professional competence", the list of professional competencies required today by a university teacher has not been updated.

Aim. To conceptualize a consolidated definition of the term «professional competence», analyze the professional activities of a university teacher, present a list of professional competencies of a modern university teacher.

Scientific novelty / theoretical and / or practical significance. The definition of "professional competence" given by Russian and foreign researchers is conceptualized, a list of professional competencies required by a university teacher and their role in the educational process is proposed.

The results of the study demonstrate a high level of interest in the problem among Russian and foreign researchers, but, at the same time, insufficient study of the phenomenon of "professional competence" itself.

Conclusions. Traditional methods of developing professional competences today should acquire a modern understanding and provide higher education teachers with opportunities for self-development, building an individual trajectory of professional development, effective communication with students and colleagues, independent and meaningful decision-making.

Keywords: professional competence, professional development, educational process, activity of the teaching staff, communication, digital transformation.

Боронихина Ирина Олеговна

Старший преподаватель, Российский
Биотехнологический Университет, (г. Москва)
boronikhinaio@mgurp.ru

Смирнова Екатерина Валерьевна

Старший научный сотрудник, Владимирский
юридический институт Федеральной службы исполнения
наказаний России
katarisan@mail.ru

Тупицына Елена Геннадьевна

Кандидат педагогических наук, доцент, Волго-Вятский
институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина
(МГЮА), (г. Киров)
egtupitsyna@msalkirov.ru

Павлова Ирина Викторовна

Кандидат химических наук, доцент, Казанский национальный
исследовательский технологический университет
ipavlova@list.ru

Шафигуллина Софья Сергеевна

Казанский Федеральный университет
Sof.Shafigullina@yandex.ru

Аннотация: Актуальность исследования обусловлена глобальными изменениями, которые сегодня претерпевает высшее образование, в связи с чем ключевую роль в его обновлении играют профессиональные компетенции преподавательского состава в образовательном процессе. Ученые разных стран занимаются исследованием данной проблемы, однако вопрос профессиональных компетенций преподавателя вуза до конца не изучен, нет четкого понимания самого определения «профессиональная компетенция», до конца не актуализирован список профессиональных компетенций, необходимых сегодня преподавателю высшей школы.

Цель. Концептуализировать консолидированное определение термина «профессиональная компетенция», проанализировать профессиональную деятельность преподавателя вуза, представить список профессиональных компетенций современного преподавателя высшей школы.

Научная новизна / теоретическая и/или практическая значимость. Концептуализировано определение «профессиональная компетенция», данное российскими и зарубежными исследователями, предложен список профессиональных компетенций, необходимых преподавателю вуза, указана их роль в образовательном процессе.

Результаты исследования демонстрируют высокий уровень интереса к проблематике среди российских и зарубежных исследователей, но, в то же время, недостаточную изученность самого феномена «профессиональная компетенция».

Выводы. Традиционные способы развития профессиональных компетенций сегодня должны обрести современное осмысление и предоставить преподавателю высшей школы возможности для саморазвития, выстраивания индивидуальной траектории профессионального развития, эффективной коммуникации с обучающимися и коллегами, самостоятельному и осмысленному принятию решений.

Ключевые слова: профессиональная компетенция, профессиональное развитие, образовательный процесс, деятельность преподавательского состава, коммуникация, цифровая трансформация.

Введение

Современная высшая школа сегодня претерпевает глобальные обновления, стремится быть центром инновационных идей и обеспечивать формирование профессионалов для продвижения новейших направлений образования, науки и бизнеса. Деятельность преподавательского состава вуза состоит из множества аспектов, она «включает исследовательскую, обучающую, проектную, учебно-методическую, организационную, экспертно-оценочную, инновационную и некоторые другие. Выбор состава компетенций определяется следующими критериями: 1) универсальность как необходимость для всех преподавателей, занимающихся образовательной деятельностью; 2) соответствие требованиям развития образовательного процесса современного вуза; 3) необходимость разработки специального инструментария для объективной оценки уровня развития; 4) значимость для конечных результатов профессиональной подготовки выпускников» [9, с. 5].

В современной педагогике существует более двухсот определений понятия «компетенция» и «профессиональная компетенция», однако, некоторые исследователи рассматривают оба понятия в целом, не разграничивая их. И.А. Зимняя считает, что «в настоящее время образование столкнулось с достаточно трудной и неоднозначно решаемой исследователями задачей определения как содержания этого понятия (компетенции), так и оснований разграничения ключевых компетенций и объема, входящих в них компонентов. Это, в свою очередь, затрудняет и разработку подходов (процедур, критериев, инструментов) к их оценке как результату образования» [8]. Е.К. Хеннер подчеркивает, что «количество определений компетенции кажется огромным. По-видимому, их так же много, как тех, кто их составляет, или даже больше» [16]. С ними соглашается ряд зарубежных исследователей: А. Stoof, R.L. Martens, J.J.G. Van Merriënboer и Т.Т. Bastiaens.

Проведенный анализ публикаций российских и зарубежных публикаций показывает, что исследовательский интерес к феномену «компетенция» и «профессиональная компетенция» в мировой науке достаточно высок. Однако у ряда исследователей отсутствует четкое понимание понятия «компетенция», с одной стороны, и «профессиональная компетенция», с другой стороны; они рассматривают оба понятия в целом, хотя, как считают авторы данного исследования, эти понятия целесообразно разграничить.

Целью данного исследования является концептуализация и создание консолидированного определения термина «профессиональная компетенция», разработка списка профессиональных компетенций преподавателя вуза в условиях цифровой трансформации образова-

тельного процесса и модернизации системы высшего образования.

Проведенное исследование позволяет авторам сделать вывод об актуальности проблематики, но, в то же время, выявляет недостаточную изученность самого феномена «профессиональная компетенция» и отсутствие единой модели профессиональных компетенций преподавательского состава современного вуза.

Феномен «профессиональная компетенция» преподавателя вуза

Само понятие «компетенция» в переводе с латинского означает круг вопросов, в которых человек хорошо разбирается, обладает познаниями и опытом. В современной педагогике существует множество определений понятия «компетенция» и «профессиональная компетенция». А.В. Хуторский и Л.Н. Хуторская под компетенцией понимают «совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности в этой сфере» [17]. В.И. Байденко считает, что «компетенция содержит в себе не только профессиональные знания и умения, но и непрофессиональные навыки, которые часто описываются в таких понятиях, как методические компетенции (ноу-хау), социальные компетенции или ключевые квалификации» [1]. Некоторые исследователи рассматривают понятие «профессиональная компетенция», что является целью данного исследования. Е.А. Синкина профессиональной компетенцией называет «процесс, направленный на создание форм и условий студенту для достижения определенного результата, то есть сформированных компетенций у студента, необходимых для обеспечения конкурентоспособности выпускника в соответствии с запросами работодателей и возможностями дальнейшего продолжения образования» [14]. Н.А. Демченкова считает, что «профессиональные компетенции служат для будущего специалиста в качестве алгоритма построения деятельности в той или иной профессиональной ситуации, в силу чего образовательное учреждение должно предусмотрительно заложить в образовательную программу максимум» [7].

Несмотря на большое количество определений понятия «профессиональная компетенция», авторы выделяют общую особенность всех определений, считая, что профессиональная компетенция преподавателя вуза содержит в себе как профессиональные знания и умения, так и личностные качества, навыки, характеризующие конкретного человека. При концептуализировании данного определения авторы обращают особое внимание на формирование инновационного поведения и развитие цифровых компетенций преподавателя высшей школы,

что, по их мнению, сегодня является залогом успешного развития вуза и повышения качества образовательного процесса. Современному вузу необходимы инновационные подходы к обучению студентов и аспирантов, высокий уровень научных инноваций, ориентация образовательного процесса на интересы работодателей.

«Профессиональные компетенции» преподавательского состава современного вуза

А.П. Исаев и соавторы в своей работе «Сертификация преподавателей университета на основе оценки научно-педагогических компетенций» подчеркивают, что «преподаватель современного университета – это и ученый, и учитель, и воспитатель. Он должен быть не просто лектором, докладчиком, но и менеджером, тренером, организатором коллективной работы студентов на занятиях. Личность преподавателя, его научные, методические, педагогические и психологические компетенции во многом определяют качество обучения студентов» [9, с. 11]. С этим мнением соглашаются С.Д. Резник и О.А. Вдовина, а также Е.В. Бочкина выделяя такие роли преподавателя высшей школы, «как ученый, учитель и воспитатель, что дает комплексное представление о работе со студентами в вузе» [5, с. 138; 13]. И.В. Логунова считает, что «разнообразие работы преподавателя можно объяснить и выполнением множества ролей, что, в свою очередь, требует и широкого спектра компетенций: знание предметной области, коммуникабельность, организаторские способности, в т.ч. самоорганизация, умение планировать свою деятельность, управление временем, дидактические навыки, методическая подготовка, реализация воспитательной функции, самомотивация и саморазвитие, ответственность, креативность, моральные качества, адаптивность, готовность к использованию

инновационных образовательных технологий, логика и др» [11]. И.А. Ганичева акцентирует внимание на организации научно-исследовательской работы студентов и различных практик, «в процессе которых личность преподавателя имеет большое значение и обеспечивает успешность целенаправленного формирования профессионально-значимого содержания мотивов учебно-познавательной деятельности» [6]. Исследователи из Казахстана считают, что важнейшая профессиональная компетенция в условиях инновационной образовательной среды — это цифровые навыки, по их мнению, «понимание существующих методов обучения и преподавания цифровых навыков, цифровой трансформации, знание этапов ее формирования позволят построить эффективную образовательную стратегию» [20]. Их мнение разделяют и другие зарубежные исследователи, подчеркивая, что «социальные сети и сетевые платформы должны использоваться для постоянного установления связей и взаимоотношений между студентами, выпускниками и преподавателями» [25].

Проведенные исследования и анализ феномена «профессиональная компетенция» позволяют авторам разделить профессиональные компетенции на несколько видов (таблица 1).

Профессиональные компетенции преподавательского состава вуза, представленные выше в таблице 1, сегодня находятся на разном уровне развития. Многие российские исследователи пришли к выводу, что такие профессиональные компетенции, как «коммуникация» и «передача знаний» уже сегодня находятся на достаточно высоком уровне [12; 15; 18; 19]. Но в то же время технологическая компетентность, творчество, лидерство и командная работа демонстрируют средний уровень,

Таблица 1.

Виды профессиональных компетенций.

Профессиональная компетенция	Описание
Предметная	Глубокие знания истории, основ и предмета обучения
Педагогическое мастерство	Умение передать знания студентам, привить желание учиться и саморазвиваться
Коммуникация	Умение общаться с коллегами и студентами на разные темы
Широкий научный кругозор	Эрудированность, совокупность знаний, представлений о предмете исследования, умение анализировать
Инновационное поведение	Способность и желание вести поиск, творческий подход к проблемам, само развиваться и повышать свою квалификацию
Лидерство	Способность эффективно влиять на действия, поведение и мотивацию студентов и преподавателей с целью достижения определённого результата
Командная работа, партнерство	Профессиональное взаимодействие, объединение знаний и умений каждого члена команды для достижения общей цели
Цифровая грамотность	Способность безопасно работать с информацией с помощью современных цифровых устройств и сетевых технологий
Творчество	Разработка, конструирование новых элементов, реализация принципиально новых, оригинальных, эффективных решений педагогических задач
Критическое мышление	Умение анализировать информацию с позиций логики, выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и к нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам.
Технологическая компетентность	Знания технологий, методов, средств, форм деятельности и условий их применения

данные компетенции пока не достигли того высокого уровня, который требует инновационная педагогика» [4, с. 48; 19, с. 57]. Это подчеркивают и зарубежные исследователи, в частности, M.Z. Ngoasong считает, что «учителям необходимо создать современную среду обучения, новые материалы и адаптировать свою существующую учебную программу/проект к новым требованиям, чтобы обеспечить динамическое взаимодействие между учителями и учащимися» [23]. С ним соглашаются исследователи из Южной Африки A. Oke и F.A.P. Fernandes, утверждая «что необходима умная, инновационная и основанная на сотрудничестве инфраструктура обучения для поддержки преподавания и обучения, особенно в сфере высшего образования» [24]. Исследования показывают, что цифровая грамотность, партнерство, и критическое мышление пока демонстрируют достаточно низкий уровень развития, хотя играют важнейшую роль в современной педагогике [12; 15, с. 7]. Е.С. Кондюкова и Е.Г. Шершнева полагают, что «внедрение онлайн-технологий в образовательный процесс является долгосрочным градиентом развития, однако большая часть вузов находится на начальной стадии информатизации» [10]. Е.А. Беляева, Е.В. Грунт и Е.И. Салганова отмечают, что «новые цифровые инструменты и технологии изменяют не только образовательный процесс, но и роли участников этого процесса: преподаватели становятся провайдерами контента и ресурсов – тьюторами, а студенты могут выступать в роли обучающего по отношению к другим студентам» [2 с. 95]. С данным мнением соглашаются исследователи из Казахстана N. Akimov, N. Kurmanov, A. Uskelenova и ряд зарубежных авторов, таких как M. Khanna, I. Jacob, A. Chopra, указывая при этом на «межкультурное выстраивание коммуникации между преподавателями и студентами из разных стран» [22]. Авторы данного исследования также считают, что сегодня вузам необходимо быть готовыми к цифровой трансформации, к «применению новейших цифровых технологий для преодоления различных вы-

зовов» [24]. Мнение авторов разделяют зарубежные исследователи B. Gajdzik и R. Wolniak, которые отмечают, что «критическое мышление отвечает за самостоятельное получение новых знаний, их систематическую организацию и сознательный процесс выбора между доступными альтернативами, что напрямую отражает набор ключевых компетенций, которыми должен обладать инновационный человек» [21].

Заключение

Цифровая трансформация высшего образования сегодня подразумевает «изменения организации учебного процесса, поиска и реализации наиболее подходящих форм и методов использования цифровых технологий и IT-решений и возможностей» [27]. Многочисленные исследования в России и зарубежных странах показали, что сектор высшего образования уже проделал значительный путь к цифровой трансформации, отводя в ней важную роль деятельности преподавательского состава высшей школы. Этот переход требует от преподавательского состава вуза соответствовать требованиям специалистов нового времени, в связи с чем на первый план выходят такие профессиональные компетенции как «цифровая грамотность, критическое мышление, творчество, коммуникация, инновационное поведение, лидерство и партнерство» [3]. Но в тоже время данные компетенции нужно комбинировать с классическими формами и методами обучения (смешанное обучение), «ввиду его гибкой, персонализированной, ориентированной на учащихся манере обучения на протяжении всей жизни» [26], которые должны обрести современное осмысление и предоставить преподавателю высшей школы возможности для саморазвития, выстраивания индивидуальной траектории профессионального развития, эффективной коммуникации с обучающимися и коллегами, самостоятельному и осмысленному принятию решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы). Методическое пособие / В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.
2. Беляева Е.А., Грунт Е.В., Салганова Е.И. Образовательные платформы дистанционного образования в российских и китайских вузах: новые вызовы высшей школе // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2020. Т. 20. № 4. С. 93–98.
3. Боронихина И.О. Профессиональные компетенции преподавателя вуза в контексте концепции Образование 4.0. Журнал Работа и Карьера. 2023; 2(2). – DOI 10.56414/jeac.2023.2.36
4. Боронихина И.О., Герасимова О.Ю., Даудова Р.Д., Федорцова С.С., Гольцева Т.Л. Компетенции преподавателя вуза в инновационной педагогике // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2024. №03/2. – С. 45–50. – DOI 10.37882/2223–2982.2024.3–2.08
5. Бочкина Е.В. Основные компоненты образовательной концепции «life-long learning» / Е.В. Бочкина // Эпоха науки. – 2023. – № 34. – С. 138–142. – DOI 10.24412/2409–3203-2023-34-138-142. – EDN CQSQAM.
6. Ганичева И.А. Развитие профессиональных компетенций преподавателя в условиях цифровой трансформации высшего образования // Человеческий капитал. – 2023. – № 12–2(180). – С. 199–209. – DOI 10.25629/HC.2023.12.58.
7. Демченкова Н.А. Понятие и роль профессиональных компетенций в процессе обучения студентов среднего профессионального образования / Н.А. Демченкова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 27 (474). — С. 241–244. — URL: <https://moluch.ru/archive/474/104673/>

- (дата обращения: 23.01.2025).
8. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя. // Высшее образование сегодня. - 2003. - № 5. - С. 34–44.
 9. Исаев А.П., Валуева Л.В., Мартынова Е.В., Плотников Л.В., Плотников Ю.В., Фомин Н.И., Е.В. Черепанова. Сертификация преподавателей университета на основе оценки научно-педагогических компетенций: Методическое пособие // Под общей ред. А.П. Исаева. – Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2015. – 106 с.
 10. Кондюкова Е.С., Шершнева Е.Г., Зорин А.К. Дистанционный формат обучения в университетах: вызовы и перспективы // Успехи гуманитарных наук. 2021. No 1. С. 116–121.
 11. Логунова И.В. Модель компетенций преподавателя вуза в условиях цифровизации образовательных процессов / И.В. Логунова // Креативная экономика. – 2024. – Т. 18, № 11. – С. 3203–3218. – DOI 10.18334/ce.18.11.122066
 12. Педагогические технологии и цифровой мир: симбиоз или сотрудничество? / Л.Е. Алтынбаева, С.С. Федорцова, Т.Л. Акиндинова [и др.] // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 10. – DOI 10.55186/2413046X_2023_8_10_479. – EDN PYLVPO.
 13. Резник С.Д., Вдовина О.А. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности. / Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2010. – 389 с.
 14. Синкина Е.А. Формирование профессиональных компетенций посредством применения многоуровневых задач и заданий профессиональной направленности / Е.А. Синкина // Педагогика. — 2012. № 6. — С. 109–112.
 15. Формирование и развитие цифровых компетенций у студентов-бакалавров / С.С. Усов, С.С. Федорцова, А.В. Чистякова [и др.] // Актуальные аспекты развития науки и общества в эпоху цифровой трансформации: Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции, Москва, 6 ноября 2023 года. – Москва: ООО «Издательство АЛЕФ», 2023. – С. 7–13. – EDN LKTZLJ.
 16. Хеннер Е.К. Профессиональные знания и профессиональные компетенции в высшем образовании / Е. К. Хеннер // Образование и наука. — 2018. — № 2. — С. 9–31. — ISSN 1994–5639. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/313952> (дата обращения: 20.01.2025).
 17. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования / А.В. Хуторской, Л.Н. Хуторская: сайт А.В. Хуторского. — URL: https://khutorskoy.ru/books/2008/A.V.Khutorskoy_L.N.Khutorskaya_Compet / (дата обращения: 24.01.2025).
 18. Ялаева Н.В. Исследование мотивации студентов к изучению английского языка в юридическом вузе / Н.В. Ялаева, Е.В. Жеребцова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 10. – С. 194–198. – EDN FDCYGV.
 19. Ялаева Н.В. Формирование навыков публичных выступлений на занятиях по английскому языку / Н.В. Ялаева, Н.В. Садыкова, М.С. Аникина // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2022. – № 3. – С. 57–63. – DOI 10.34076/22196838_2022_3_57. – EDN QZKPAS.
 20. Akimov N., Kurmanov N., Uskelenova A., Aidargaliyeva N., Mukhiyayeva D., Rakhimova S., Raimbekov B., Utegenova Z. Components of education 4.0 in open innovation competence frameworks: Systematic review // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. 2023. Vol. 9(2).
 21. Gajdzik B., Wolniak R. Smart production workers in terms of creativity and innovation: the implication for open innovation // J. Open Innov. Technol. Mark Complex. 2022. Vol. 8, P. 68.
 22. Khanna M., Jacob I., & Chopra A. Marketing of higher education institutes through the creation of positive learning experiences—analyzing the role of teachers' caring behaviors // Journal of Marketing for Higher Education. 2021. P. 1–20.
 23. Ngoasong M.Z. Curriculum adaptation for blended learning in resource-scarce contexts // Journal of Management Education. 2022. Vol. 46(4).
 24. Oke A., Fernandes F.A.P. Innovations in Teaching and Learning: Exploring the Perceptions of the Education Sector on the 4th Industrial Revolution (4IR) // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. 2020. Vol. 6(2), P. 31.
 25. Oliveira S.R.M., Saraiva M.A. Leader skills interpreted in the lens of education 4.0 // Procedia Computer Science. 2023. P. 1296–1304.
 26. Shahrill M., Petra M. I., Naing L., Yacob J., Santos J. H., & Abdul Aziz, A.B.Z. New norms, and opportunities from the COVID-19 pandemic crisis in a higher education setting: Perspectives from Universiti Brunei Darussalam. International Journal of Educational Management, 2021, 35(3). P. 700–712. – DOI 10.1108/IJEM-07-2020-0347
 27. Sharipov F.F., Krotenko T.Y., & Dyakonova M.A. Digital Potential of Economic Education: Information Technologies in a Management University. In S.I. Ashmarina & V.V. Mantulenko (Eds.), Current Achievements, Challenges and Digital Chances of Knowledge Based Economy (Lecture Notes in Networks and Systems, 133). 2021. P. 15. – DOI 10.1007/978-3-030-47458-4_65.

© Боронихина Ирина Олеговна (boronikhinaio@mgupp.ru), Смирнова Екатерина Валерьевна (katarisan@mail.ru),
Тулицына Елена Геннадьевна (egtupitsyna@msalkirov.ru), Павлова Ирина Викторовна (ipavlova@list.ru),
Шафигуллина Софья Сергеевна (Sofi.Shafigullina@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»