

РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ РАЗРАБОТКИ ДОКТРИН ИНФОРМАЦИОННОЙ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЕ

DEVELOPMENT OF A METHODOLOGY FOR THE DEVELOPMENT OF DOCTRINES OF INFORMATION, ECONOMIC AND FINANCIAL SECURITY IN THE INDUSTRIAL SPHERE

**A. Khachatryan
V. Ageeva
A. Melnikova**

Summary. The relevance of the study is based on the study of information, economic and financial security issues of industrial entities operating in the conditions of uncertainty of the economic system, taking into account the trends of globalization, internationalization and digitalization of socio-economic processes in the real sector of the economy. The theoretical and methodological basis of the scientific work is based on the study of retrospective aspects of the establishment and differentiation of types of security, a polemic review, in terms of analysis of the terms "security" and the types of security under study: economic, financial and information security. A conceptual scheme of the scientific research with the development of further study of the subject of work is proposed, the object-subject and methodological composition of the presented analysis is highlighted in the model. A two-level classification division of types of security was revealed, taking into account the resource factor and risk-based approaches.

Keywords: information, economic, financial security, impact factors, typology of safety, resource factor and risk-based approaches, industrial business entities, methodology.

Хачатурян Арутюн Арутюнович

Д.э.н., профессор, г.н.с., Институт проблем рынка
РАН; ФГКВБОУ ВО «Военный университет» Минобороны
России
karutyun@yandex.ru

Агеева Валерия Николаевна

К.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Пермский национальный
исследовательский политехнический университет»;
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»
vnageeva@pstu.ru

Мельникова Анна Сергеевна

К.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Пермский национальный
исследовательский политехнический университет»
dew244@yandex.ru

Аннотация. Актуальность исследования базируется на изучении вопросов информационной, экономической и финансовой безопасности хозяйствующих субъектов промышленного типа, функционирующих в условиях неопределенности экономической системы, с учетом тенденций глобализации, интернационализации и цифровизации социально-экономических процессов в реальном секторе экономики. Теоретико-методологическая основа научной работы строится на изучении ретроспективных аспектов становления и дифференциации видов безопасности, полемика обзора, с точки зрения анализа терминов «безопасность» и исследуемых типов безопасности: экономической, финансовой и информационной безопасности. Предложена концептуальная схема проведенного научного исследования с развитием дальнейшего изучения тематики работы, в модели выделены объектно-предметный и методологический состав представленного анализа. Выявлено двухуровневое классификационное деление видов безопасностей, с учетом ресурсно-факторного и риск-ориентированного подходов.

Ключевые слова: информационная, экономическая, финансовая безопасность, факторы воздействия, типология безопасностей, ресурсно-факторный и риск-ориентированный подходы, промышленные хозяйствующие субъекты, методология.

В современной социально-экономической инфраструктуре, в которой оказываются хозяйствующие субъекты, функционирующие как на отечественном так и на мировом уровне, перспективы изучения тенденций модернизации и адаптации процессов безопасности с учетом цифровых приоритетов и перехода реального и финансового секторов к «Индустрии 4.0» возникают в представленном исследовании своевременно и насущно. Актуальность работы формируется за счет приоритетов развития цифровизации экономической и производственной сферы, требующих обеспе-

чения информационной, экономической и финансовой безопасности Российской Федерации на основании Указа Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [12], основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации [12], стратегии национальной безопасности Российской Федерации и прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года [12]. В основополагающих нормативно-правовых актах планируется создать устойчивую и безопасную информаци-

онно-коммуникационную инфраструктуру для всех хозяйствующих субъектов страны; обеспечить поддержку научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок отечественных ученых в области информационной, экономической и финансовой безопасности; реализовать проекты, касающиеся повышения уровня безопасности производственных бизнес-процессов и алгоритмов.

Для детального осмысления поднимаемой в статье проблематики необходимо провести историческую реконструкцию понятия «безопасность», проследить эволюцию термина и типологий безопасности.

Во времена Гай Юлия Цезаря появились первые предпосылки к «информационной безопасности». Государственные и военные деятели тех времен умышленно зашифровывали информацию, вводили секретные коды, «умные» шкатулки при посягательстве на которых информация, находящаяся в них, уничтожалась [15, с. 301–306]. Безусловно в далекие времена первобытного человека первостепенным типом безопасности становится «безопасность территории». Древние люди защищали племена от набегов других кланов и диких животных. Однако в столь ранний период летоисчисления понятие «безопасность» не было введено в общий лексикон и отсутствовало вообще, но дало ход становлению сущностных характеристик территориальной защищенности и личной сохранности человека, и социума. Первое упоминание термина «безопасность» относится к религиозным постулатам — Библия, Ветхий Завет и у античных философов Демокрита, Платона, Аристотеля, Эпикура и сводилось к пониманию безопасности, как самосохранения, выживания человека, справедливости, гармоничному сосуществованию человека в природе [5, с. 169–172].

Стоит заключить, что становление безопасности на геополитической арене происходило территориально на основе разных концепций. Соединенные Штаты Америки синергетически соединяют политическую, военную и экономическую безопасность — в термине «национальной безопасности страны», в последнее время с включением информационно-экономической составляющей. Европейский Союз ограничен в ресурсной базе и факторах производства, столь необходимых в электроэнергетике, нефтегазовой, угольной, металлургической, машиностроительной и других отраслях промышленности, чем обусловлена их интеграционная безопасность с другими странами, точнее говоря — страны Европейского Союза ведут управление в области безопасного сотрудничества, т.к. находятся в прямой зависимости от своих бизнес-партнёров. Российская Федерация закрепила термин «безопасность» на законодательном уровне и его основа распространяется на безопасность

личности, безопасность общества и безопасность государства [10, с. 148–151].

С развитием общества проходит и становление дифференциации видов безопасности. Парадокс заключается в том, что развитие социально-экономических систем и технологических революций — подвергало общество новым и неизвестным негативным факторам, нарушающим безопасную среду социума, которые необходимо было изучать, предвещать, адаптировать и в дальнейшем не допускать угроз наступления неблагоприятных событий. Тем самым вводились новые виды безопасности, с разницей воздействующих на объект опасных детерминантов.

Изучив историческое развитие безопасности и ее дифференциации с развитием социально-экономических систем и геополитических предпосылок становления, целесообразно перейти к вопросам рассмотрения терминологической основы тематики исследования.

Можно выделить группировку определений не только по видам безопасности: экономическая, финансовая, информационная, но и по уровням экономических отношений.

Рассмотрим дефиниции в вопросах терминологической составляющей на первом уровне экономики — макроуровне. Академик РАН Л.И. Абалкин в 1994 г. дал следующую трактовку термину национальная экономическая безопасность: «Совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию» [1, с. 19]. Профессор Е.В. Каранина в авторском монографическом издании предложила финансовую безопасность интерпретировать как: «Основное условие и способность государства осуществлять самостоятельную финансово-экономическую политику в соответствии со своими национальными интересами» [7, с. 116]. Одно из современных определений информационной безопасности на макроуровне привел М.А. Акимов: «Создание безопасной и устойчивой информационной инфраструктуры для граждан, представителей бизнеса и государства в цифровом пространстве» [13].

Рассмотрим полемический обзор экономической, финансовой и информационной безопасности на региональном уровне экономики — мезоуровне. За основу экономического вида безопасности возьмем термин, представленный академиком РАН А.И. Татаркиным: «Совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития, степень ее самостоятельности в процессах интеграции с экономикой

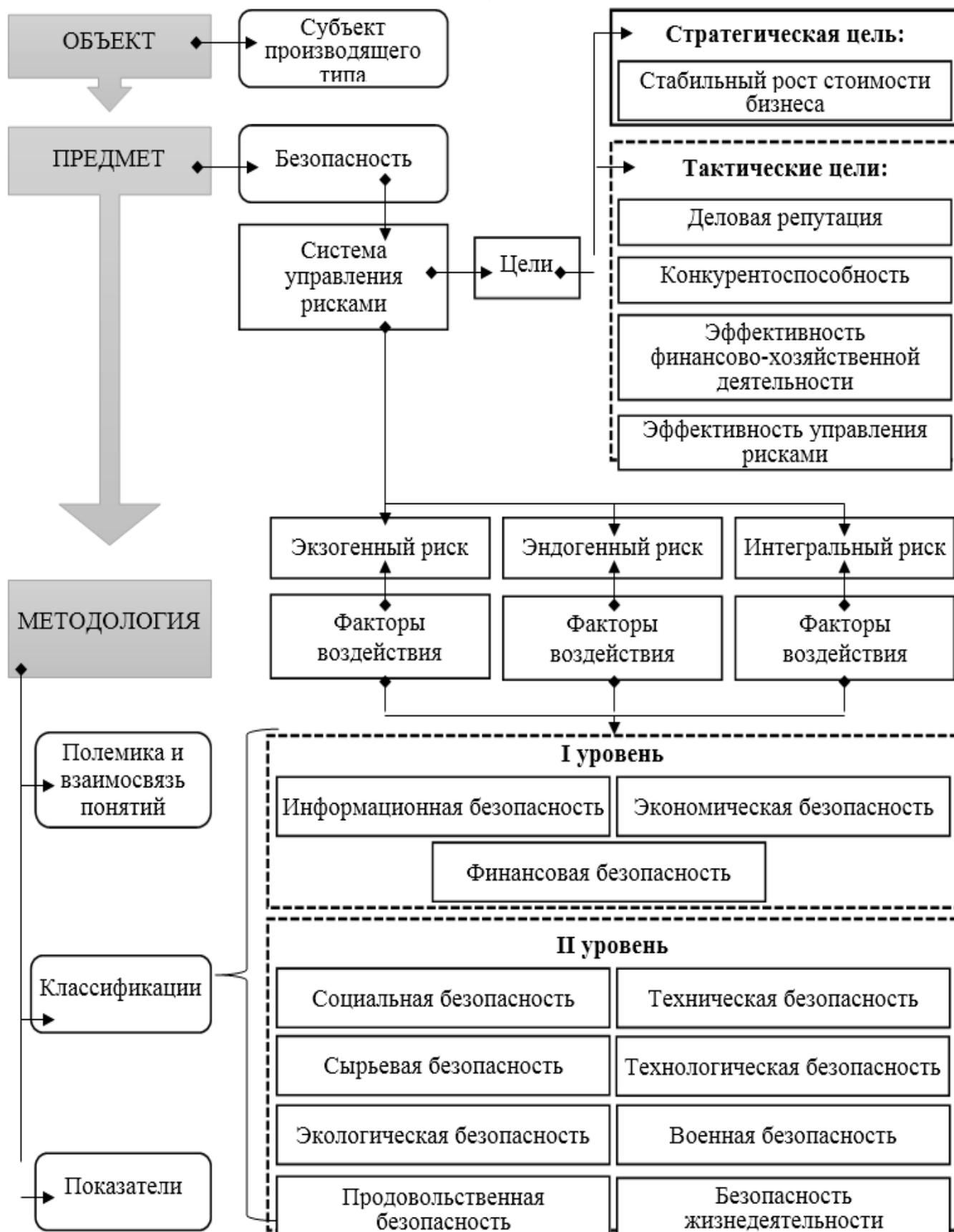


Рис. 1. Методологическая основа научного исследования безопасности промышленных предприятий



Рис. 2. Классификация видов безопасности в зависимости от целеполагания к факторам производства

Федерации» [16, с. 25]. Диссертационное исследование А.Н. Муравецкого было посвящено изучению финансовой безопасности на региональном уровне, в котором ученый пришел к выводу, что: «состояние, при котором обеспечивается устойчивое и динамичное развитие экономики региона за счет эффективного использования имеющегося потенциала, защищенность от внутренних и внешних угроз, а также органичное встраивание в единое экономическое пространство страны, выражающееся в снижении дифференциации его социально-экономического развития» [11, с. 14] более полноценно отражает территориальную финансовую стабильность. «Система защиты информации округа развивается и совершенствуется с учетом расширения возможностей угроз, исходящих со стороны технических разведок иностранных государств, и возрастания масштабов информатизации органов власти, и организаций» [9, с. 22–23] — стало основополагающим термином М. М. Кучеря-

вого и Ю. В. Вовенды при обозначении информационной безопасности на мезоуровне.

Основные характеристики видов безопасности на микроуровне предложены А.И. Примакиным, Н.Н. Карзаевой и Ю.А. Гатчиным, которые представили экономическую безопасность хозяйствующего субъекта, как: «Состояние защищённости жизненно важных интересов <...> от внешних и внутренних угроз, которое формируется руководством и коллективом предприятия путем реализации мер инженерно-технического, экономического, организационного, правового, психологического и социального характера» [14, с. 142]. Основы финансовой безопасности предприятия Н.Н. Карзаева разъясняет следующим образом: «Совокупность объектов, субъектов и специальных механизмов, взаимосвязи и взаимодействия которых направлены на предупреждение угроз финансовым интересам хозяйствующего

субъекта и государства, включая угрозы осуществлению финансовых операций и финансовому состоянию хозяйствующего субъекта, предотвращающая или минимизирующая риски их реализации» [8, с. 202]. Доктор технических наук Ю.А. Гатчин рекомендует под информационной безопасностью субъекта на микроуровне понимать: «Такое состояние рассматриваемой системы, при котором она, с одной стороны, способна противостоять дестабилизирующему воздействию внешних и внутренних информационных угроз, а с другой — ее функционирование не создает информационных угроз для элементов самой системы и внешней среды» [4, с. 65–67].

В результате матричного подхода к изучению полемики вопроса об основных типах безопасности, изучаемых в научном исследовании, и уровней экономики можно заключить, чем выше уровень экономики — тем больше неопределённостей и рисков складывается в социально-экономической системе и требует учета в ее безопасности. Меньший уровень экономических отношений обеспечивает возможность противостояния, применения мер для защиты интересов субъектов системы [3, с. 99].

Представленная на рисунке 1 концепция научного исследования базируется на традиционной методологической основе изучения проблематики рассматриваемой темы, с выделением объектно-предметной области и факторной составляющей исследования. На первом уровне классификации выделены базовые типы безопасности промышленных субъектов хозяйствования: информационная, экономическая и финансовая [18, с. 8]. Представим авторские определения «безопасность предприятия», «экономическая безопасность предприятия», «информационная безопасность предприятия» и «финансовая безопасность предприятия»:

- ◆ безопасность предприятия — это состояние защищенности, которое учитывает внешние и внутренние условия и факторы угроз, и создает определенные механизмы их нейтрализации, что способствует стабильному и устойчивому развитию предприятия при реализации стратегических целей и задач.

В зависимости от категории угроз и факторов безопасность можно разделить на экономическую безопасность, информационную безопасность и финансовую безопасность:

- ◆ экономическая безопасность предприятий — это состояние защищенности субъектов хозяйствования от внутренних и внешних факторов угроз необеспеченности материально-техническими и трудовыми ресурсами.
- ◆ информационная безопасность предприятий — это состояние защищенности субъектов хозяй-

ствования от недостоверных и неполных внутренних и внешних информационных потоков.

- ◆ финансовая безопасность предприятий — это состояние защищенности субъектов хозяйствования от внутренних и внешних факторов, дестабилизирующих обеспечение финансовыми ресурсами реализации стратегических целей и задач.

В классификационном делении видов безопасностей, представленном на рисунке 2, заложена идея ресурсной составляющей, которая движет представленными видами безопасности и является логической интерпретацией поуровневого деления, представленного на рисунке 1.

В результате к первому «интегральному» уровню отнесены:

1. информационная безопасность (источник рационального объединения факторов производства; комплексный ответ на вопросы: кто, что, где и как производить);
2. экономическая безопасность (создание ресурсов);
3. финансовая безопасность (перераспределение, обеспечение ресурсами) [6, с. 52–53].

Типология безопасностей, представленная на втором уровне (см. рис. 1), имеет обширную терминологическую основу, принципиальные и сущностные различия этих типов безопасностей для предприятия состоят в связи с факторами производства (см. рис. 2).

С таким фактором производства, как «земля» связаны: сырьевая безопасность — рациональное использование национальных богатств, создание материалов-заменителей; экологическая безопасность — взаимодействует с социальной и сырьевой безопасностью, и связана с защитой окружающей среды и здоровьесберегающих ресурсов; мероприятия по обеспечению военной безопасности направлены на защиту территориального суверенитета, производительных сил страны, исключение вооруженных конфликтов [19, с. 10].

К ресурсу «капитал» отнесены: техническая безопасность, которая связана со снижением рисков отказа техники, с защитой средств производства от непрофессионального использования на предприятии, с интеграцией: «человек + техника»; технологическая безопасность — ограничение действия факторов, приводящих к появлению брака, не кондиции. Условием обеспечения безопасностей, относящихся к капиталу, является развитие и поддержка НИКОР [17, с. 486].

Фактор производства «труд» включает: социальную безопасность, обеспечивающую защиту социально-экономических интересов персонала; продовольственную

безопасность — физическая и экономическая доступность качественных продуктов питания. Безопасность жизнедеятельности — имеет целью сохранение трудовых ресурсов, защиту от угроз со стороны природы, техногенных рисков [2, с. 144].

Информация как фактор производства тесным образом связана с безопасностью сохранности информационных ресурсов. С переходом к цифровой экономике становится одним из важнейшим условий.

Виды безопасностей второго уровня через факторы производства оказывают существенное влияние на виды безопасностей первого уровня.

Обеспечение экономической, финансовой и информационной безопасности промышленных хозяйствующих субъектов представляет собой систему комплексных мер обеспечения безопасности факторов производства, используемых предприятием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 2011. Т. 1.
2. Абрамов С.В. [и др.] Безопасность жизнедеятельности: Монография / под общей редакцией В. П. Соломина. — Москва: Юрайт, 2018.
3. Агеева В. Н. Финансовые аспекты обеспечения экономической безопасности региона // Пермский финансовый журнал. 2017. № 2 (17).
4. Гатчин Ю.А., Сухостат В. В. Теория информационной безопасности и методология защиты информации: учебное пособие. — СПб.: СПбГУ ИТМО, 2010.
5. Дьяконов И.М., Неронова В. Д., Свенцицкая И. С. История древнего мира. В трех книгах. 2-е изд. М.: Наука, 1983.
6. Зиядуллаев Н.С., Саматов Т. И., Зиядуллаев С. Н. Механизмы и инструментарий обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса региона // В сборнике: ЕАЭС и СНГ: проблемы и перспективы развития в условиях нестабильности мировой экономики Материалы международной научно-практической конференции. Под редакцией В. А. Цветкова, К. Х. Зоидова. 2017.
7. Каранина Е. В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности). Монография. — Киров: ВятГУ, 2015.
8. Карзаева Н. Н. Основы экономической безопасности. — М.: Инфра-М, 2019.
9. Кучерявый М.М., Вовенда Ю. В. Региональная информационная безопасность в рамках евразийской интеграции // Управленческое консультирование. 2016. № 7.
10. Мельникова А.С., Бовыкина А. О., Чернышов М. М. Моделирование инфраструктуры информационно-экономической безопасности цифрового рынка в Российской Федерации // Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития: пленар. докл. Седьмого Междунар. форума (20–21 дек. 2018 г.). — М.: ТПС Принт, 2018.
11. Муравецкий А. Н. Исследование инновационной политики в системе условий и гарантий экономической безопасности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. — Белгород, 1999.
12. Официальный сайт «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2020 г.).
13. Официальный сайт Федерального проекта «Информационная безопасность». Паспорт Федерального проекта «Информационная безопасность» [Электронный ресурс]: <https://digital.ac.gov.ru/about/29> (Дата обращения: 10.01.2020 г.).
14. Примакин А.И., Большакова Л. В. Модель оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012 (4). № 56.
15. Сингх С. Книга шифров: тайная история шифров и их расшифровки. М.: АСТ, 2007.
16. Татаркин А.И., Куклин А. А. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. 2014. № 2.
17. Хачатурян А.А., Голубцов К. А. Экономические и экологические аспекты радиационной, химической и биологической безопасности // В сборнике: Экологические и природоохранные проблемы современного общества и пути их решения. Материалы XIII международной научной конференции. В 2-х частях. М.: МУ им. С. Ю. Витте. 2017.
18. Цветков В.А., Дудин М. Н., Лясников Н. В. Аналитические подходы к оценке экономической безопасности региона // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 1.
19. Цветков В.А., Янкаускас К. С., Зоидов К. Х., Кобил Ш. Моделирование циклической динамики уровня бедности как социального показателя экономической безопасности России // Экономика и управление. 2018. № 11 (157).

© Хачатурян Арутюн Арутюнович (karutyun@yandex.ru),

Агеева Валерия Николаевна (vnageeva@pstu.ru), Мельникова Анна Сергеевна (dew244@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»