

# ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, НЕСУЩИХ СЛУЖБУ С ОРУЖИЕМ

## PROBLEMS OF THE ORGANIZATION OF PSYCHOLOGICAL ESCORT OF THE EMPLOYEES OF A PENAL CORRECTION SYSTEM SERVING WITH WEAPON

*I. Suchkova*

*Summary.* In article features of activities of divisions of protection of Russian Federal Penitentiary Service for Primorsky Krai are described: extreme conditions, including the main stress factors, influencing employees; main problems of personnel selection and organization of psychological maintenance. The factors interfering effective office activity of staff of departments of protection are reflected. The analysis which is carried out in work includes attempt of development of additional selection criteria of experts in security service taking into account specifics of use of weapons.

*Keywords:* extreme conditions, psychological readiness, motivation, personnel selection, use of weapons, success of the professional.

**Сучкова Ирина Васильевна**

*Подполковник внутренней службы, заместитель начальника межрегионального отдела психологической работы, ГУФСИН России по Приморскому краю  
shira78@mail.ru*

*Аннотация.* В статье описаны особенности деятельности подразделений охраны ГУФСИН России по Приморскому краю: экстремальные условия, в том числе основные стресс-факторы, воздействующие на сотрудников; основные проблемы кадрового отбора и организации психологического сопровождения. Отражены факторы, препятствующие эффективной служебной деятельности сотрудников отделов охраны. Анализ, проведенный в работе, включает попытку разработки дополнительных критериев отбора специалистов в службу охраны с учетом специфики применения оружия.

*Ключевые слова:* экстремальные условия, психологическая готовность, мотивация, кадровый отбор, применение оружия, успешность профессионала.

Служебная деятельность сотрудника отдела охраны ФСИН России, как представителя силовых структур, стоящего на защите интересов общества, относится к экстремальным видам деятельности. Её специфика определяется высоким уровнем нервно-психического напряжения, высокой вероятностью возникновения служебных ситуаций, опасных для жизни и здоровья как сотрудника, так и окружающих людей [1, с. 75]. Отдел охраны — это боевое подразделение, выполняющее основную функцию пенитенциарной системы. Человек на вышке является символом соблюдения законности и порядка. Именно его способность своевременно применить оружие обеспечивает изоляцию от общества лиц, нарушивших закон. Однако практика показывает, что поддержание боеготовности личного состава при отсутствии реальных действий достаточно затруднительно. Застой в службе приводит к снижению требовательности к себе, ухудшению наблюдательности и расчетливости. Известно, что при попытках совершения побега из мест лишения свободы, преступники делают ставку именно на низкую бдительность и недостаточную оперативность действий сотрудников дежурных смен и караулов.

Анализ эффективности деятельности подразделений охраны в части пресечения преступных действий

лиц, изолированных в учреждениях ФСИН России показывает, что количество побегов из-под стражи сохраняется стабильно высоким. Так, в 2014 году осужденными осуществлено 16 попыток побега, в 2015 году из учреждений ФСИН России 8 случаев, в 2016 году — 12 попыток. Более, чем в 50% случаев сотрудниками, с целью пресечения преступных намерений лиц, содержащихся в местах лишения свободы, использовалось оружие. В период с 2015 по 2017 год отмечается нарастание деструктивной активности заключенных, вынашивающих намерения побега. Если в 2015 году ни в одном из случаев побега оружие не использовалось, то в 2016 из 12 попыток в 4-х случаях использовалось оружие, в 2017 году во всех случаях совершения заключенным побега (8 случаев), часовым использовалось оружие. Действия криминально зараженной категории граждан, вынашивающих намерения совершить побег из мест лишения свободы, продолжают носить дерзкий характер, включая угрозы и нападения на сотрудников учреждений. Подобные чрезвычайные происшествия могут негативно влиять на выполнение задач уголовно-исполнительной системы, дестабилизируя оперативную обстановку в учреждениях и вызывая недоверие к способностям органов государственной власти должным образом исполнять свои обязанности.

Заслуживает отдельного внимания и профессионализм сотрудников, несущих службу с оружием. В сравнении с 2014 годом в 2015 количество случайных выстрелов, допущенных сотрудниками отделов охраны, возросло в 2,2 раза, что с одной стороны является результатом нарушения мер безопасности и пренебрежительным обращением с оружием, а с другой — недостаточной сформированностью психологических качеств, обеспечивающих успешность выполнения профессиональных задач. «Психологическая подготовка персонала является сегодня одним из уязвимых звеньев в общей системе обеспечения безопасности. Именно нравственные и психологические дефекты занимают лидирующее положение в списке типичных причин трагичных инцидентов» [3, с. 3]

Приведенная статистика подчеркивает значимость подготовки лиц, участвующих в пресечении преступных действий осужденных и лиц, заключенных под стражу.

Психологическая подготовка сотрудников к применению оружия на поражение обеспечивает безопасность граждан, напрямую связана с государственной безопасностью и является гарантом того, что преступник ни на секунду не должен усомниться в неотвратимости пресечения его противоправных действий.

Актуальность данной проблематики продиктована в первую очередь недостаточной изученностью психологических аспектов деятельности подразделения охраны, являющимся одним из самых многочисленных по количеству сотрудников подразделением ФСИН России. Обычно данный вид деятельности относят к экстремальным (Т.А. Немчин, В.Г. Андросюк, В.И. Лебедев, Г.В. Суворов, М.П. Мингалиева, Т.С. Назарова и В.С. Шаповаленко, Б.А. Смирнов, А.В. Тимченко, А.М. Столяренко, В.Н. Смирнов и др.). Этому служит ряд причин, одна из которых — рассогласование ритма сна и бодрствования. Функционирование организма человека подвержено суточной периодичности. Суточные ритмы активности и покоя, обменных процессов, работоспособности в постоянных условиях являются достаточно устойчивыми. При сдвигах от 3 до 12 часов начинаются функциональные перестройки в организме, последствиями которых являются снижение процессов торможения и возбуждения, утомление, сонливость, нарушение сна, снижение работоспособности [4, с. 16]. Режим работы сотрудников отдела охраны уголовно-исполнительной системы включает в себя суточные дежурства — 12 либо 24 часа. В течение дежурства сотрудник часть времени несёт непосредственную службу часового, часть времени ему предоставляется для отдыха, причём отдых не тождественен сну. Находясь на посту, часовому

запрещено принимать пищу, спать, вести разговоры, справлять естественные надобности, заниматься любой деятельностью, не предусмотренной должностной инструкцией. Основная задача сотрудника — контролировать сектор наблюдения, закрепленный за постом. Из самоотчетов младших инспекторов отдела охраны, которые непосредственно заступают на пост часового, следует, что на определенном этапе службы неизбежно наступают изменения суточных ритмов, а именно — нарушения сна, выражающиеся в изменении продолжительности сна, его прерывистом характере, бессоннице, которые затрудняют полноценное восстановление организма и, как следствие, снижают адаптационные возможности организма. Из опыта взаимодействия с сотрудниками, чья служба носит систематический суточный характер, можно сделать вывод, что на субъективном уровне нарушения сна носит максимально негативный характер, отражаясь на физиологическом состоянии (ощущение постоянной усталости, сонливости, вялости) и эмоциональном (апатия, раздражительность, подверженность влиянию негативных эмоций).

Условия лимита и дефицита времени для принятия решения по пресечению преступных действий осужденных также позволяют отнести деятельность сотрудника отдела охраны к экстремальной. Служебные ситуации, требуют от часового максимально слаженных, чётких, хорошо скоординированных и подготовленных действий. Вероятность и периодичность возникновения таких ситуаций носит непредсказуемый характер, что требует от сотрудника караульной службы постоянной бдительности и готовности пресечь преступные действия. К ним относятся нападение на пост; приближение осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений к запрещенным ограждениям; переброс вещей, предметов через охраняемое ограждение; проникновение посторонних лиц; возникновение массовых беспорядков или групповых нарушений общественного порядка, совершаемых контингентом на территории охраняемого объекта и вблизи него; пожар, стихийные бедствия, аварии и другие явления природного и техногенного характера.

К перечисленным факторам необходимо добавить специфику охраняемого контингента. На фоне современной гуманизации уголовной и уголовно-исправительной практики, пенитенциарные учреждения становятся буферами для скопления наиболее криминализированной категории граждан, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, имеющих длительные сроки наказания и низкую мотивацию к законопослушному поведению. Отмечается постоянный рост количества заключенных с психическими патоло-

гиями, алкоголизмом, наркоманией, что существенно затрудняет прогнозирование и контроль их поведения. Таким образом, готовность часового на посту действовать в режиме дефицита времени, является одним из необходимых профессионально-важных качеств.

Невозможно исключить из перечня экстремальных факторов в деятельности сотрудников пенитенциарных учреждений условия групповой изоляции, которой подвержены все сотрудники, в том числе лица, несущие службу с оружием. Их деятельность протекает в малочисленных профессиональных группах. Продолжительность рабочего дня (смены) сотрудников отделов охраны, а также удаленность большинства исправительных учреждений от городов и мест большого скопления людей, способствует частичной изоляции сотрудников от прочих социальных групп. Изоляция формирует в служебных коллективах, так называемую пенитенциарную субкультуру (нередко насыщенную спецификой общения с охраняемым контингентом), определяющую интересы, ценности, потребности и смыслы её участников. Негативными последствиями изоляции является высокая скорость распространения слухов, недоверие, эскалация конфликтов без видимых причин, сложности установления адекватных морально-нравственных межличностных отношений, связанных с высокой плотностью взаимодействия за пределами служебной деятельности, доступностью личной, бытовой и социальной информации.

Особое внимание необходимо уделить специфическим условиям службы, предъявляющим особые требования к психофизиологическим параметрам сотрудников. Служба протекает в замкнутом пространстве (пост, караульное помещение), в цветовой гамме преобладают серо-коричневые оттенки, ограниченность пространств и сниженная двигательная активность формирует эффект сенсорной депривации. Большинство служебного времени сотрудник проводит стоя, либо патрулируя пешком порядком закрепленные объекты. Данная деятельность максимально подвергается негативным погодным и сезонным влияниям, что особенно значимо для регионов, где климатические условия имеют выраженные диапазоны низких и высоких температур. В сочетании с фактором угрозы, исходящей от охраняемого контингента, перечисленные условия службы в своей совокупности создают достаточно напряженный и непредсказуемый характер [6, с. 32].

Максимально нагруженным стрессогенным фактором служебной деятельности является несение сотрудниками караула службы с оружием. Ситуация применения оружия психологически характеризу-

ется тем, что на сотрудника действует как минимум два экстремальных фактора. Один из ведущих факторов — необходимость принятия ответственного решения в условиях дефицита времени достаточно подробно изложен нами выше. Вторым фактором является необходимость причинить сознательный вред другому человеку. В данной ситуации, поведение сотрудника будет определяться уровнем профессиональной и психологической подготовленности: способности управлять своим психическим состоянием — затормозить действия, чувства и мысли, мешающие осуществлению принятого решения; принимать и претворять в жизнь быстрые, обоснованные и твёрдые решения; идти на оправданный риск ради достижения цели.

Ежегодно в адрес территориальных органов ФСИН России приходят указания о проведении тренинговых или диагностических занятий с данной категорией сотрудников, направленные на повышение стрессоустойчивости, выявление признаков низкой нервно-психической устойчивости, слабых волевых качеств, деструктивных намерений. Эти указания продиктованы необходимостью постоянного контроля за профессиональными и личными особенностями, обеспечивающими эффективность специалиста, несущего службу с оружием. Среди ошибок, допускаемых в деятельности, встречаются следующие:

- ◆ нарушение алгоритма деятельности (часовой ограничивает свои функции предупредительным выстрелом в воздух, не предпринимая дальнейших действий по пресечению преступного поведения заключенного);
- ◆ ведение беспорядочной, неприцельной стрельбы;
- ◆ небрежность при обращении с оружием;

Все перечисленные факты показывают недостаточную эффективность профессионалов при выполнении служебных обязанностей и диктуют необходимость более тщательной разработки вопросов отбора и профессиональной подготовки.

Анализируя существующую практику психологического сопровождения сотрудников отделов охраны, на современном этапе развития силовых структур необходимо признать наличие дефицита специализированных, апробированных программ, направленных на подготовку сотрудников к несению службы с оружием. Психологами-практиками уголовно-исполнительной системы разработано огромное множество частных (чаще всего краткосрочных) программ, где в качестве основных задач в работе с сотрудниками ставятся следующие: тренировка высших психических функций, обучение навыкам саморегуляции, повышение волевого самоконтроля. Тем не менее, на се-

годняшний день отсутствуют четкие критерии, в соответствии с которыми можно определить степень готовности сотрудника к деятельности, связанной с применением оружия; четко не сформулирована цель данной подготовки; недостаточно представлен характер психологического сопровождения сотрудников, несущих службу с оружием на разных этапах прохождения службы — от «вхождения» в профессию до стадии «высокого профессионализма», что нередко сопровождается профессиональной деформацией и сопутствующими ей последствиями.

Кроме того, необходимо констатировать факт, что внимание специалистов, обеспечивающих сопровождение исправительного процесса в учреждениях УИС, сосредоточено преимущественно на заключенных. Выполняя основную задачу по обеспечению безопасности государства и граждан, приоритетными направлениями деятельности становятся исправление и ресоциализация лиц, преступивших закон, с целью снижения их негативного влияния в процессе отбывания наказания и после освобождения. В свете данной установки, сотрудники, сопровождающие процесс исправления остаются «в тени», их психологическое сопровождение осуществляется по остаточному принципу и направлено не на улучшение профессионально-важных параметров, а своевременную диагностику и профилактику деструктивных показателей.

Несовершенство кадрового отбора профессионалов создает дополнительный повод к исследованию психологических аспектов деятельности профессионала, основной задачей которого является соблюдение порядка и пресечение преступных намерений заключенных. В одном из последних исследований научно-исследовательского института ФСИН России проведен подробный анализ актуальных проблем кадрового отбора и профессиональных компетенций сотрудников подразделений охраны. Соглашаясь с авторами, необходимо признать, что модели «эффективных» и «неэффективных» сотрудников определяются самими психологами-экспертами ведомственных центров профессионального отбора на основании опыта работы и профессиональных представлений. Четкие критерии отбора не представлены ни в одном нормативном документе, отсутствует психодиагностическая система мотивационно-ценностного отбора кандидатов на службу. Отбор в большей степени сводится к выявлению противопоказаний к служебной деятельности — признаков пограничных состояний, патологий, отклоняющегося поведения. Целью отбора не является определение профессиональной пригодности в узких специализированных профессиональных областях уголовно-исполнительной деятельности. Более того, чаще всего специалисты центров професси-

онального отбора не имеют четкого представления о деятельности, в которую будет включен кандидат. Отбор сводится к «отсеиванию» лиц, отнесенных к «группе риска», а не отбору сотрудников, оптимально соответствующих требованиям служебной деятельности по своим психологическим и психофизиологическим характеристикам [2 с. 75]. Основное внимание при подборе специалистов для охранной деятельности традиционно сводится к диагностике функциональных возможностей кандидата, а также выявлению уровня самоконтроля, эмоциональной устойчивости, показателям тревожности и депрессии, что позволяет сделать вывод об общем психологическом статусе кандидата на момент проведения обследования. Прогнозирование его действий при условии специфики профессиональной деятельности, а именно, готовности применения оружия на поражение, не проводится.

Проведя детальный анализ результатов исследований в отношении сотрудников, несущих службу с оружием в контексте специфики уголовно-исполнительной системы, особый интерес представляет изучение мотивационно-побудительных механизмов данной деятельности в таких формах, как ценностные ориентации и значимые смыслы. Готовность к деятельности — это целостное интегральное состояние психики, которое включает следующие компоненты: мотивационный, интеллектуальный, эмоциональный, волевой, психофизиологический. Все перечисленные компоненты, сотрудников отдела охраны являются чрезвычайно важными и востребованными. Стержневым же компонентом является мотивационный — человек готов мобилизовать эмоционально-волевые усилия, сформировать необходимую когнитивную и психофизиологическую базу для выполнения конкретной деятельности в том случае, если им движет определенная побудительная сила, опредмеченная потребность, образ цели. Поэтому сущностью психологической готовности является активизация мотивов служебной деятельности и формирование адекватного смысла каждого конкретного служебного задания [7, с. 59]. При огромном богатстве мотивационной сферы, психологическая готовность характеризуется в первую очередь наличием действенного мотива, побуждающего сотрудника к выполнению профессиональной задачи, понимание значимости и ответственности за порученное дело, наличие рациональной осмысленности, положительной позиции по вопросу предстоящей деятельности [7, с. 60].

Анализируя мотивационную составляющую психологической готовности необходимо признать ее противоречивый характер. Так, в социально-правовом аспекте, применение оружия носит чаще всего

действительный и значимый смысл защиты общества, себя, своей семьи от преступников. В личностном же аспекте данный параметр требует дополнительно-го исследования — личных мотивов на совершение убийства или ранения преступника, совершающего побег (наиболее распространенная практика применения оружия касается в первую очередь данных преступных действий) не имеет ни один сотрудник. Напротив, лица с высоким уровнем агрессивности, мстительности, склонности к насилию тщательным образом выявляются и не допускаются к служебной деятельности. Таким образом, возникает феномен «борьбы мотивов», столкновения разнонаправленных мотивационных тенденций, что может стать источником внутриличностного конфликта. В нашем случае, это с одной стороны — тенденции безопасности и выполнения долга, с другой — тенденции разрушения и насилия. С одной стороны, часовой выполняет свой профессиональный долг, действуя согласно приказу, но с другой — он потенциально должен быть готов к применению оружия, что представляет угрозу для жизни и здоровья осужденного. Усугубляется ситуация случаями, когда часовой видит заключенного

впервые; имеются внешние сходства с кем-то из близких людей; в опыте часового никогда не было ситуаций применения оружия в отношении живого человека [5, с. 3]. Также, существенным препятствием для выполнения служебных обязанностей может стать наличие у сотрудника религиозных убеждений, соблюдение которых запрещает выполнение действий, связанных с угрозой для жизни. Таким образом, наличие, содержание, интенсивность и характер протекания внутриличностного конфликта, возникающего на стыке ведущих ценностных смыслов и мотивов поведения человека, является с нашей точки зрения, ведущим экзистенциальным фактором, определяющим успешность профессионала в несении службы с оружием. Не снижая значимости прочих составляющих феномена психологической готовности к использованию оружия, представляет интерес выявление наиболее эффективных мотивационных комплексов, их сочетаний с другими элементами психологической готовности, наличие компенсаторных явлений в психологическом и личностном статусе сотрудника, обеспечивающих в конечном итоге его профессиональную успешность.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бовин Б. Г., Кокурин А. В., Красов Д. А. Изучение общепрофессиональных качеств сотрудников спецподразделений по конвоированию и подразделений охраны уголовно-исполнительной системы на основе экспертной оценке// Прикладная юридическая психология. № 1. 2008
2. Бовин Б. В., Казберов П. Н., Кокурин А. В., Красов Д. А. Прогнозирование профессиональной успешности сотрудников подразделений охраны Федеральной службы наказаний России// Прикладная юридическая психология 2009 № 3
3. Кокурин А. В., Мокрецов А. И. Психопрофилактика чрезвычайных происшествий сотрудников УИС// Ведомости УИС 2007 № 9
4. Лебедев В. И. Личность в экстремальных условиях М. Изд-во политической литературы, 1989 г.
5. Мошович К. Ю. Психологическая подготовка сотрудников отдела охраны к применению огнестрельного оружия на поражение (Экзистенциальный подход). Методические рекомендации, Киров, 2007.
6. Овчарова Е. В. Психические состояния сотрудников отделов охраны УИС, несущих службу с оружием и их краткосрочная коррекция. Диссертация канд-та наук, Рязань, 2013 г.
7. Ушатиков А. И., Ковалев О. Г., Семенов Н. А. Психологическая подготовка сотрудников пенитенциарных учреждений к действиям в экстремальных условиях, Рязань, 1997 г.
8. Указание ФСИН России по 28.12.2015 № 9–82318
9. Указание ФСИН России от 22.12.2015 исх-02–81642
10. Указание ФСИН России от 28.12.2015 исх-08–82732

© Сучкова Ирина Васильевна ( shira78@mail.ru ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»