

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ВУЗЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

MANAGEMENT OF EDUCATIONAL ACTIVITY IN UNIVERSITY AND DESIGN OF DIDACTIC REGULATION

**V. Kling
Eu. Surdina
M. Arzhannikov**

Summary: This article is devoted to the design of didactic regulation of the process of managing educational activities. The directions of changes undertaken in education as a whole are highlighted and the relationship between didactic and methodological innovations and the process of managing educational activities is revealed. The period of the study to identify patterns of mutual influence was 11 years. The situations with didactic improvement, specifically developed resources, demonstration of the analysis of the obtained data are demonstrated.

Keywords: didactic support, management, educational process, meta-subject, paradigm, approach, forecasting, design, organization, didactic volume, didactic regulation.

Клинг Валентина Ивановна

д-р пед. наук,
Алтайский государственный медицинский университет
(г. Барнаул)

Сурдина Евгения Владимировна

канд. пед. наук, доцент,
Алтайский государственный медицинский университет
(г. Барнаул)

Аржанников Михаил Юрьевич

канд. филол. наук, доцент,
Алтайский государственный медицинский университет
(г. Барнаул)
a.mihail11@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассматривается проектирование дидактического регулирования процесса управления образовательной деятельностью. Выделены направления изменений, предпринимаемые в образовании в целом и выявлена зависимость между дидактическими и методическими нововведениями и процессом управления образовательной деятельностью. Период исследования по выявлению закономерностей взаимовлияния составил 11 лет. Продемонстрированы ситуации с дидактическим совершенствованием, разработанными ресурсами, демонстрацией анализа полученных данных.

Ключевые слова: дидактическое обеспечение, управление, образовательный процесс, учебный процесс, метапредметный, парадигма, подход, прогнозирование, проектирование, организация, дидактический объем, дидактическое регулирование.

Введение

В последнее десятилетие федеральный стандарт высшего образования дополняется новыми требованиями к уровню подготовки специалистов. В связи с этим обновляются стратегии управления образовательной деятельностью, специфика которых реализуется в проектировании дидактического содержания.

Управление рассматривается как деятельность по целенаправленной организации образовательного процесса в вузе, конкретизируемое далее на уровне управления учебным процессом, организованным для освоения содержания учебной дисциплины. Деятельность по управлению учебным процессом включает прогнозирование, проектирование, конструирование, организацию и реализацию процесса, рассматриваемого как целенаправленно организованное взаимодействие преподавателей и студентов, направленного на изменения в ЗУН, компетентности обучающихся.

Содержание управления образовательной деятель-

ностью на современном этапе находится, прежде всего, под влиянием изменений, происходящих в социуме, определяющих образовательную политику и, соответственно, приводящих к изменению функций института образования. Так, социально-экономические изменения приводят к выдвижению требований к формированию в целом интеллектуального потенциала страны, где акцент смещается с квалификации на компетентность. В центре процесса формирования компетентности находится развитие умений ориентироваться во всё возрастающем потоке научной информации, готовности к постоянному обновлению знаний, эффективному общению в коллективе, решению конфликтных ситуаций. С другой стороны, происходит изменение структуры выпуска специалистов в соответствии с новым спросом на рынке труда и, более того, тенденциями развития профессионального образования в связи с требованием рынка труда к качеству [10]. Социально-экономические преобразования и требования к качеству подготовки вызвали инновации в образовании, определяемые концепцией образовательной парадигмы, без которой "нововведения не обретают смысл" [1].

Теоретическое осмысление проблемы

Зарубежные ученые подчеркивают эффект от инноваций и его проявление в преподавании дисциплины [11], а также рассматривают потенциал инноваций в исследовательской деятельности [12, 13].

Следует заметить, что еще в 1998 году Б.С. Гершунским было замечено, что сфера образования не выполняет главную интерактивную функцию, а больше занимается трансляцией сугубо прагматичных знаний. Образование лишается при этом прогностической функции [3], которая должна реализовываться в определении до организации процесса содержания проектирования, конструирования и прогностического обоснования всех компонентов образовательной деятельности: цели, содержания, методов, средств, форм, наполняющихся конкретным дидактическим содержанием в самом процессе. В связи с этим неотъемлемой чертой управления должна быть деятельность по научному анализу и прогнозированию научно-исследовательской деятельности, предшествующей процессу проектирования и дидактическому регулированию в сфере образования.

В связи с анализом ожидаемых результатов при освоении программы, связанных с развитием универсальных компетенций, в научных работах и исследованиях обращаются и к понятиям "надпредметное", "метапредметное", "межпредметное", "междисциплинарное", что указывает на необходимость наличия в учебном процессе рекомендаций, проектов, реализующих соответствующие стратегии. Так "междисциплинарное" относительно управления соотносится с реализацией общего контекста развития компетенций, включая и профессиональные. "Метапредметное" к реализации содержания обучения характеризуется воздействием преподавателя на студента, замещается их личностным взаимодействием.

Прогнозирование управления образовательным процессом осуществляется с совершенствованием элементов дидактики. Ряд ученых считают, что необходимо улучшать уже наработанное в дидактике, выявляя условия успешного протекания учебного процесса в изменившихся условиях [1]. В работах подчеркивается, что когда мы говорим о развитии дидактики, то подразумеваем не только развитие самого научного дидактического знания, но и развитие объекта науки — процесса обучения.

Следовательно, развитие содержательного поля проблем, решаемых дидактикой — это изменение образовательной практики и осмысление изменений в их практической реализации в связи с управленческими стратегиями.

Одним из приоритетных подходов к организации обучения является компетентностный [3]. Следовательно, необходимо учитывать теоретико-методологические основы развития дидактики в целом, ориентируясь на изменения, в том числе, и в профессиональном контекста на основе компетентностного подхода.

Наряду с нормативными аспектами регулирования образовательной деятельности в практике управления образовательным процессом, следовательно, учитываются теория дидактики и результаты современных научных исследований, часть из которых становится затем научно обоснованной картиной дидактического регулирования образовательной деятельностью.

Общая дидактика, как и профессиональная, выступают специальными науками в определении содержания управления образовательным процессом. В условиях структурной перестройки и интеграции фундаментальные педагогические исследования выявляют закономерности между социальными феноменами и педагогической действительностью, ориентированной на практику, организуемой на основе методологического знания. Методологическое знание определяется особенностями парадигмы, включенностью различных, но целесообразных подходов к процессу обучения, построение которого идет с соблюдением комплекса принципов и других компонентов как частью теории обучения.

Понятие "парадигма" определяется как устоявшаяся, ставшая привычной точкой зрения, неким стандартом и образцом. В отечественной педагогике — это приоритетная ориентация на цели, связанные с формированием компетентности, имеющей действенный, практико-ориентированный характер (система знаний в действии). Компетентности — интегративная целостность ЗУН, т.е. способность на практике реализовывать компетентность [3].

Дидактика высшего образования конкретизирует современную теорию обучения. Регуляторами становления новой дидактики высшего образования являются: профессиональные стандарты, цифровизация, ориентация на компетентность и качество обучения, изменение ценностно-смыслового пространства образования с акцентом на самостоятельность. В связи с этим обязательна деятельностная включенность каждого в образовательный процесс (корпоративное решение проблем), соблюдение требований к результативности обучения: к уровню грамотности, образованности, компетентности, ментальности.

Изменения в прогнозировании, проектировании, моделировании и организации образовательного процесса предполагают наличие исходной (используемой эмпирической базы), и теоретической (логики теории),

на основе которых конкретизируется дидактическая система. Глубокое осмысление дидактической системы и ее реализации в формах управленческих стратегий и внедрения является важным положением целостного видения образовательной деятельности. Каков будет дидактический объем, зависит от решений управленческого звена, от формы целесообразности для конкретной среды обучения.

Материалы и методы

Дидактическое регулирование на каждом из этапов обучения специальности основывается на концептуальном владении управления процессом развития и формирования будущего специалиста и, как следствие, совершенствовании дидактической системы, где модернизация и актуализация зависит от учета общих тенденций в образовании, принимаемых законодательных директив, что составляет понимание основы для совершенствования системы сопровождения управлением образовательной деятельностью.

Наш исследовательский период составил 11 лет, с 2010 по 2021 год. Принципы модернизации и актуализации дидактической системы в течение всего периода были представлены следующими моментами:

- соответствие характера элементов дидактической системы на всех этапах обновления наблюдаемым тенденциям и нормативным документам;
- учет полноты отражения требований к организации образовательного процесса в вузе в общедидактических источниках (ресурсах);
- соответствие содержательной и уровневой сторон специфики профессионализации обучения;
- учет социально-культурных условий как корректирующего принципа содержания дидактических источников;
- учет междисциплинарности как доминирующего принципа в проектировании и корректировании дидактической системы, организации и реализации в методике преподавания учебных дисциплин.

Изменения в целом в дидактическом регулировании образовательной деятельности основывались на изменениях образовательной парадигмы и подходов к организации обучения: теоретическое осознание новых процессов и начало нововведений, практическая разработка и внедрение накопленного опыта; мониторинг эффективности разработанной и актуализируемой дидактической системы сопровождения образовательного процесса в течение всего периода наблюдений и исследования.

Управление образовательным процессом по подготовке специалистов сопровождалось системным обо-

щением основных положений и изданием учебных пособий для преподавательского состава [4, 5, 6, 7, 8, 9] и управленческого звена.

Управление процессом внедрения компетентностного подхода включало задачи теоретического понимания как сущности зарождаемого нового, так и результатов, к которым новый процесс должен привести.

Разработка и издание дидактического ресурса управления процессами обновления и реализации парадигмы и подходов в учебном процессе включала три важнейших аспекта: образовательный процесс и его преобразование, мониторинг и сущность компетенций с позиций внедряемых технологий, установление средств обучения и оценки [4, 5]. Немаловажным моментом было осознание междисциплинарности в управлении процессом развития компетенций и интеграции ресурсов для формирования универсальных и профессиональных компетенций [6].

Однако эффективность использования дидактического ресурса в учебном процессе преподавания дисциплин во многом зависит от компетентности преподавателя. Анкетирование, проведенное в среде педагогических работников, выявило в процессе исследования некоторые проблемные ситуации, состоявшие в недостаточном понимании изменений, происходящих в образовании и в их практическом преломлении в процессе проектирования рабочих программ дисциплин. Подтверждением этому были результаты анализа РПД, проведенного с целью выявления и принятия необходимых методических решений.

В связи с полученными результатами обобщение уже имеющегося опыта и регулирование процессом проектирования, как и конструирования методического материала было включено в дизайн оценки, объединяющий следующие элементы:

1. определение цели, задач;
2. дизайн оценки;
 - 2.1. оцениваемые компоненты;
 - 2.2. источники информации и процедуры ее сбора;
 - 2.3. технологии оценки;
3. сбор информации по:
 - 3.1. реализации профессиональных функций, указанных в стандарте;
 - 3.2. виды деятельности, определенные программой;
 - 3.3. технологии обучения;
 - 3.4. стратегии учебной деятельности.
4. анализ информации: выявление эффективности, недостатков, проблем и определение решений.

Для оценки деятельности педагогов с различных кафедр использовалась анкета следующего плана:

№	Компоненты, используемые в учебном процессе	Важно	Компетентность
1	Проведение обсуждения ситуации в малых группах		
2	Работа с проблемной ситуацией		
3	Постановка вопросов и формулирование инструкции для группы		
4	Организация обратной связи со студентами		
5	Устная коммуникация		
6	Анализ ответов и формулирование оценочного суждения		
7	Подготовка материала для самоконтроля		
8	Использование цифрового материала		

Для оценки значимости компонентов и своей компетентности педагогам были предложены наряду с таблицей компонентов учебного процесса и 2 шкалы (шестибалльные) для более адекватной оценки. По параметру «важно»: было установлено «существенно» – 5 баллов, «очень важно» – 4 балла, «важно» – 3 балла, «относительно важно» – 2 балла, «не очень важно» – 1 балл, «совершенно не важно» – 0 баллов.

Анализ полученных данных показал наибольшую значимость 1, 2 (см. таблицу) компонентов учебного процесса, наименьшую значимость 4-го и 7-го компонентов.

Оценка компетентности проводилась педагогами по шестибалльной шкале (в скобках указано выражение компонента в баллах): «полное владение» – (5б.), «почти полное освоение» – (4б.), «хорошее владение» – (3б.), «относительно хорошо» – (2б.), «очень поверхностно» – (1б.), «никакого владения» – (0б.).

Оценка компетентности в предлагаемых компонентах организации учебного процесса выявило большее понимание и наличие способов организации в 1, 2, 4 компонентах (см. перечень в таблице), а наименьшая — в 6-ом и 8-ом компонентах.

Эффективность процесса оценки конечных результатов по развитию компетенций потребовала включение адекватных оценочных средств. В связи с тем, что рабочие программы реализовывались на двух языках (при билингвальном подходе), то и учебные ситуации были на русском и на английском языках. Контрольно-измерительный материал включал 20 учебных заданий, начиная от ситуаций по формулировке целей, задач обучения до разработки критериев и показателей оценки компетенций студентов, выбора технологий, определения соответствия достижений требуемому уровню раз-

вития компетенций.

Самооценочный лист преподавателя и анкета слушателей включали следующие аспекты: содержание программы, уровень новизны для слушателей, уровень полезности, уровень владения языком слушателей, уровень практической значимости, оценка компетентности преподавателя, оценка условий предоставления образовательных услуг.

При подготовке преподавателя к занятиям учитывалась актуальная для слушателей тематика: современные тенденции развития медицинского образования, новизна и аутентичность заданий, практическая значимость и доступность контента, изложение материала, создание комфортной обстановки и ситуации успеха, применение современных педагогических и информационных технологий, качество организации занятий.

Согласно полученным данным средняя удовлетворенность слушателей по всем показателям разделов анкеты, представленным в таблице, является высокой и составляет 92%.

Еще одной проблемной ситуацией явилось включение в контекст программы формулирования универсальных компетенций.

Введение новых универсальных компетенций определило новые задачи совершенствования дидактического регулирования обеспечения процесса управления развитием универсальных компетенций.

Гипотезой разработки теоретического дидактического ресурса, который мог бы способствовать составлению рекомендаций, указаний для работы преподавателя в учебной группе, являлась следующая:

- дидактическая система сопровождения процесса развития универсальных компетенций у студентов-медиков будет эффективнее, если будет основываться на соблюдении:
- особенности метапредметного образования;
- выделенного концепта развития компетенций;
- механизма формирования универсальных компетенций;
- характера фонда оценочных средств;
- принципа соответствия подбора технологии специфике содержания развития и формирования универсальной компетенции.

Для подтверждения гипотезы были разработаны методические рекомендации и учебное пособие [9], которые отражали последовательный процесс реализации гипотетических предположений, конструирования методического материала и проверки эффективности

в ходе учебного процесса. Одновременно с реализацией подготовленного материала преподавателям было предложено заполнение самооценочных листов, отражающих трудности конструирования, преимущества и недостатки материала, прогнозирование возможных изменений. Проводилось консультирование педагогов доктором и кандидатами педагогических наук.

Таким образом, в ходе исследовательского периода были проанализированы 3 дидактических контекста, касающихся обновления процесса оценивания относительно: измерения степени важности компонентов учебного процесса, эффективности программы повышения квалификации и способов технологического решения проблемы развития универсальных компетенций у обучающихся.

Обсуждение результатов

Результаты исследовательского периода подтверждают, что эффективность управления зависит от учета новой парадигмы и подходов, определяющих содержание преподавания дисциплины, методическую компетентность, специфику деятельности, рассматриваемых в качестве составляющих дидактической системы, ориентированной на изменения в содержании профессионального образования.

Педагогическое регулирование соотносится с общими стратегиями прогнозирования, проектирования, планирования, отраженных в программе, пособиях, рекомендациях. Содержание и дидактический объем,

соотнесенный с характером управления и спецификой развития компетенций для получения специальности, отражается в характере предпринимаемых инноваций.

Совершенствование дидактического обеспечения в целом, и методического, в частности, рассматриваются как институционально управляемый процесс, соотнесенный с развитием и обновлением деятельности педагогов, основанный на стратегических задачах по модернизации образовательной деятельности. Выбор методического ресурса связан с изменениями и условиями обучения, ориентированными на развитие и формирование у педагогов удовлетворенности реализуемыми инновациями.

Заключение

Новейшие изменения в образовании требуют не только обновления дисциплинарных знаний, но постоянного дидактического совершенствования, нацеленного на обретение субъектами деятельности опыта в новых быстро меняющихся условиях. Новые подходы к дидактическому совершенствованию, методическому проектированию и реализации позволяют заметно улучшить качество профессиональной подготовки преподавателей медицинского вуза в области научного дидактического знания, увеличить интенсивность общения и сотрудничества в области теории обучения, что делает возможным более успешно формировать метапредметные компетенции у большинства обучающихся, стимулируя потребность в практическом, адекватном применении методических знаний и умений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляева, А.П. Тенденция развития профессионального образования [Текст] / А.П. Беляева // Педагогика. - 2003. - №6. - С. 21-27.
2. Гершунский, Б.С. Философия образования (Учебное пособие для студентов вузов и средних педагогических учебных заведений) [Текст] / Б.С. Гершунский. - М.: Наука, 1998. - 429с.
3. Зеер, Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования [Текст] / Э. Зеер, Э. Сыманюк // - Высшее образование в России. - №4. - 2005. - С. 23-29.
4. Клинг, В.И. Мониторинг качества организации образовательного процесса на кафедре [Текст] / В.И. Клинг, Ю.М. Алябьева. - Барнаул: ГОУ ВПО «АГМУ», 2010. - 116с.
5. Клинг, В.И. Общекультурные компетенции: содержание, психология, оценка [Текст] / В.И. Клинг. - Барнаул: ГБОУ ВПО «АГМУ», 2011. - 108с.
6. Клинг, В.И. Модернизация образовательного процесса в медицинском вузе: психолого-педагогические и дидактогенные аспекты [Текст] / В.И. Клинг, Ю.М. Алябьева. - Барнаул: ГБОУ ВПО «АГМУ», 2011. - 316 с.
7. Клинг, В.И. Педагогика и дидактика высшей медицинской школы [Текст] / В.И. Клинг, Е.В. Сурдина. - Барнаул: Изд-во ФГБОУ ВО АГМУ МР, 2008. - 232с.
8. Kling, W.I. English for Medical Academic Teaching Staff (Activity Book). - Barnaul: FSBEI HI ASMU, 2019. - 144 p.
9. Клинг, В.И. Теория и практика билингвального обучения в условиях медицинского университета [Текст] / В.И. Клинг. - Барнаул: Изд-во ФГБОУ ВО АГМУ МР, 2019. - 159 с.
10. Федоров, А.Э., Метелев С.Е., Соловьев А.А., Шляхова Е.В. Компетентностный подход в образовательном процессе. Монография. Омск, Изд-во ООО «Омск-бланкиздат», 2012. - 210с.
11. Savelsbergh, E.R. Effects of innovative science and mathematics teaching on student attitudes and achievement: A meta-analytic study [Text] / E.R. Savelsbergh, G.T. Prins, C. Rietbergen, S. Fechner, B.E. Vaessen, J.M. Draijer, A. Bakker // Educational Research Review. - 2016. - Vol. 19. - pp. 158-172.
12. Warmington, P. Dystopian Social Theory and Education [Text] / P. Warmington // Educational Theory. - 2015. - Vol. 65(3). - pp. 265-281.

13. Zirkel, S. Experience-Sampling Research Methods and Their Potential for Education Research [Text] / S. Zirkel, J. Garcia, M. Murphy // Educational Researcher. - 2015. - Vol. 44 (1). - pp. 7-16.

© Клинг Валентина Ивановна, Сурдина Евгения Владимировна, Аржанников Михаил Юрьевич (a.mihail11@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Алтайский государственный медицинский университет